

# ПРАВО и Общество

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2010 № 1(12)

## Редакционный совет:

Степанов С. М. (председатель),  
Тимофеева Н. А. (редактор-составитель), Григорьев В. А.,  
Дёмкина Н. Н., Лысенко Е. В., Салкуцан А. С., Федорчуков  
Я. Ф., Алексеева А. Б. (редактор).

## Адрес редакции:

МД-3300, Приднестровская Молдавская Республика,  
г. Тирасполь, ул. Ленина, 26;  
телефон: (533) 8-18-18; факс: (533) 8-17-53;  
E-mail: inbox@justice.idknet.com  
Сдано в набор 23.11.10 г. Подписано в печать 15.12.10 г.  
Формат — 60x90 1/8. Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Условных печатных листов 11. Тираж — 120 экземпляров.  
Заказ

## Издательство:

ГУ «Юридическая литература».  
МД-3300, Приднестровская Молдавская Республика,  
г. Тирасполь, ул. Ленина, 26; тел.: (533) 9-56-87.  
E-mail: ul@idknet.com  
Отпечатано с готового оригинал-макета в ГУИПП «Полиграфист».  
г. Бендеры, ул. Пушкина, 52; тел.: (532) 4-33-39.  
E-mail: polygrafist@idknet.com

Подписной индекс издания 67853.

Выходит четыре раза в год. Перепечатка материалов без  
ссылки на «Право и общество» не допускается.

© Государственное учреждение «Юридическая литература»

## Учредитель:

Министерство юстиции  
Приднестровской Молдавской Республики.  
Журнал зарегистрирован 3 марта 2003 года,  
свидетельство о регистрации № 105/1.

## СОДЕРЖАНИЕ

### Власть

**М. Павлюк.** Муниципальная власть как разновидность публичной власти в ПМР..... 2

### Международные отношения

**О. Беляков.** Эффективность существующего формата Миротворческой миссии на берегах Днестра подтверждена самой жизнью..... 5

### Интервью номера

**А. Зенин:** «Мечты у меня всегда земные были: о хорошем образовании, о карьере, о самореализации»... .. 11

### Отчёт

**И. Мильман.** Итоги работы Арбитражного суда ПМР за 2009 год ..... 14

### Признание

**С. Осипова.** Международное признание государств: истоки и современное состояние проблемы ..... 20

### Судебная практика

Методические рекомендации по рассмотрению судами дел об оспаривании нормативных правовых актов ..... 25

Обзор судебной практики рассмотрения гражданских дел судами республики за 2009 год по данным кассационной и надзорной инстанций..... 30

### Трибуна учёного

**А. Калякина.** Проблемы развития системы принципов земельного права в ПМР..... 47

**Е. Городецкая.** К вопросу о дуализме права управления государственной собственностью ..... 50

**О. Оноприенко.** Селекционное достижение в растениеводстве как объект правовой охраны в Российской Федерации и в Республике Молдова (сравнительный аспект)..... 54

### Экспертиза

**Н. Бондаренко.** Применение конфликтологического анализа в судебно-экспертных исследованиях ..... 61

**Официальный раздел**..... 63

# МУНИЦИПАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В ПМР

М. Павлюк

преподаватель кафедры конституционного и административного права  
Института истории, государства и права ПГУ им. Т. Г. Шевченко

**М**униципальная власть является категорией сложной. Ее характеристика вытекает из этимологического понятия термина «муниципалитет», содержащегося в ст. 3.1 Европейской Хартии городов, принятой Советом Европы в марте 1992 года. Если ранее термин «муниципалитет» традиционно толковался в историческом аспекте как «*municipium*» — итальянские города, возникшие в Римском государстве, а с 3 в. до н.э. — провинциальные города, свободное население которых получало в полном или ограниченном объеме права римского гражданства и самоуправления, затем понимался как «муниципалитет — от нем. «*municipalität*» — выборный орган в системе местного самоуправления, то в указанном документе он трактуется как автономная административная единица, объединяющая сообщество жителей с определенными интересами или населенный центр «с организованным строительством, коммунальным обслуживанием и своей собственной администрацией»<sup>1</sup>.

На сегодняшний день в Приднестровской Молдавской Республике вопрос о природе и характере власти, осуществляемой в рамках местного самоуправления, является одним из наиболее дискуссионных и противоречивых в конституционно-правовой доктрине нашего государства. Именно муниципальная власть и переустройство ее институтов явилось темой, с которой родилась идея совершенствования Конституции ПМР и проведение конституционной реформы, целью которой является формирование качественно новой модели местного самоуправления как основы признания, осуществления и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Существует множество позиций известных ученых, которые рассматривают феномен местного самоуправления с разных точек зрения, подчеркивая и выделяя те или иные признаки данного общественно-политического явления, отмечая его роль и особое значение в формировании и построении современного конституционализма, гражданского общества и демократического, правового государства. Но, тем не менее, существует единственный критерий, в чем ученые проявляют солидарность. Он заключается в том, что наиболее оптимально местное самоуправление рассматривать через призму его взаимодействия с государством и государственной властью<sup>2</sup>. И именно данный критерий положен в основу всех существующих теорий

местного самоуправления: является ли местное самоуправление по своей природе независимым от государства или оно все же представляет собой подчиненное образование, существующее только по воле государства, и всецело зависит от него?

Развитие муниципальной власти — это продолжительный, растянутый во времени и пространстве процесс, начало которому положено еще в теории свободной общины (теории естественных прав общины), разработанной немецкими учеными в начале XIX в. (Гербер, Арене, Мейер), которая обосновывала ограничение вмешательства государства в деятельность общины. В рамках этой теории признавалось существование помимо трех ветвей власти — законодательной, исполнительной и судебной, четвертой — муниципальной (общинной) власти, получившей законодательное закрепление в Конституции Бельгии 1831 года в специальной статье об особой общинной власти.

Знаменательным в этой теории явилось и то, что она положила начало таким основным характерным принципам построения и организации местного самоуправления как:

1. избираемость органов местного самоуправления членами общины;
2. органы местного самоуправления — органы общины, а не государства;
3. местное самоуправление — это управление собственными делами общин, отличными по своей природе от дел государственных;
4. разделение дел, которыми ведает община, на собственные дела и дела, порученные ей государством;
5. государственные органы не вправе вмешиваться в собственную компетенцию общины. Они должны лишь следить за тем, чтобы община не выходила из пределов своей компетенции<sup>3</sup>.

В советское время господствовала государственная теория самоуправления, основные положения которой были разработаны выдающимися немецкими учеными XIX в. Лоренцо Штейном и Рудольфом Гнейстом. В основе этой теории лежит принцип полного вмешательства государства в местные органы, которые, по сути, являются органами государственного управления, и их компетенция целиком и полностью создается и регулируется государством и подчинена ему. Местное самоуправление признается частью общей государственной системы управления.

<sup>1</sup> Григорьев В. А. К вопросу о местном самоуправлении: самоуправленческие начала муниципальной власти. Газета «Приднестровье» № 53 от 25 марта 2009 г. С. 1.

<sup>2</sup> Батанов А. В. Муниципальная власть в системе категорий и институтов современного конституционализма // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 4. С. 25-26.

<sup>3</sup> Кутафин О. Е., Фадеев В. И. Муниципальное право Российской Федерации. М., 2004. С. 53.

Так, Конституция РСФСР 1918 года положила в основу организации власти на местах принцип единства системы Советов как органов государственной власти. Местные Советы и исполнительные комитеты выступали как местные органы государственной власти и управления, являясь структурной частью единого централизованного государственного аппарата управления. И лишь с принятием Закона РСФСР от 6 июля 1991 года «О местном самоуправлении в РСФСР»<sup>4</sup> начался процесс реформирования местных органов власти и системы местного самоуправления, не свойственного советской организации власти.

Однако советский режим сыграл значительную роль в отчуждении народа от власти. За столь долгий период своего существования население приучили повиноваться, а не решать дела. Это привело к формированию устойчивого синдрома потребительского поведения, равнодушия и пассивности, которые ярко проявляются и в современный период в нынешних условиях жизни. Кроме того, потеря социальных связей и традиционных ценностей, дезориентация населения в постоянно изменяемом окружении на фоне противоборства разных сил на политической арене, значительное снижение уровня жизни населения не могут повлиять на активность населения в решении вопросов местного значения и его участия в политических процессах государства<sup>5</sup>.

В Конституции Приднестровской Молдавской Республики 1995 года регулированию муниципальной власти отведена специальная глава 4 Раздела III «Местное государственное управление и местное самоуправление», в которой содержатся всего 3 статьи, в большей части регламентирующие местное государственное управление. Кроме того, Раздел I Конституции ПМР закрепляет, что «в ПМР признается и гарантируется местное самоуправление, состоящее из Советов народных депутатов и органов территориального общественного самоуправления, которые непосредственно или через избираемые ими органы самостоятельно решают социальные, экономические, политические и культурные вопросы местного значения, исходя из общегосударственных интересов и интересов населения административно-территориальных единиц»<sup>6</sup>.

Другими словами, можно сказать, государство признает местное самоуправление в качестве самостоятельного уровня осуществления народом принадлежащей ему власти и провозглашает местное самоуправление в качестве одной из основ конституционного строя ПМР. Это, прежде всего, предусматривает организационную самостоятельность в решении вопросов местного значения и независимость местного самоуправления, а вместе с ним и муниципальной власти от государственной власти. Однако, самостоятельность должна быть только в пределах предоставленных полномочий и исходить из общегосударствен-

ных интересов и интересов населения административно-территориальных единиц. Значит, речь идет о правовых пределах автономности местного самоуправления, а не о полной самостоятельности и независимости местного самоуправления от всей системы публичного властвования в ПМР.

Таким образом, анализируя нормы Конституции ПМР 1995 года, можно сделать вывод о том, что, как и в Конституции России, наряду с принципом горизонтального разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную (ст. 6 Конституции ПМР) существует и принцип вертикального разделения власти на публичную государственную и публичную муниципальную (местную) власти.

В связи с тем, что муниципальная и государственная власти являются разновидностями публичной власти, они имеют ряд общих признаков: четко выраженный институциональный характер; обе основаны на нормах права; наличие специфического обособленного аппарата; непрерывность во времени, универсальность и всеобщность; наличие аппарата принуждения; территориальный признак; право введения и сбора налогов, самостоятельного формирования бюджета; наличие непосредственной и представительной форм демократии и др.

Известный российский ученый Е. С. Шугрина, обосновывая отличительные особенности негосударственного характера органов местного самоуправления, приводит следующие аргументы:<sup>7</sup>

1. в системе органов местного самоуправления отсутствует строгая иерархия и соподчиненность;
2. органы местного самоуправления действуют не от имени государства, а от имени местного сообщества;
3. сущность муниципальной власти выражается решением вопросов местного значения, а не государственного;
4. материально-финансовую базу деятельности органов местного самоуправления составляют муниципальная собственность и муниципальный бюджет, а органов государственной власти — государственная собственная собственность и государственный бюджет;
5. органы местного самоуправления — наиболее приближенный к населению уровень власти (более тесная связь, чем с государственными органами);
6. у органов местного самоуправления практически отсутствуют политические функции;
7. органы местного самоуправления не обладают правом осуществления собственно законодательной власти (отсутствует право издания законов); нормативные акты органов местного самоуправления носят подзаконный характер;
8. органы местного самоуправления не обладают «компетенцией устанавливать свою компетенцию», то есть не могут самостоятельно определить круг своих полномочий;

<sup>4</sup> ВСНД РСФСР и ВС РСФСР. 1991. № 29. Ст. 1010.

<sup>5</sup> Онохова В.В. Обеспечение реализации муниципальной демократии в современных условиях // Сибирский юридический вестник. 1998. №1. С. 28.

<sup>6</sup> Ст. 7 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, принятой на всенародном референдуме 24 декабря 1995 года (тек. ред. по сост. на 2006 год)

<sup>7</sup> Шугрина Е.С. Муниципальное право Российской Федерации. М., 2007. С. 12-13

9. в отличие от государства как такового местное сообщество не обладает суверенитетом.

Таким образом, муниципальную власть в ПМР можно определить как разновидность публичной власти, действующую в пределах административно-территориальных единиц, реализуемую от имени местного населения органами местного самоуправления и основанную на нормах права.

Как правило, система органов местного самоуправления включает в себя два элемента — выборный представительный орган, который призван принимать решение по наиболее важным вопросам жизни местного сообщества, и исполнительный орган, который исполняет решения представительного органа и осуществляет оперативное управление<sup>8</sup>.

В Приднестровье функции представительного органа осуществляют местные Советы народных депутатов, которые по порядку формирования являются избираемыми органами сроком на 5 лет гражданами, проживающими на территории соответствующей административно-территориальной единицы. Однако в соответствии со ст. 77 Конституции ПМР Советы народных депутатов входят в единую систему представительных органов государственной власти, возглавляемую Верховным Советом ПМР. Функции исполнительных органов на местном уровне выполняет государственная администрация, главы которой назначаются на должность Президентом ПМР и наряду с этим одновременно входят в единую систему исполнительных органов государственной власти и осуществляют функции государственного управления (ст. 78 Конституции ПМР).

Таким образом, в отличие от России, где органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти (ст. 12 Конституции РФ) в настоящее время в Приднестровье местное самоуправление фактически встроено в государственное управление, а органы местного самоуправления находятся в организационной (право распустить, освободить от должности) и административной (право отменить решения) зависимости от вышестоящих органов управления.

Все это говорит о наличии в нашем государстве некоторых принципов взаимодействия местных органов и органов государственной власти, характерных для советской

системы управления. Исходя из этого, представляется необходимым проведение реформы, нацеленной на развитие местной, муниципальной демократии в Приднестровье и постепенное создание оптимальной и эффективной системы местного самоуправления и исключение факта вмешательства органов государственной власти во власть муниципальную.

Ситуация усложняется тем, что формирование нашей системы законодательства происходит в рамках гармонизации с российским законодательством, которое в свою очередь построено на совершенно иных принципах взаимоотношений государства и местного самоуправления. При этом необходимо помнить, что в каждом государстве в зависимости от его формы правления и государственного устройства, исторических, национальных, географических и других особенностей местное самоуправление имеет специфическую правовую форму. В связи с этим не исключается возможность позаимствовать зарубежный опыт в области конституционно-правового регулирования местного самоуправления нашего государства.

В Приднестровье активно обсуждаются прошедшие в конце марта и признанные состоявшимися выборы в местные органы власти: сформированы Советы, проведены первые заседания нового созыва районных, городских, сельских (поселковых) Советов народных депутатов. Однако избранным депутатам, в руках которых на ближайшие 5 лет сосредоточена муниципальная (местная) власть, необходимо помнить, что главную роль играет не столько предвыборная программа, сколько непосредственный контакт депутата с избирателями лицом к лицу, так как основным назначением власти на местах является решение самых важных и неотложных проблем и вопросов местного значения в интересах населения административно-территориальных единиц.

И как верно заметил украинский ученый-муниципалист А. В. Батанов, что «и только реальное и дееспособное местное самоуправление позволит государству стать государством самоуправляющихся общин, а обществу — гражданским обществом, в котором человек, его жизнь, здоровье, честь и достоинство являются наивысшей социальной ценностью»<sup>9</sup>.

<sup>8</sup> Кундельчук Е. А. Организация местного самоуправления. Сборник научно-практических статей «Сравнительно-правовой анализ конституций европейских государств». Тирасполь, 2006. С. 79

<sup>9</sup> Батанов А. В. Муниципальная власть в системе категорий и институтов современного конституционализма // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 4. С. 27

# ЭФФЕКТИВНОСТЬ СУЩЕСТВУЮЩЕГО ФОРМАТА МИРОТВОРЧЕСКОЙ МИССИИ НА БЕРЕГАХ ДНЕСТРА ПОДТВЕРЖДЕНА САМОЙ ЖИЗНЬЮ

**О. Беляков**

сопредседатель Объединенной Контрольной Комиссии  
от Приднестровской Молдавской Республики

**М**ировая практика проведения операций по поддержанию мира в различных регионах планеты, присущая последним десятилетиям, наглядно демонстрирует, что, к сожалению, потребность в таких операциях имеет устойчивую тенденцию к росту. То в одной, то в другой части мира с завидным постоянством возникают межэтнические, межнациональные, межконфессиональные и иного рода конфликты, перерастающие зачастую в открытое вооруженное противостояние.

В этом контексте успешный опыт проведения операций по поддержанию мира имеет исключительно большое значение. Он требует самого пристального изучения и анализа, в том числе и в рамках проводимых консультаций в формате 5+2.

В данной информации, представляется целесообразным раскрыть некоторые особенности организации Совместной Миротворческой Операции, столь успешно осуществляемой вот уже на протяжении без малого 18-ти лет в Приднестровье, — в первую очередь в Зоне с повышенным режимом безопасности, — в соответствии с Соглашением от 21 июля 1992 года «О принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова» и основанной на принципах Устава ООН и Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Достигнутые благодаря этому Соглашению и в соответствии с ним договоренности позволили создать коллективные силы по поддержанию мира — Совместные Миротворческие Силы, что принципиально важно, — которые были введены в зону молдо-приднестровского вооруженного конфликта. Начатая миротворческая операция по прекращению боевых действий, установлению и поддержанию мира органично учитывала специфику обстановки в регионе и особенности местных условий.

Исходя из этой специфики, были созданы органы управления миротворческой операцией, приняты решения по количественному составу и оснащению подразделений Миротворческих Сил. Были также разработаны и утверждены руководящие документы миротворческой операции, создавая, таким образом, нормативно-правовую базу для ее проведения, что тоже имеет принципиальное значение.

Были определены места дислокации подразделений миротворческих сил, границы Зоны Безопасности, зоны

ограничения вооружений, зоны контроля, границы района с повышенным режимом безопасности, места расположения постов, формы использования военных наблюдателей, взаимодействия с местными органами власти, правоохранными органами сторон, а также с Миссией ОБСЕ.

В состав Миротворческих Сил вошли ограниченные воинские контингенты от Российской Федерации, Республики Молдова и Приднестровья, которые образовали Совместные Миротворческие Силы с единой системой управления на основе объединенного военного штаба СМС и были переданы под руководство Объединенной Контрольной Комиссии. Использование данных контингентов Совместных Миротворческих Сил для обеспечения режима прекращения огня и безопасности в Зоне конфликта осуществляются Объединенной Контрольной Комиссией в рамках достигнутых договоренностей на основе консенсуса. Это еще один принцип, имеющий исключительное значение и обуславливающий успешность миротворческой операции.

С момента подписания Соглашения, конфликтующие стороны предприняли все необходимые меры к полному прекращению огня, любые вооруженные действия друг против друга также были прекращены.

Конфликтующие стороны осуществили развод воинских частей своих вооруженных сил и иных формирований, боевой техники и вооружения. Целью такого разъединения явилось создание Зоны Безопасности между сторонами в конфликте.

Для обеспечения контроля за поддержанием мира, стабильности и режима безопасности в упомянутой Зоне в соответствии с Соглашением от 21 июля 1992 года была учреждена Объединенная Контрольная Комиссия, которая осуществляет свою деятельность на постоянной основе по настоящее время и состоит из представителей трех сторон, участвующих в урегулировании: от Российской Федерации, Молдовы и Приднестровья. Подобный формат уникален и принципиально важен.

В 1998 году подписанием в городе Одесса Соглашения «О мерах доверия и развитии контактов между Республикой Молдова и Приднестровьем» к миротворческой операции на основе достигнутых договоренностей органично присоединилась группа военных наблюдателей от Украины. Объединенная Контрольная Комиссия установила вза-

имодействие с Миссией ОБСЕ в Молдове на основах принципа сотрудничества, подписанных 10 декабря 2004 года.

Предпринятые меры по прекращению вооруженного конфликта и создание Совместных Миротворческих Сил позволили полностью исключить предпосылки возникновения новых очагов конфликта, что в свою очередь обусловило возвращение беженцев к местам своего постоянного проживания, доступ гуманитарной помощи в Зону конфликта, восстановление экономики и административно-хозяйственной деятельности Приднестровья при активной поддержке Российской Федерации.

Проводимая на протяжении 18 лет совместная миротворческая операция снискала глубокое уважение многонационального народа Приднестровья, и понимание необходимости мер, предпринимаемых для обеспечения мира, стабильности и безопасности в регионе, какими бы суровыми они ни были, что совершенно было бы не возможным в ином формате операции, при отсутствии доминирующей роли Российской Федерации в миротворческом процессе.

Особо следует отметить, что за период проведения миротворческой операции на Днестре не погиб в permanently возникающих конфликтах ни один военнослужащий Совместных Миротворческих Сил, а также ни один мирный житель региона. Это является высшим показателем достижения целей и задач, поставленных Соглашением 1992 года для совместной миротворческой операции и, конечно, этот аспект миротворческой деятельности объективно определяет ее уникальность и высокую эффективность. Прежде всего, в сравнении с любой иной операцией по поддержанию мира в любой другой точке планеты.

В порядке реализации установлений Соглашения 1992 года, организовано самое тесное взаимодействие воинских контингентов миротворческих сил трех сторон и военных наблюдателей Украины, что, в свою очередь, обеспечило практическую составляющую миротворческой миссии, в рамках которой удалось достичь коллективного выполнения миротворческих задач в Зоне Безопасности.

В частности, на постах Совместных Миротворческих Сил осуществляется именно совместное несение боевой службы по поддержанию мира в регионе военнослужащими воинских контингентов трех сторон. Ежедневно проходит мониторинг Зоны Безопасности военными наблюдателями Российской Федерации, Республики Молдова, Приднестровской Молдавской Республики и Украины, в ходе которого отслеживается положение дел в подконтрольных районах Приднестровья и Молдовы, проводятся встречи с местным населением, руководителями местных органов власти на правом и левом берегах Днестра, дается оценка общему состоянию мирной деятельности в населенных пунктах, отсутствию признаков подготовки к возобновлению боевых действий, в том числе, — не ведется строительство фортификационных сооружений, нет несанкционированного появления в Зоне Безопасности боевой техники, неподконтрольных вооруженных формирований.

В процессе проведения миротворческой операции в Приднестровье удалось достичь максимально полного взаимопонимания между всеми составляющими Совместных Миротворческих Сил. Например, постоянной практикой стало совместное проведение комплексных занятий с военнослужащими, регулярно проводятся учения с задействованием всех подразделений Миротворческих Сил.

В 2010 году была достигнута принципиальная договоренность о совместной подготовке военных наблюдателей от Молдовы, Приднестровья, Украины и Российской Федерации по программе «Военные наблюдатели ООН и ОБСЕ», при этом было заявлено о готовности Миссии ОБСЕ в Молдове обеспечить финансирование этих мероприятий.

Особо значимым достижением миротворческой операции, проводимой в рамках Соглашения 1992 года, с точки зрения практического сохранения мира в регионе, следует назвать установление эффективного взаимодействия структур Миротворческих Сил и правоохранительных органов сторон в Зоне Безопасности. В частности, совместная последовательная работа в этом направлении позволяет надежно контролировать наличие оружия и боеприпасов в Зоне Безопасности, не допускать их незаконного оборота, при необходимости — изымать оружие у населения, принимать добровольно сдаваемое оружие и обеспечивать его уничтожение.

Учитывая высокую эффективность миротворческой деятельности Российской Федерации, представляется необходимым отметить исключительную положительную роль российской компоненты в операции по поддержанию мира на берегах Днестра и дать соответствующую истинную оценку её вклада в прекращение боевых действий между конфликтующими сторонами, установление и поддержание безопасности и стабильности на многострадальной земле Приднестровья. За этот мир приднестровский народ искренне признателен и бесконечно благодарен Великой России. Не надо обладать богатым воображением, чтобы понять — любые попытки смены существующего формата миротворческого процесса будут восприняты в Приднестровье, в котором людей убивали только за их желание жить и растить детей на земле своих предков, крайне негативно.

Вспомним события августа 2008 года, когда подготовленная зарубежными спонсорами военная машина Грузии буквально стерла Южную Осетию с лица земли и только благодаря российским миротворцам, ни чьим иным, а именно российским, осетины были спасены от полного уничтожения. Надо понимать, что именно это — для Приднестровья пример более чем наглядный.

К сожалению, международные наблюдатели, как в городе Бендеры 19 июня 1992 года, так и в Южной Осетии 8 августа 2008 года, не сделали ровным счетом ничего для спасения мирного населения от гибели.

Конечно, имеются и свои трудности в обсуждаемой операции по поддержанию мира на Днестре. Как и в любом другом деле, определенные сложности в ходе реализации

мер по поддержанию мира и безопасности Совместными Миротворческими Силами все же, время от времени, появляются. Но в процессе работы Объединенной Контрольной Комиссии, так или иначе, на основе консенсуса и компромисса, как правило, вырабатываются механизмы решения проблем, возникающих между сторонами.

Данная методика миротворчества неоднократно доказывала свою эффективность. Нет места сомнениям, когда стороны могут идти навстречу друг другу, выслушивая и принимая доводы своих оппонентов, аргументирующих и отстаивающих свою точку зрения по наиболее острым вопросам, возникающим в Зоне Безопасности, тем самым, исключая возможность вспышки возникновения новых очагов конфликта.

Однако, приходится констатировать, что Объединенная Контрольная Комиссия, к сожалению, и сегодня сталкивается с проблемными вопросами, существенно влияющими на взаимоотношения между сторонами конфликта, которые по сегодняшний день не дают возможности быть полностью уверенными, что события 1992 года не повторятся вновь.

Десять лет назад, когда Молдова относилась к Приднестровью как к своему полноправному партнеру в переговорном процессе, Президентами Республики Молдова и Приднестровья были подписаны многие документы, в том числе и в отношении мер доверия между Сторонами, о взаимодействии и мониторинге Вооруженных Сил Сторон и так далее.

В частности, речь идет о «Протокольном решении между военными ведомствами Республики Молдова и Приднестровья об укреплении мер доверия», подписанном участвовавшими во встрече на высшем уровне 08 августа 2001 года в городе Тирасполь руководителями военных ведомств Сторон и утвержденном в этот же день Президентами Республики Молдова и Приднестровья, которое вступило в законную силу с момента его подписания.

Данным Протокольным решением установлено, что, исходя из необходимости обеспечения стабильности в регионе и в целях создания условий для укрепления мер доверия, руководствуясь положениями Совместного заявления от 16 июля 1999 года участников Киевской встречи по вопросам нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем на принципах общего оборонного пространства, военные ведомства Республики Молдова и Приднестровья договорились по ряду вопросов, имеющих принципиальное значение.

Было принято согласованное решение об образовании совместной комиссии с целью разработки перспективных направлений взаимодействия Сторон и согласованных предложений по созданию общего оборонного пространства, а также программы и механизмы их реализации. Должен был быть разработан план совместных действий Сторон по укреплению мер доверия. Определен механизм взаимодействия представителей Сторон с Объединенной Контрольной Комиссией и Объединенным Военным Командованием Миротворческих Сил при решении вопросов, возникающих в Зоне Безопасности.

Как видим, не будет открытием утверждение о том, что это действительно реальные шаги по обеспечению мира между сторонами конфликта.

Тем не менее, к сожалению, ни одна позиция из приведенных выше, в столь важном правоустанавливающем документе, подписанном должным образом и вступившим в законную силу, — Республикой Молдова до настоящего времени не выполнена. Не было в дальнейшем реализовано и Соглашение «Об основах взаимодействия Министерства Внутренних Дел Республики Молдова и руководства Органов Внутренних Дел Приднестровья» от 26 января 1999 года. Возобновление диалога и конструктивный подход могли бы позволить действительно реализовать транспарентность в Зоне Безопасности и реально обеспечить меры доверия между сторонами.

Однако, как известно, после 8 августа 2001 года молдавская сторона взяла курс на демонтаж достижений переговорного процесса, на полный отказ от выполнения заключенных до этого договоров, соглашений, меморандумов, протокольных решений и всех других подписанных ранее Сторонами документов.

Со всей очевидностью, к сожалению, необходимо признать, что недоговороспособность властей Молдовы, особенно в последнее время, их демонстративный отказ от реализации ранее подписанных соглашений, а также применение двойных стандартов как в переговорном процессе в целом, так и в ходе миротворческой операции в частности, показное желание привлечь в качестве участников переговорного процесса дополнительных представителей со стороны таких уважаемых международных организаций как ООН и ОБСЕ, при этом «ненавязчиво» демонстрируемое недоверие к усилиям России по мирному разрешению конфликта — также играет немаловажную роль и приводит к некоторым обострениям в ходе миротворческой операции в Приднестровье.

Неудивительно, что возникает закономерный вопрос — насколько можно доверять и можно ли вообще доверять молдавской стороне, если она столь просто отказывается от всего, о чем удастся договориться.

Практика же миротворческой операции на Днестре свидетельствует о том, что это далеко не так, а в рамках укрепления мер доверия, необходимо, прежде всего, исполнять подписанные документы, следовать тем принципам, о которых стороны договорились.

Например, по всей Зоне Безопасности наступило время четко закрепить принцип территориального разделения зон ответственности молдавской полиции и милиции Приднестровья. С этой целью молдавская сторона могла бы принять давно назревшее ответственное решение о передислокации комиссариата полиции и иных правоохранительных структур Республики Молдова с территории Бендерского горсовета, а также о выводе пенитенциарных учреждений Министерства юстиции Республики Молдова ОЩ 29/8 и ОЩ 29/12 из города Бендеры.

Это чрезвычайно важно, поскольку, прежде всего, здесь имеется в виду наличие взрывоопасной ситуации в

этом приднестровском городе, наиболее пострадавшем от молдавских войск и полиции в войне 1992 года.

В Бендерах практически нет семей, не потерявших своих близких, либо в которых кто-нибудь не был бы подвержен насилию со стороны молдавских военных и полицейских, искалечен или ранен, почти нет семей, не утративших частично, либо полностью свое имущество.

Не удивительно, что жители города Бендеры крайне недовольны и возмущены в связи с незаконным наращиванием молдавской стороной полицейских сил путем создания «городского» комиссариата полиции со всеми, присущими такому органу структурными подразделениями, создание комиссариата полиции на транспорте – опять же в черте этого многострадального города.

Имеется в виду также незаконное функционирование в городе, имеющем статус района с повышенным режимом безопасности, пенитенциарных учреждений Министерства юстиции Республики Молдова, а именно, – ОЦ 29/8 (тюрьмы для отбывания наказания гражданами, больными туберкулезом, осужденными молдавскими судами к наказаниям, связанным с лишением свободы) и ОЦ 29/12 (следственного изолятора), оставшихся еще со времен Союза ССР.

Жители не желают, чтобы в центре города находилось столь опасное, с точки зрения возможного нанесения вреда здоровью населения, учреждение, как ОЦ 29/8. И это вполне понятное нежелание жителей города находиться в непосредственной близости от источника столь страшного заболевания, как туберкулез. Однако молдавская сторона упорно не желает считаться с мнением жителей города Бендеры, всячески препятствует всестороннему рассмотрению данной проблемы в рамках Объединенной Контрольной Комиссии.

Кроме того, у приднестровцев нет никакой уверенности в том, что эти учреждения выполняют функции по своему прямому назначению, а не являются местами сосредоточения молдавских боевых подразделений и складирования оружия. Это тем более тревожит горожан, что, в силу своей специфики, тюремные постройки вполне сопоставимы с фортификационными сооружениями и, кстати, использовались молдавскими вооруженными силами именно в этом качестве во время боевых действий в городе Бендеры в июне 1992 года. Согласно имеющимся данным за стенами этих сооружений имеется несколько сотен вооруженных сотрудников Министерства юстиции и МВД РМ.

Также, вполне очевидно, что не способствуют прогрессу в достижении полномасштабного политического урегулирования откровенно деструктивные, а в ряде случаев просто провокационные действия со стороны Республики Молдова, игнорирующей ключевые положения статьи 5 Соглашения от 21 июля 1992 года о недопустимости применения конфликтующими сторонами санкций и блокад применительно ко всей территории Приднестровья.

Например, уже долгие годы Приднестровье и, в частности, приднестровские города в Зоне Безопасности, не имеют никакого железнодорожного сообщения с внешним миром. Для вывоза в порядке экономической деятельнос-

ти своих товаров и грузов, для любых поездок за пределы Приднестровья приднестровцы вынуждены прибегать к услугам транспортных коммуникаций Украины, пересекая украинско-приднестровскую границу, и использовать при этом украинские вокзалы и аэропорты.

К сожалению, Молдова, в нарушение духа и буквы всех ранее достигнутых с Приднестровьем договоренностей, не оставляет также попыток создать для приднестровцев резервацию, с целью принудить их либо к принятию молдавского гражданства, либо получения «вида на жительство», при этом, значительная часть приднестровцев вовсе не в праве рассчитывать на подобное «благо», поскольку его предоставление в Молдове, как показывает практика, процесс исключительно избирательный.

В то же время, в случае предоставления на границе между Республикой Молдова и Украиной гражданами Российской Федерации или Украины внутренних паспортов Приднестровья, — эти документы, как правило, изымаются сотрудниками молдавских спецслужб, как незаконные, либо просто не принимаются во внимание, а представившие их лица привлекаются к ответственности за правонарушения, которым можно было бы дать одно общее название – якобы «незаконное проживание в Республике Молдова». И это, как ни странно, находит поддержку у высоких должностных лиц Европейского Союза и ОБСЕ, о чем они делают громкие заявления.

Между тем, подобное обращение с внутренними паспортами Приднестровья — это ничем не мотивированное грубое игнорирование пункта 1 Протокола «О взаимном признании действия на территории Приднестровья и Республики Молдова документов, выдаваемых компетентными органами Сторон», подписанного 16 мая 2001 года высшими руководителями Республики Молдова и Приднестровья.

Следует заметить, что настоящий Протокол является основополагающим документом, обеспечивающим для граждан, проживающих на обоих берегах реки Днестр, соблюдение в имеющей место конфликтной ситуации их неотъемлемых прав человека, которые закреплены во «Всеобщей декларации прав человека», принятой и провозглашенной резолюцией № 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. В данном случае речь идет о нормах, закрепленных в статьях 2, 6, 13 Всеобщей декларации прав человека.

Основываясь на нормах, закрепленных в статье 2 Всеобщей декларации прав человека, устанавливающих, что каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными этим документом, и при этом не должно проводиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит, независимо от того, является ли эта территория независимой, подопечной, самоуправляющейся или как либо иначе ограниченной в своем суверенитете, — вполне очевидно, что до разрешения конфликта весь набор докумен-

тов, выдаваемых компетентными органами Приднестровья, правомерен на этой территории и однозначно должен быть признаваем в Молдове.

Существующая же практика взаимодействия населения Приднестровья с представителями властей Молдовы демонстрирует совершенно иное.

Проводимая Миротворческая миссия на берегах Днестра в рамках своей компетенции предпринимает всевозможные меры для того, чтобы на приднестровской земле никогда больше не раздавались выстрелы, а торжествовало желание жить в мире, дружбе и согласии. Данные предпринимаемые меры являются важным составной частью процесса урегулирования мирными политическими средствами.

Миротворческая операция создает условия для продолжения политического диалога дипломатическими средствами в рамках переговоров, наработки которых уже были отражены в более чем 80 различного рода документах и соглашениях, подписанных на высшем уровне представителями сторон.

Как предполагает и понимает существующее положение дел приднестровская сторона, именно меры доверия должны создавать условия для переговорного процесса. Мы в Объединенной Контрольной Комиссии своими действиями внедряем принципы договороспособности, нахождения консенсуса. Миротворческая миссия способствует возобновлению всеобъемлющих переговоров о мирном добрососедском сотрудничестве между Молдовой и Приднестровьем в различных сферах и областях, обеспечивает условия для поступательного развития на равноправной основе наших народов, в условиях мира и безопасности.

Это в нашем понимании и будет высшим элементом мер доверия между сторонами. И именно в этом мы видим реальные возможности по военно-гражданскому сотрудничеству в рамках проводимой в Приднестровье миротворческой операции.

Существует ли потенциал вооруженного конфликта в настоящее время и есть ли признаки угрозы возобновления этого конфликта?

В настоящее время в зоне приднестровского конфликта объективно имеет место достаточно странная ситуация, которую можно охарактеризовать как состояние — «ни войны, ни мира». Такое состояние усугубляется отсутствием, по вине молдавской стороны, переговорного процесса.

Не вызывает сомнения, что такое положение является достаточно шатким и, в принципе, подобные обстоятельства вполне могут привести к самым непредсказуемым последствиям, — в том числе и к возобновлению войны молдавской стороной с целью «возвращения Приднестровского региона в конституционное поле Республики Молдова».

На сегодня ярких признаков подготовки одной из сторон к возобновлению боевых действий, в самом деле, не наблюдается и, несомненно, основная заслуга в этом — принадлежит миротворческой операции, проводимой в существующем формате.

Однако следует заметить, что столь же очевидны косвенные признаки существования реальной угрозы возобновления этого «замороженного» конфликта.

Прежде всего, имеющая место ситуация прямо указывает на то, что отношения сторон далеки от идеального состояния.

Во-первых, Молдовой в Зоне Безопасности проводятся действия, кратное увеличивающие вероятность военной опасности:

- в городе Бендеры из года в год увеличивается полицейская составляющая, а именно, — в нарушение всех существующих договоренностей был создан полноценный и полностью укомплектованный комиссариат полиции, а также комиссариат полиции на транспорте, создан батальон патрульно-постовой службы с местом дислокации в н.п. Варница;

- сформированы и функционируют суд и прокуратура;
- продолжают действовать, вопреки принятым 10 лет назад решениям, два пенитенциарных учреждения Министерства юстиции Молдовы;

- молдавскими спецслужбами проводятся спецоперации, имеет место похищение граждан Приднестровья и вывоз их на территорию Республики Молдова;

- демонстративно организуются и проводятся мероприятия общественно-политического характера на территориях, находящихся вне конституционного поля Молдовы, например, попытки организации выборов в представительные органы власти Молдовы разных уровней в микрорайоне Коржево города Дубоссары.

- ведется плановая подготовка Вооруженных Сил Молдовы к активным боевым действиям в Зоне Безопасности;

- постоянное планирование и проведение молдавскими спецслужбами на территории Приднестровья спецопераций разведывательного и иного характера;

- игнорируются решения приднестровских органов местного самоуправления в Зоне Безопасности, создаются параллельные структуры;

- ведется на постоянной основе уголовное преследование защитников Приднестровья, должностных лиц Приднестровья, членов Объединенной Контрольной Комиссии от Приднестровья;

- создание «черных списков», исключающих возможность выезда попавших в них граждан за пределы Приднестровья;

- продолжающаяся экономическая блокада, активное использование мер экономического принуждения для экономических агентов Приднестровья, захват собственности приднестровских предприятий;

- исключение Приднестровья из сферы железнодорожного сообщения;

- проведение спланированной политики по принуждению, в нарушение ранее подписанных соглашений, граждан России, Украины и других стран, проживающих в Приднестровье, к получению «вида на жительство» в Республике Молдова;

- отказ от выполнения ранее достигнутых договоренностей — в общей сложности более 80;

- блокирование выполнения некоторых, имеющих важное значение для обеспечения мира в Зоне Безопасности, решений Объединенной Контрольной Комиссии.

Во-вторых, Республика Молдова, в нарушение всех ранее достигнутых договоренностей, проводит четкую линию на реализацию мер по возможно более полной изоляции Приднестровья. Здесь имеются в виду экономические, финансовые, коммуникационные, торговые, таможенные, гуманитарные и другого рода блокады. При этом молдавской стороной четко проводится линия на воспрепятствование свободному перемещению приднестровских граждан, товаров и услуг как по территории Республики Молдова, так и за ее пределы, а это — грубейшее нарушение пункта 5 Соглашения «О принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова» от 21 июля 1992 года, которое является базовым документом урегулирования конфликта, в целом, и миротворческой операции, в частности.

Несмотря на то, что пункт 5 Соглашения 1992 года юридически отнесен исключительно к Сторонам урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова, то есть к Республике Молдова и Приднестровью, и не распространен на Объединенную Контрольную Комиссию, которая имеет свои специфические задачи и является лишь узкопрофильным органом этого урегулирования, а также, несмотря на то, что действие этого пункта распространяется на территорию всей Молдовы, а не только на Зону Безопасности, — молдавская делегация в Объединенной Контрольной Комиссии усиленно навязывает идею ликвидации всех постов приднестровских пограничных и фискально-таможенных служб в Зоне Безопасности.

Между тем, в свое время эти посты появились в ответ на размещение таких же постов Молдовы вдоль Зоны Безопасности, которые имели своей целью блокирование экономической активности Приднестровья, со стороны Молдовы в настоящее время действуют 22 фискально-таможенных поста.

По состоянию на данный момент следует признать, что у Приднестровья со стороны Молдовы нет иной, кроме этих постов, укомплектованных компетентными, высококлассными специалистами, действенной защиты от контрабандного ввоза наркотиков, оружия, товаров, подрывающих приднестровскую экономику, неконтролируемой миграции населения, а также въезда граждан, имеющих проблемы с законом, в том числе и в странах Евросоюза. Приднестровскими правоохранительными структурами в Зоне Безопасности на постах задержано 1548 граждан, находящихся в официальном розыске, раскрыто более 360 преступлений, изъято из незаконного оборота 22 единицы огнестрельного оружия, 426 единиц холодного оружия, 12 тысяч 680 единиц боеприпасов, 36 кг. наркотических средств. То есть, посты приднестровских пограничных и

фискально-таможенных служб не только предохраняют Приднестровье от опасности реального превращения в, так называемую, «черную дыру» в северо-западном Причерноморье, но и оказывают неоценимую помощь миротворческой операции, предотвращая проникновение в Зону Безопасности элементов дестабилизации обстановки, способных до непредсказуемых опасных пределов взвинтить напряженность на территориях, подконтрольных Совместным Миротворческим Силам.

Так, совместными усилиями Миротворческих Сил, правоохранительных органов Приднестровья, личного состава постов приднестровских пограничных и фискально-таможенных служб в Зоне Безопасности за годы проведения миротворческой операции у населения изъято стрелкового оружия (автоматов, пулеметов, карабинов, винтовок, пистолетов) 219 единиц, 39 ручных гранатометов, 1316 гранат, 149 936 штук патронов. Кроме того, было обнаружено, изъято или разминировано, а потом уничтожено 6 454 противопехотные мины, 2 863 противотанковые мины, 222 фугаса, 3 995 прочих взрывоопасных предметов.

В целом, миротворческая операция в Приднестровье уже давно доказала свою высокую эффективность и уникальность. Об этом говорит тот факт, что перестали гибнуть люди, не было никаких боевых потерь среди личного состава Совместных Миротворческих Сил, — почти два десятилетия военнослужащие выполняют свои задачи без применения оружия.

Одной из характерных черт данной миротворческой операции является тенденция к снижению количества личного состава, техники и вооружения в составе Совместных Миротворческих Сил, а также количества миротворческих постов. В 1998 году, когда в отношениях между Кишиневом и Тирасполем проявились элементы взаимного доверия, на встрече в Одессе было принято решение существенно сократить численность миротворцев и отказаться от использования тяжелых вооружений.

С 1992 года по настоящее время в зоне безопасности сокращено:

- количество батальонов: от РФ — с 6 до 1, от РМ — с 3 до 2, от Приднестровья — с 3 до 2;

- личного состава: от РФ — с 3100 до 398 чел., от Молдовы — с 1200 до 455 чел., от Приднестровья — с 1200 до 368 чел.;

- количество постов и КПП: с 68 до 15.

Основная тяжесть решения задач миротворчества в зоне конфликта легла на Россию, которая является единственным государством СНГ, добровольно взявшим на себя сложные миротворческие функции, осуществляющим не только разъединение сторон, но и стабилизацию обстановки в районе конфликта и восстановление мирной жизни.

По меткому выражению бывшего Генерального секретаря ООН Б. Гали — «цель постконфликтного миростроительства предотвратить повторение случившегося», с чем успешно справляются российские миротворцы в Приднестровье.

Следует заметить, что четыре раза они были признаны лучшим контингентом миротворческих сил Российской Федерации и столько же награждались вымпелом Главнокомандующего Сухопутными войсками. Этой награды миротворцы России в Приднестровье удостоены за высокий профессионализм, доблесть и самоотверженность при выполнении воинского долга. Каждый российский миротворец, помимо исполнения своих обязанностей, выполняет еще и политическую задачу, и главное, представляет Россию с достоинством и честью.

Что же такое произошло, что российские миротворцы, 18 лет сохранявшие мир и спасшие тысячи жизней, вдруг, ни с того, ни с сего, превратились чуть ли не в оккупантов и нарушителей покоя?

Изменился ли статус? Ничуть — мандат прежний. Может они ведут себя как-то иначе? Ни в коей мере — они сейчас, как и все 18 лет, удерживают стороны от конфликта, и с этой точки зрения — это одна из самых эффективных миротворческих миссий в мире.

Дело, по-видимому, вовсе не в российских военных, а исключительно в том, что они слишком хорошо выполняют свое предназначение, мешая одной из сторон конфликта силой навязать свою волю другой. Можно лишь предположить, что россияне вызывают раздражение именно тем, что они эффективно осуществляют классическую миротворческую функцию, то есть удержание сторон от возобновления военных действий. Собственно урегулирование — равноправный переговорный процесс — остается за сторонами. Если с обеих или с одной из сторон желания к переговорам не возникает, или одна из сторон не признает другую в качестве равноправной и требует соблюдения каких-то предварительных условий, значит, миссия миротворцев не исчерпана. Не нужно быть экспертом в этих вопросах, чтобы понять — за стремлением убрать российских миротворцев

из зоны конфликта стоит не очень скрываемое намерение заставить своих оппонентов подчиниться воле сильного.

Игнорируя трехсторонние договоренности Президентом России, Молдовы и Приднестровья 18 марта 2009 года, новые молдавские власти требуют немедленного вывода российских войск из Приднестровья. Ключевым положением подписанного совместного заявления стал пункт, посвященный миротворческой операции в Приднестровье. Отметив ее стабилизирующую роль, стороны тогда заявили, что они исходят из «целесообразности ее трансформации в мирогарантийную операцию под эгидой ОБСЕ по итогам приднестровского урегулирования»

Положение о том, что ставить вопрос об изменении формата российского миротворческого присутствия на Днестре можно только после решения приднестровской проблемы, стало прорывным. До этого Молдова и Запад регулярно давали понять, что миссию российских миротворцев в Приднестровье необходимо, как минимум, поменять, а в идеале — свернуть.

Однако, если представить себе ситуацию, что миротворческая операция по чьей-либо инициативе будет свернута, то нет никаких сомнений, что вооруженные формирования сторон покинут места постоянной дислокации, войдут в Зону Безопасности и займут позиции по линии противостояния 1992 года. Разве есть гарантии того, что какой-нибудь случайный инцидент не приведет к вооруженной конфронтации? При отсутствии политического диалога нет таких гарантий.

Эффективность существующего формата миротворческой миссии подтверждена самой жизнью. Вне сомнений, только данный мандат отвечает задачам поддержания стабильности и мира на берегах Днестра, высоким международным стандартам миротворческих операций. И особая, главная роль в этом принадлежит России, ее миротворцам.

## А. М. ЗЕНИН: «МЕЧТЫ У МЕНЯ ВСЕГДА ЗЕМНЫЕ БЫЛИ: О ХОРОШЕМ ОБРАЗОВАНИИ, О КАРЬЕРЕ, О САМОРЕАЛИЗАЦИИ»...

Три десятилетия назад он впервые переступил порог здания суда — молодой специалист с амбициями и большими планами на будущее... тогда все казалось сложным, неизвестным, но очень интересным. Ответственная работа, серьезные коллеги, первые успехи и ошибки... Сейчас это уже только воспоминания.

Профессионал с большой буквы, заслуженный юрист Приднестровской Молдавской Республики, заместитель Председателя Верховного суда ПМР, глава военной коллегии Верховного суда ПМР Александр Михайлович Зенин.

*Александр Михайлович родился 27 июля 1954 года в селе Воронино Клинского района Московской области. Трудовую деятельность начал в 1971 году слесарем завода «Виброприбор» г. Кишинев. После окончания службы в армии, в 1974 году работал лаборантом НИИ неразрушающего контроля г. Кишинев. С 1975 по 1980 годы — студент юридического факультета Кишиневского госуниверситета. С 1980 по 1993 годы занимал различные должности в судебных органах: стажер суда Фрунзенского района г. Кишинев, судья Тираспольского, председатель Бендерского городского суда. С 1992 по 1993 годы — член Верховного*

суда ПМР. С 22 марта по 10 ноября 1994 года — министр юстиции Приднестровской Молдавской Республики. Заслуженный юрист ПМР. В нынешнее время является заместителем председателя Верховного суда ПМР, председателем военной коллегии Верховного суда ПМР.

*Награды:*

медаль «За трудовую доблесть»; Орден Почета.

**- Детство — самая яркая и беззаботная часть жизни для многих из нас. Теплые воспоминания и яркие моменты хранит каждый. А Ваше детство, Александр Михайлович, каким было?**

- Безоблачным, счастливым и радостным. По-моему, у каждого человека самые приятные воспоминания связаны именно с детством. Беззаботная беготня по улицам с друзьями, чудесные школьные годы, пионерские лагеря, вечера у костра и обязательные поездки к морю. Тогда было легче — была уверенность в завтрашнем дне, к тому же, очень радовала возможность попутешествовать, хотя бы летом. По-моему, в большой стране детство было очень насыщенным и веселым.

**- Наверное, как и всем советским мальчишкам, Вам хотелось стать космонавтом, чтобы бороздить небесные просторы необъятной Родины?**

- Не хотел. Мечты у меня всегда земные были: о хорошем образовании, о карьере, о самореализации. Хотелось стать настоящим гражданином великой страны, верным сыном своей Родины. Во время моей молодости так думали многие. Патриотизм был в почете. Кроме того, я всегда мыслил прагматично, думал, о том, что мужчина должен обязательно иметь настоящую земную профессию. Юристом стать решил уже в 9 классе. И шел к этой цели.

**- Кто-то повлиял на Ваш выбор профессии?**

- Нет, это было моё решение. Родители меня поддержали. К тому же, мне всегда гуманитарные науки ближе были. Друзья и одноклассники хотели стать врачами, учителями, инженерами. И меня уговаривали составить им компанию, но я знал, что лечить, учить, чертить не смогу. Не по мне это всё, а вот быть юристом — совсем другое дело. Но тут тоже были свои препятствия. Сразу после школы поступить на юридический факультет было почти невозможно. Вначале «подготовительный этап» — служба в рядах Вооруженных сил. Мне кажется, что это и правильно, ведь армия закладывает хороший фундамент в жизни каждого мужчины. Закалка, выдержка, мудрость — все это приобретаешь за время службы. С таким багажом не стыдно и за знаниями идти.

**- Значит, сразу после службы в армии Вы поступили на юридический факультет, выучились и получили диплом юриста, а что потом?**

- Юридический факультет Кишиневского госуниверситета я окончил в 1980 году. После этого — стажировался в суде города Кишинев, в 1981 году меня избрали судьей Тираспольского городского суда. Позже возглавил народный суд города Бендеры. После был Минюст, а потом снова суд.

**- Деятельность в качестве министра юстиции ПМР научила ли Вас чему-то новому?**

- Да. Научился тщательнее вникать в суть проблем, находить причины их возникновения и пути разрешения. Но «Америку для себя не открывал», мне, в основном, приходилось работать с судами и судьями, а это дело было для меня знакомо.

**- Сегодня Вы заместитель председателя главного суда Приднестровья, возглавляете Военную коллегия судей, скажите, в чем особенность работы Верховного суда, Военной коллегии?**

- Как 10–15 лет назад было, так и сейчас. Но это не застой. Все идет по плану: совершенствуется законодательство, повышается квалификация судей. Ведь нам, судьям, надо быть в курсе всего. Знание законов — первостепенно, но и о происходящем в мире забывать не стоит, ведь внешние события накладывают свой отпечаток. Судья должен быть не только юристом, но и экономистом, аналитиком, политиком, владеть знаниями из других областей. А по-другому нельзя, ведь суд влияет на все стороны жизни общества. Его компетенция распространяется на все, без исключения, дела государства. На всё, что касается прав, свобод и интересов рядового гражданина.

**- Сейчас ведется много разговоров о судебной реформе в Приднестровье, как Вы считаете, что именно нужно менять?**

- На сегодняшний день уже существует некая сложившаяся система, поэтому кардинальные перемены ни к чему. Однако, двигаться вперед, безусловно, нужно. На мой взгляд, эти перемены, прежде всего, должны касаться повышения престижа работы судьи во всех отношениях. Естественно, материальное вознаграждение должно быть достойным. Судья не должен получать низкую заработную плату, ведь мы выносим вердикты от имени государства. Стоит обратить внимание и на кадры, точнее на их привлечение. А еще реформа должна быть направлена на то, чтобы облегчить труд судьи, чтобы сделать законодательство было понятным и ясным.

**- А как же быть с введением института мировых судей, ведь появление данных специалистов позволит снизить нагрузку на судей?**

- Введение института мирового судейства — преждевременно. Чтобы разгрузить судей, достаточно лишь решить

проблему с кадрами. На сегодняшний день городские, районные и даже Верховный суд нуждается в квалифицированных специалистах — много вакансий. В каждом суде должны быть специалисты, отвечающие за определенный участок работы. Именно они и будут выполнять функции мировых судей, будут заниматься гражданскими делами, решать жилищные, административные проблемы, разбираться в других житейских вопросах (алименты, разводы и т.д.). А создавать новый орган — ни к чему. Для государства, с финансовой точки зрения, это обременительно.

**- Судьи всегда сетуют на несовершенство нашего законодательства, действительно ли все так плохо в этой сфере?**

- Да. Очень много недочетов, особенно когда ты с этим сталкиваешься в процессе работы. К примеру, Уголовный кодекс содержит общую и особенную части, но в некоторых пунктах они противоречат друг другу. Это лишь штрих к общей картине.

**- Сотрудничаете ли Вы с коллегами из соседних государств?**

- Очень редко. Лет 15 назад в этом смысле проще было. Мы даже на стажировку в Россию ездили, повышали свою квалификацию, общались с работниками судов РФ. Уже и забыли об этом. Правда, были бы деньги, смогли бы и сейчас поехать. Российская сторона готова помочь нам с организацией учебного процесса, но вот оплатить проезд и проживание должны мы. Пока это невозможно.

**- Работа судьи сложная и ответственная, бывают ситуации, когда тяжело. Как победить страх и скованность?**

- «Включить» профессионализм. Как правило, особенно страшно в самом начале судейской карьеры. Трудно, но главное — не сломаться, не позволять эмоциям брать верх. Потом все станет на свои места.

**- Вам тоже пришлось бороться с эмоциями?**

- Естественно, думаю, что все мои коллеги через это прошли. Время и желание стать профессионалом творят чудеса. Проходит адаптационный период, вырабатывается «иммунитет» — прямо, как в детском саду.

**- Да, согласна, эмоции можно подавить, но все же иногда надо и отдыхать от работы и накопившегося негатива. Есть ли у Вас любимое дело, которое позволяет расслабиться?**

- По выходным иногда выезжаем с семьей и друзьями на природу. С удочкой люблю посидеть. Ещё чтение книг здорово расслабляет и позволяет прожить чью-то жизнь.

Сейчас Чингиза Абдуллаева читаю, он автор замечательных детективов, один из моих любимых писателей.

**- Детективы... Ну это же практически о Вашей работе... А что-нибудь совсем «из другой оперы» привлекает Ваше внимание?**

- Бывает, довольно часто. Иногда перечитываю любимого Чехова, Пушкина. Классика занимает почетное место в моей библиотеке. Эти книги при каждом прочтении учат чему-то новому и заставляют увидеть то, на что раньше и внимания не обращал.

**- Как Ваша семья относится к Вашей работе?**

- Положительно. Когда пришло время определяться с выбором профессии, дочери даже не колебались — обе пошли по моим стопам. Очень приятно осознавать, что твое любимое дело по душе и детям. И я рад, что подал им «заразительный» пример. Причем, никакой помощи я им не оказывал, они сами поступили, выучились. Теперь вот уже работают.

**- Нарисуйте портрет настоящего судьи.**

- Его и рисовать не нужно. Для меня настоящий судья, профессионал, истинный юрист — Коротенко Виктор Герасимович. Вот он был знающим, обладал чувством такта, выдержки, терпения, к тому же, он не был слишком молод, а это, на мой взгляд, признак уже имеющегося опыта.

**- Многие выпускники школ сейчас стремятся получить высшее юридическое образование, но далеко не все находят работу после окончания вуза. Как Вы считаете, каким должен быть отбор, чтобы на юридический факультет не попадали случайные люди?**

- Думаю, правильно было бы принимать в студенты после службы в армии, я про парней, разумеется. Ведь это определенный опыт, знания. Человек должен иметь какой-то багаж. Ну, а если уже поступил, то важно сразу найти работу, чтобы на практике осваивать полученные теоретические азы. В былые времена ежегодно выпускалось не более сотни юристов, а сейчас их чересчур много.

**- По Вашему мнению, насколько высок уровень теоретической подготовки нынешних студентов?**

- Уровень образования оставляет желать лучшего. Раньше лишь с третьей-четвертой попытки поступали. Конкурс 10 человек на место был и не из-за престижа, как сегодня. Сейчас же все проще — всегда есть шанс получить платное образование и не важно, что завтра тебя никто на работу не возьмет.

**- Легко ли найти место для практики студенту-юристу?**

- Кто ищет, тот всегда находит. Толковые юристы нужны практически во всех областях. Верховный суд, Проку-

ратура, Министерство юстиции, насколько мне известно, каждый год берут практикантов. Самых талантливых приглашают на работу.

**- Какие проблемы существуют сегодня у судей и судов?**

- У нас есть закон о статусе судей, соблюдение которого решило бы многие вопросы. Сказано дать человеку квартиру в течение определенного периода — надо предоставить, но у нас об этом забывают. Закреплены и льготы, часть которых также забыта, но что об этом говорить, если ничего изменить пока нельзя.

**- Раньше люди меньше обращались в суды, а на сегодняшний день исков стало намного больше. По какой причине, как Вы считаете?**

- Доверие к судам возросло, но, как правило, обязательно окажутся недовольные. Особенно, в гражданских делах. Но надо так решить этот спор, чтобы человек, иск которого не удовлетворили — понял, что все это по закону.

**- Александр Михайлович, спасибо Вам за беседу, в заключение, хотелось бы услышать пожелания в адрес нынешних и будущих работников судов.**

- Здоровья, ведь это один из залогов успешной деятельности, профессиональных успехов, благополучия, всего самого наилучшего, выдержки и терпения, а главное — любви к выбранному делу.

**Наталья Тимофеева,  
пресс-секретарь Министерства юстиции ПМР.**

## ИТОГИ РАБОТЫ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПМР ЗА 2009 ГОД

**И. Мильман**

председатель Арбитражного суда ПМР

2009 год серьезно отразился на работе приднестровской экономики. Однако в деятельность суда мировой кризис вопреки ожиданиям не привнес серьезных изменений.

Остановимся на конкретных результатах работы Арбитражного суда ПМР в минувшем году.

### 1. Поступление исковых заявлений (заявлений)

За отчетный период в Арбитражный суд ПМР поступило 1831 исковое заявление (заявление), что на 21,3 % меньше по сравнению с 2008 годом, в котором поступило 2327 исков. Здесь необходимо отметить, что резкое увеличение количества поступивших исковых заявлений в прошлом 2008 году был связан с большим числом заявлений, поступивших от акционеров АОЗТ «Тизар», которые составили 33% от общего числа поступивших исковых заявлений. В то же время, если посмотреть на общую картину деятельности Арбитражного суда ПМР за последние несколько лет, становится очевидным, что по сравнению с 2006 и 2007 годами количество исковых заявлений, поступающих в Арбитражный суд неуклонно растет.

По отношению к 1831 поступившему исковому заявлению процент от 313 возвращенных исков в текущем году составил 17% (в 2008 году аналогичный показатель был равен 10%). Остановлюсь на этом более подробно. Руководство суда неоднократно выносило эту тему на совещание судей. Допустили рост возвращенных исков отнюдь не все судьи, те же, кто такой рост допустил, ссылаются на то, что они строго придерживаются требований АПК и остается возможность повторного обращения в суд. Действительно, возврат по ряду оснований прописан в норм. ст. 97 АПК ПМР и оснований для отмены таких определений нет. Но мы всегда подчеркиваем — суд исполняет

важнейшую конституционную функцию по защите прав граждан. Уровень их правовой культуры оставляет желать лучшего. Для повторного обращения необходимо время, а в экономической сфере это весьма важно. И в этой ситуации принятие заявлений, если недостатки устранимы и не затрагивают права других лиц вполне вписывается в концептуальные нормы и Конституции, и АПК. Мы будем настойчиво рекомендовать судьям, чтобы они строили свою работу исходя из главного предназначения суда, чтобы не создавалась ситуация, когда по форме все правильно, а по существу — издевательство, как писал В. И. Ленин.

Количество исковых заявлений, в принятии которых было отказано, в отчетном периоде уменьшилось — их количество составило 26 (1,4% по отношению к поступившим искам), что на 4,3% меньше по сравнению с 2008 годом (5,7%).

Анализ статистических данных показывает, что из 2002 дел (1831 поступивших, 23 перешедших на новое рассмотрение и 168 перешедших с прошлого года), без рассмотрения оставлено 168 исковых заявлений, и составляет 8,4%, что на 3,4% больше по сравнению с 2008 годом (5%).

В 2009 году производство было прекращено по 116 делам это 5,8% от общего количества дел (в 2008 году аналогичный показатель был меньше и составлял 4,5%). При этом в 27 случаях (23% от количества прекращенных производством дел) производство прекращалось в связи с заключением мирового соглашения, в 2008 году эти показатели были немногим меньше (на 1,2%). Мировое соглашение достигается путем взаимных уступок и компромиссов и немаловажная роль в этом принадлежит судье, который призван не только осуществлять правосудие, но также и способствовать примирению сторон по возможности, что

влечет за собой более быстрое разрешение спора, уменьшение судебных расходов сторон.

## 2. Рассмотрение дел в первой инстанции

В 2009 году арбитражным судом по существу рассмотрено 1249 дел, что на 426 дел меньше по сравнению с показателями прошлого года (1675 дел). Из указанного числа дел было удовлетворено 1088 исковых требований (87,1% от рассмотренных по существу), в 2008 году этот показатель был несколько выше и составлял 94,7%.

Удовлетворено частично 42 иска (в 2008 году — 30, или 1,8% от рассмотренных по существу), что составляет 3,4% от рассмотренных по существу в 2009 году. Таким образом, в процентном соотношении к рассмотренным по существу количеству исковых заявлений, удовлетворенных частично, увеличилось на 1,6% по сравнению с прошлым годом. Число исков, в удовлетворении которых было отказано, составило 119 или 9,5% от количества дел, рассмотренных по существу в отчетный период. Этот показатель увеличился по сравнению с прошлым годом на 6% (59 исков или 3,5%).

Несмотря на небольшое увеличение количества исковых заявлений, в удовлетворении которых было отказано, все же остается очевидным тот факт, что большая часть исковых требований лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обращающихся в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов, является законной и обоснованной.

От общего количества дел (1872), рассмотренных судом, гражданские споры составили 40% (751 дело), административные — 51,4% (963 дела), заявления об установлении юридического факта — 7,5% (140 дел), дела о банкротстве — 1% (19 дел).

### 2.1. Споры, возникающие из гражданских правоотношений

Число рассмотренных по существу в 2009 году экономических дел, вытекающих из гражданских правоотношений, составило 338 или 45% от общего числа дел, рассмотренных по существу, в прошлом 2008 году аналогичный показатель был больше на 9,3%.

По отдельным категориям споров можно отметить следующую динамику.

По сравнению с 2008 годом увеличилось количество дел:

- об изменении условий или о расторжении договоров (+7),
- об истребовании имущества из чужого незаконного владения (+2),
- о применении последствий недействительности ничтожной сделки (+3),
- о признании права собственности (+2).

Произошло уменьшение количества рассмотренных дел по следующим категориям:

- почти в 4 раза уменьшилось количество дел о взыскании долга (-582),

- о ненадлежащем исполнении обязательств (-9),
- о понуждении к исполнению обязательств (-1)
- о признании сделки недействительной (-1)
- о защите права собственности (-1)

Неизменным осталось количество рассмотренных дел о взыскании неосновательного обогащения.

### 2.2. Споры, возникающие из административных правоотношений

Применительно к категории споров, возникающих из административных правоотношений, отмечено увеличение общего количества разрешенных дел на 146 дел или на 25,3% по сравнению с прошлым годом. Так в 2009 году было рассмотрено 817 дел, что составило 65,4%, а в 2008 году — 671 дело или 40,1%.

На 144 увеличилось количество дел о ликвидации. По этой категории дел следует отметить следующее.

Возросло число рассмотренных дел о взыскании недоимки по налоговым платежам (+29).

На 11 дел уменьшилось количество дел, связанных с признанием недействительными ненормативных актов, на 17 снизилось количество дел о взыскании финансовых и штрафных санкций, на 1 уменьшилось число дел об обжаловании действий судебного исполнителя.

### 2.3. Дела о несостоятельности (банкротстве)

В рассматриваемом отчетном периоде число рассмотренных дел о несостоятельности (банкротстве) по сравнению с прошлым периодом снизилось лишь на 1 дело, в 2009 году рассмотрено 2 дела, показатель аналогичного периода прошлого года был равен 3.

### 2.4. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение

Количество рассмотренных дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, увеличилось в отчетном периоде на 0,7%. В 2009 году было рассмотрено 93 дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение из 1249 дел данной категории, рассмотренных по существу, что составило 7,4%. В прошлом году по существу рассмотрено 113 дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение из 1675, или 6,7%.

## 3. Рассмотрение заявлений

### о применении обеспечительных мер

В 2009г. Арбитражным судом ПМР к производству принято 92 ходатайства о применении обеспечительных мер (в прошлом году 73).

Удовлетворено 40 ходатайств, т.е. 43,5%, впоследствии по 5 делам обеспечительные меры были отменены (в 2008 году было удовлетворено 61,6% таких заявлений).

Отказано в удовлетворении 52 ходатайств об обеспечительных мерах, т.е. 56,5% (в 2008 г. — 28 или 38,4%).

### 4. Исполнение судебных актов

Судом рассмотрено 26 заявлений в связи с совершением исполнительных действий, в 2008 году этот показатель был аналогичным.

Большая часть рассмотренных заявлений, связанных с совершением исполнительных действий, касалась вопросов отсрочки, рассрочки, изменения способа и порядка исполнения судебных актов (14). Также судом рассматривались вопросы выдачи дубликата исполнительного листа (7), приостановления, возобновления и прекращения исполнительного производства (5). Жалоб, связанных с действиями судебных исполнителей не было.

Однако, в ходе исполнения судебных актов возникают серьезные проблемы.

Суд исправно рассматривает сотни таких дел ежегодно. Но решает ли это проблему расчистки Государственного реестра, поля деятельности ГНС? На наш взгляд — нет. Дело в том, что ликвидационные комиссии на местах, созданные государственными администрациями, не имеют минимальных источников финансирования для исполнения предусмотренного законом требования об извещении через газету возможных кредиторов. Верховный Совет принял недавно нашу законодательную инициативу, позволяющую проводить такую ликвидацию через процедуру упрощенного банкротства. Но наша инициатива была дополнена нормой об обязательной публикации объявления о возбуждении судом такой процедуры. Для рассмотрения уже накопившихся материалов это потребует примерно 70 тысяч рублей.

Мы провели недавно совещание с представителями госадминистраций, по данным которых по состоянию на 01.12.2009 г. на стадии незавершенного исполнения находится следующее количество дел о ликвидации:

- г. Тирасполь — 2206 дел;
- г. Бендеры (данные предоставлены по состоянию на 01.11.2009 г.) — 499 дел, из них по 385 проведение мероприятий началось, по 114 делам исполнение приостановлено в связи с невозможностью публикации объявлений о начале ликвидационных мероприятий в газете «Приднестровье», т. к. в бюджет не заложены материальные средства на эти цели. Ранее объявления подавались в местную газету;
- г. Слободзея и Слободзейский район — 218 дел;
- г. Григориополь и Григориопольский район — 16 дел;
- г. Рыбница и Рыбницкий район — 198 дел;
- г. Каменка и Каменский район — 106 дел;
- г. Дубоссары и Дубоссарский район — 14 дел.

Таким образом, всего на стадии незавершенного исполнения находятся 3257 дел о ликвидации предприятий. По нашей инициативе, данную категорию дел изменением, внесенным в Закон, можно рассматривать в упрощенном порядке. Но наша инициатива была дополнена обязанностью суда в этом случае давать объявление в газету. При этом финансирование не выделено. Только что бы пропустить публикации по уже имеющимся решениям, необходимо примерно 70 тысяч рублей. В дальнейшем — до 10 тысяч рублей ежегодно.

Есть у госадминистраций вопросы по Указу Президента ПМР от 16 июля 2001г. № 354 «Об образовании ликвидационных комиссий при государственных администрациях

городов и районов». Нами направлены соответствующие письма в Минюст и Минфин.

Надо подумать и об изменениях в законодательство. Необходимо ввести проверку законности содержания учредительных документов и установить приемлемые сроки регистрации для их проверки, посмотреть на размер уставного капитала. Все это — в интересах честного бизнеса, позволит хотя бы частично уйти от фирм-однодневок, предназначение которых понятно для всех.

Не все благополучно и с исполнением судебных актов по иным категориям дел. Помимо причин субъективных, есть здесь и объективные. Считаю, что доходы, получаемые службой судебных исполнителей, в значительной мере должны идти на их материальное стимулирование. Сегодня же эта структура явно неудовлетворительно финансируется из бюджета и вынуждена все дополнительные по замыслу средства тратить на собственное выживание.

В результате мы не можем достигнуть главной цели: реального исполнения судебных актов. А здесь и авторитет суда, и авторитет государства.

### 5. Государственная пошлина

Необходимо отметить, что по 59 рассмотренным делам истцы (заявители) были освобождены в соответствии с действующим законодательством от уплаты государственной пошлины, что составило 3,1% от общего количества рассмотренных в 2009 году дел.

За отчетный период Арбитражным судом ПМР было выдано 1048 исполнительных листов на взыскание государственной пошлины.

Судом первой инстанции госпошлина была взыскана в размере 1 429 532,83 рублей.

Судом кассационной инстанции — 13 851,74 рублей.

Уплачена госпошлина в сумме 295 145,16 рублей.

Таким образом, общая сумма госпошлины, перечисленная в республиканский бюджет по делам, рассмотренным арбитражным судом, составила 1 738 529,73 руб., что на 718 899,32 руб. больше, чем в 2008 году.

В 2009 году судом рассмотрено 177 ходатайств об отсрочке уплаты госпошлины, из них было удовлетворено 161 ходатайство, т.е. 91% заявленных ходатайств было удовлетворено.

В Республиканский бюджет поступило 594 634 рубля.

### 6. Качество судебной работы. Проверка законности и обоснованности судебных актов

#### Работа кассационной инстанции

За отчетный период в арбитражный суд кассационной инстанции поступило 228 кассационных жалоб, в 2008 году количество поступивших жалоб было 227.

Таким образом, из числа дел, рассмотренных в отчетном периоде судом первой инстанции, процент поступивших заявлений об обжаловании судебных актов в суд кассационной инстанции составил 12,2% (10% в 2008 году.)

В результате рассмотрения по существу 148 кассационных жалоб арбитражным судом было удовлетворено 26 кассационных жалоб (новое рассмотрение — 15; определение отменить — 2, решение отменить и принять новое — 6, изменить решение — 3) или 1,4% от общего количества дел, рассмотренных судом первой инстанции (в 2008г. — 2,8%), удовлетворено частично 12 кассационных жалоб или 0,6% (в 2008г. — 0,5%), оставлено без удовлетворения—110 жалоб или 5,9% (в 2008г. — 7,3%).

Эти цифры позволяют сделать вывод об определенном улучшении качества рассмотренных в первой инстанции дел.

### Работа надзорной инстанции

Единообразие судебной практики представляется естественным и необходимым условием успешного функционирования системы правосудия, в целом, и арбитражного суда, в частности. Не случайно, поэтому в действующем Арбитражно-процессуальном кодексе России одним из оснований для отмены или изменения вступившего в силу решения арбитражного суда является как раз нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права. Действительно, ситуации, когда по однотипным делам судьями выносятся различные решения, вызывают по меньшей мере удивление. Поэтому возрастает роль и значение разъяснений Пленума по отдельным категориям дел.

Арбитражным судом ПМР на Пленуме приняты в 2009 году следующие разъяснения:

- «О применении норм Арбитражного процессуального кодекса ПМР об отложении судебного разбирательства (ст. 109) и соблюдению сроков рассмотрения дела (ст. 103)»;

- «О применении подпункта 2 пункта 2 статьи 91 АПК ПМР»

- «О некоторых вопросах судебной практики при рассмотрении дел, возникающих из административных правоотношений»;

- «О некоторых аспектах единоличного и коллегиального рассмотрения дел о банкротстве»;

- «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении Арбитражным судом ПМР статьи 64 ГК ПМР».

Подчеркну: уважение к накопленному и закрепленному в разъяснениях коллективному профессиональному опыту отнюдь не умаляет независимость судьи.

Конечно, при схожих фактических обстоятельствах дела могут быть разрешены по-разному, но это говорит не о том, что суд произвольно толкует законодательство, а о том, что обстоятельства не были тождественными. И поэтому суд по-разному применил норму права.

Для повышения авторитета и правовой значимости разъяснений Пленума считаю целесообразным внести дополнение в ст.11КЗ «О Арбитражном суде» норму о том, что Пленум принимает постановления по вопросам, отнесенным к его ведению, обязательности применения разъяснений Пленума всеми судьями Арбитражного Суда ПМР.

(аналогично в РФ) Законодательная инициатива по этому вопросу направлена в Верховный Совет.

В отличие от РФ, наш Пленум рассматривает не только вопросы единообразия судебной практики, но и рассматривает законность и обоснованность судебных актов. И это правильно, т.к. у нас практически невозможно создать четырехзвенную систему судов и поэтому и в кассации, и в надзоре делается все, для всесторонней проверки судебного акта. Европейский суд по правам человека настаивает, чтобы вступившие в силу решения изменялись в исключительных случаях. Поэтому нам при любых изменениях надо выдерживать принцип правовой определенности. Это не реверанс перед Европой, это фактор поддержания экономической стабильности, в чем заинтересованы живущие здесь люди.

В течение года в суд поступило 52 заявления о принесении протеста в порядке надзора и 10 представлений Прокурора ПМР. (В 2008г. соответственно 60 и 12). Председателем было принесено 20 протестов. Ряд протестов явились результатом проверок дел, осуществляемых заместителями председателя суда. Следует отметить, что с реальным введением неосвобожденной должности секретаря Пленума сложилась четкая система, упорядочилось движение дел в рамках надзорного судопроизводства, соблюдение сроков и качество процессуальных документов.

Общее количество протестов, рассмотренных судом надзорной инстанции — 19, из них удовлетворено—15 (9 — новое рассмотрение, 2 — решения отменить, оставить иски требования без удовлетворения, 1—решение и постановление кассационной инстанции отменить дело направить на новое рассмотрение, 2 — постановление кассационной инстанции отменить, дело направить на новое рассмотрение, 1 — исправление опечатки в Постановлении Пленума) или 0,8% от общего количества дел, принятых судом первой инстанции к производству (в 2008 г. — 1%), удовлетворено частично — 4 или 0,2% (в 2008 г. — 0,04%).

Основания для принесения протеста не были усмотрены по 36 заявлениям.

Остальные 11 заявлений находятся в рассмотрении.

Это также подтверждает определенное повышение качества работы судей первой и кассационной инстанций.

Основанием отмены судебных актов послужили нарушение норм материального права, нарушение норм процессуального права, неполное выяснение обстоятельств по делу, в одном случае формально нарушения не было, хотя была возможность принятия альтернативного решения, и суд кассационной инстанции посчитал необходимым принятие иного решения.

Руководством суда проверено значительное количество дел по собственной инициативе. По результатам в одних случаях принесены протесты, в других—обсуждено на совещаниях судей. Эта практика будет продолжена.

### 7. Нагрузка судей

В 2009 году средняя нагрузка по суду первой инстанции составила 19,5 дел на судью в месяц. В 2008 году этот

показатель был равен 25,5. В кассационной инстанции за отчетный период нагрузка на кассатора в месяц — 4,6 дела, что на 3,7 дел меньше, чем в предыдущем году.

Уменьшение нагрузки на судей обосновывается тем, что в 2009 году (с 26 января) состав Арбитражного суда пополнился еще одним кассатором (Романенко А.П.), а в августе на должность судьи Арбитражного суда назначена Урская Г.В.

По заявлению моего российского коллеги научно обоснованная нагрузка на одного судью первой инстанции в РФ должна составлять 15,6 дел в месяц. Это при наличии у каждого судьи т.н. «судебного отделения», включающего помощников, консультантов и специалистов. Правда фактическая нагрузка составляет 40, а то и 60 дел. Поэтому нетрудно себе представить как можно провести процесс за 10-15 минут. Это уже не процесс, а конвейер. Силы человеческие не беспредельны. И металл устает, есть такое понятие «сопротивление материалов». Люди тоже имеют определённый запас прочности. И когда-то может появиться та соломинка, которая ломает спину верблюда.

У нас нагрузка на судью 1 инстанции составила в 2009 году 19,5 дел. При этом своего аппарата судьи не имеют. Надо ли идти по пути увеличения численности судей? Думаю, что в наших условиях это не реально без серьезных материальных затрат. У нас, в частности, уже просто нет необходимых помещений. Правильнее будет пойти по пути сокращения нагрузки через внесение изменений в процессуальное законодательство и некоторые иные нормативные акты.

Что имеется в виду:

- рассмотрение исков, цена которых до 10000-15000 рублей в порядке упрощенного судопроизводства, либо выдаче судебного приказа в рамках приказного производства, главное условие которого — бесспорность требования. При этом можно сохранить возможность обжалования приказа в вышестоящих инстанциях, т.е. нарушения прав граждан не произойдет;

- пересмотреть вопрос оплаты госпошлины, имея в виду приведение ее размера к размеру судебных издержек, связанных с организацией и проведением судебного процесса. Увеличение госпошлины нужно для отсека бесмысленных исков. Пошлина должна обеспечивать справедливость и равное бремя в ее несении и уплате;

- при этом предоставление отсрочки уплаты госпошлины (что имеет место сегодня в 90% случаев) сохранит реальный доступ к правосудию, но исключит обращение в суд с заведомо необоснованными исковыми требованиями, преднамеренное затягивание судебного процесса. Размер госпошлины должен возрастать при обращении в кассационную и надзорную инстанцию;

- создать реальный действенный механизм судебных штрафов для недобросовестных участников процесса.

Все это — в интересах общества, в интересах добросовестных участников экономической деятельности.

## 8. Процессуальные сроки

Согласно данным статистической отчетности в 2009 году в Арбитражном суде ПМР количество дел, рассмотренных с нарушением сроков, составило 29 при общем количестве разрешенных по существу дел равном 1872, что составило 1,5%. Для сравнения — в аналогичном периоде прошлого года с нарушением срока было рассмотрено 1,4%.

Нарушение сроков рассмотрения дел судьями происходит в результате неоднократных отложений рассмотрения дела по ходатайству участников процесса (для предоставления дополнительных доказательств, для проведения переговоров о заключении мирового соглашения, в связи с невозможностью участия представителей сторон).

## 9. Транспарентность правосудия

Огромное значение для повышения доверия общества к судам имеет степень открытости правосудия, в том числе опубликование с использованием современных технических средств и возможностей судебных актов. Для судебной системы излишняя закрытость чрезвычайно вредна, поскольку создает информационный вакуум, который и порождает ложные стереотипы в отношении работы судов. В этом направлении мы работаем уже несколько лет.

В прошедшем году с помощью спонсора мы сделали сеть аудио-видеозаписи, дающую возможность осуществлять запись судебных заседаний, как в кабинетах судей, так и в залах судебных заседаний. Пока в пробном режиме такая запись ведется в залах судебных заседаний и в отдельных кабинетах. Видеозаписи будут приобщаться к материалам дела, и позволят любому заинтересованному лицу в определенном порядке ознакомиться и получить информацию в полном смысле по первоисточнику. Это станет важным фактором транспарентности суда и, в конечном счете, будет способствовать повышению качества судебного процесса и авторитета суда как органа государственной власти. Думаю, что оставшиеся пока вне подключения судьи преодолеют свои сомнения по этому поводу, да и чего бояться? Всем судьям уже сейчас следует готовиться к работе в новых условиях и активно осваивать современные технологии. А открытость суда приобретет новое качество. В ближайшие дни будут отработаны и утверждены соответствующие документы, регламентирующие эту работу.

Развивается, модернизируется и совершенствуется официальный сайт Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики. Ежедневно обновляется информация о судебных делах, постоянно обновляется база данных судебных актов, размещаются не только решения, вынесенные в результате рассмотрения дел по существу, но и отказные определения, постановления кассационной и надзорной инстанций, а так же законодательные инициативы суда. На сайте выставляется информация о новостях в суде и событиях, связанных с деятельностью Арбитражного суда ПМР. Публикуется расписание рассмотрения дел на каждую неделю.

В течение 2009 года содержание сайта постоянно обогащалось, добавлялись новые подразделы и разделы. Так, в течение отчетного периода:

- появилась возможность перевода сайта на 20 языков мира;
- добавлен раздел «Обратная связь», где каждый желающий может задать вопрос и получить на него квалифицированный ответ;
- в раздел «Структура» включена информация «Подразделения аппарата»;
- раздел «Правовые основы» пополнен подразделом «Локальные акты», где посетители сайта могут ознакомиться с внутренним распорядком работы суда.

Планируется в дальнейшем поместить образцы оформления документов, необходимых при обращении в Арбитражный суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов предприятий, учреждений, организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Популярность сайта прогрессирует из года в год. За 2009 год сайт Арбитражного суда ПМР посетило 22 857 пользователей (в 2008г. — 11 482), из них российскими пользователями — 14 630 (в 2008г. — 3 432). Наш сайт пользуется популярностью также среди пользователей из Молдовы (5 605 посетителей) и Украины (138 посетителей).

Такая многоплановая работа по информированию общественности о деятельности Арбитражного суда ПМР позволяет говорить о том, что суд успешно следует принципу гласности и открытости правосудия. Результатом его соблюдения является общий рост доверия к судебным решениям, снижение конфликтного информационного фона. Надо сказать, что законопроект по этой теме подготовил недавно Минюст. У нас нет по нему принципиальных замечаний. Надо только правильно определить его поэтапное введение и четко проговорить цену вопроса.

#### 10. Заключение на законопроекты и законодательная инициатива

В 2009 году судьями Арбитражного суда, а также отделом совершенствования и систематизации законодательства было:

- 1) рассмотрено 156 законопроектов, на все даны заключения.
- 2) в качестве законодательной инициативы разработаны и представлены на рассмотрение Верховного Совета проекты:
  - Закона «О внесении изменения и дополнения в Закон «О республиканском бюджете на 2009 год»
  - двух Законов «О внесении изменений и дополнений в Арбитражный процессуальный кодекс ПМР».
  - Закона «О внесении изменений и дополнений в Закон ПМР «О несостоятельности (банкротстве)».
  - Закона «О внесении дополнения в Закон ПМР «О государственной пошлине».

Мы рассматриваем законодательскую деятельность как весьма важную составляющую своей конституционной

функции. Однако на итоговых пленумах уже неоднократно отмечалось, что более трех лет находится в подвешенном состоянии проект нового АПК. Он принят в первом чтении, есть много поправок, но рабочая группа бездействует. Сейчас мы должны решить для себя — ожидать ли движения в этом направлении, либо отзывать законопроект и частями переносить отдельные нормы в действующий АПК, тем более, что и в России за эти годы внесено немало изменений.

Кстати об изменениях в действующее законодательство. Во всех кодексах содержатся нормы, устанавливающие, что для регулируемых кодексом правоотношений — это основополагающий нормативный акт, а принимаемые другие законы должны соответствовать кодексу. Конечно, кодекс — это не священная корова, но его надо совершенствовать особенно осторожно. В той же России существует сложившаяся система внесения изменений в ГК и иные акты гражданского законодательства. У нас изменения в законы, в т.ч. кодексы вносятся иногда чисто ситуационно. Мы не встретим в пояснительной записке к законопроекту серьезного анализа существующего положения, как главного основания для изменений, статистики — чисто умозрительные доводы. В ПМР с мая 2000г. в Гражданский кодекс ПМР было внесено 83 изменения и дополнения. Кстати, Председатель Конституционного суда РФ Валерий Зорькин предложил придать ГК статус конституционного закона, но к этому предложению надо отнестись очень осторожно.

Кроме того, на наш взгляд при обсуждении законопроектов и в комитетах, и на сессии не всегда в должной мере учитывается мнение правоприменителей. Если законодатель учтет наши пожелания, качество законотворческой работы от этого только выиграет.

Если говорить о законопроектах, нас весьма интересует судьба нового КоАПа. Мы так и не можем планировать и реально готовиться к необходимым в случае его принятия организационным и процессуальным изменениям.

#### 11. Финансирование деятельности арбитражного суда

Каким бы жестким ни был режим бюджетной экономики, всегда следует помнить, что эффективной экономики не бывает без эффективной судебной системы — это закон, многократно проверенный опытом. Мы никогда не сможем добиться по-настоящему эффективного правосудия, если будем изо всех сил экономить на тех, без кого это правосудие невозможно.

Финансирование Арбитражного Суда в 2009г. составило 1 384 256 рублей, или 65% от утвержденной сметы. Положительную роль при этом сыграло внесенное в Закон о государственной пошлине изменение, по которому судам выделяется в рамках сметы 50% госпошлины по отдельным категориям дел. (Это дало нам 65% финансирования). Хотя это и делается в рамках сметы, но получение средств реально обеспечивается. Если мы модифицируем размер госпошлины, о чем говорилось выше, то бремя расходов на содержание суда в значительной степени ляжет

на недобросовестных участников экономической деятельности, нарушителей налоговой дисциплины.

### 12. Кадры

Качество правосудия обеспечивается множеством факторов, и, конечно, первый из них — это кадры, уровень профессиональной подготовки судей.

На сегодняшний день в суде работают 12 судей.

Средний возраст судьи Арбитражного суда ПМР на 01.01.2010г. составляет 45 лет, из них:

старше 50 лет — 5 чел.

от 40 до 50 лет — 2 чел.

от 30 до 40 лет — 5 чел.

Средний стаж по специальности у судей на 01.01.2010г. составляет 18 лет, из него:

более 30 лет стажа — 1 чел.

от 20 до 30 лет стажа — 4 чел.

от 10 до 20 лет стажа — 4 чел.

менее 10 лет стажа — 2 чел.

Средний стаж работы судей в суде на 01.01.2010г. составляет 9 лет:

от 15 до 18 лет — 4 чел.

от 10 до 15 лет — 1 чел.

от 5 до 10 лет — 4 чел.

менее 5 лет — 3 чел.

Из 12 судей: 3 — кандидаты юридических наук

1 — аспирант

Средний возраст сотрудников аппарата Арбитражного суда ПМР на 01.01.2010г. составляет 34 года, из них:

старше 50 лет — 2 чел.

от 40 до 50 лет — 2 чел.

от 30 до 40 лет — 6 чел.

от 20 до 30 лет — 8 чел.

Средний стаж работы сотрудников аппарата в суде на 01.01.2010г. составляет 7 лет, из них:

от 10 до 15 лет — 4 чел.

от 5 до 10 лет — 6 чел.

менее 5 лет — 8 чел.

Из аппарата суда (18 чел.) — 1 аспирант

Таким образом, можно констатировать, что мы имеем высококвалифицированный состав судейского корпуса и аппарата, сбалансированный по возрасту, что позволяет обеспечить преемственность, сочетание опыта ветеранов и энергии молодых в работе суда на длительную перспективу.

Но даже такой состав нуждается в систематической переподготовке. Эта тема переходит из года в год, но практического разрешения не находит.

*Отчёт о работе Арбитражного суда за 2010 год будет опубликован в следующем номере.*

## МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРИЗНАНИЕ ГОСУДАРСТВ: ИСТОКИ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ

**С. Осипова**

кандидат политических наук, доцент кафедры политологии и социологии

Проблема непризнанных государств в геополитических координатах XXI в. выступает как своего рода вызов для мирового порядка: неразрешимое на сегодняшний день противоречие между непризнанными государствами и международным сообществом способно, на наш взгляд, кардинальным образом трансформировать систему относительно стабильной международной политико-правовой практики в отношении территориальных пограничных споров и целостности, сложившейся в современном мире. Со слов главного редактора журнала «Прогнозис» А. Погорельского, так называемый «ковоский прецедент» воспринимается некоторыми политологами, правоведами и политиками-практиками в качестве своего рода «отмычки», способной вскрыть практически любые пограничные замки и, по сути, взорвать систему границ, сложившихся в Европе и мире<sup>1</sup>.

Сложность разрешения обозначенной проблемы заключается в том, что на современном этапе развития ни политическая наука, ни наука международного права, ни

политическая практика не дают внятного ответа на вопрос, какой из двух фундаментальных принципов международного права — нерушимости границ или права наций на самоопределение — более важен? Традиционно при оценке событий, связанных с появлением в политическом поле новых государств, для международного сообщества приоритетом является первый принцип, вызвано это, на наш взгляд, понятными опасениями со стороны экспертов и политиков-практиков по поводу возможности возникновения неуправляемой цепной реакции распада многонациональных государств. Однако при таком подходе отрицается признание мироустройства как динамической системы, способной к саморазвитию, которая не только сама совершенствуется, но и создает условия для поступательного развития складывающихся ее структурных частей и появления новых элементов, которыми, в частности, могут стать новые государства, появляющиеся на политической карте мира, а методологической основой генезиса новых

<sup>1</sup> Погорельский А. Непризнанные государства — вызов XXI века. — [http://www.intelros.ru/2007/08/09/nepriznannye\\_gosudarstva\\_vyzov\\_xxi\\_veka.html](http://www.intelros.ru/2007/08/09/nepriznannye_gosudarstva_vyzov_xxi_veka.html)

государств выступает, как правило, право народов на самоопределение.

Выдающийся русский философ XIX в. Л. С. Хомяков в работе «Семирамида» условно классифицирует человечество на религии, этносы и государства<sup>2</sup>. В контексте этого разделения можно заметить, что в мире существует около двух с половиной тысяч народов, а государств — в десять раз меньше. Поэтому стремление отдельных обособленных общностью языка, культуры, истории народов, населяющих какое-либо государство или несколько сопредельных государств, к независимости и созданию самостоятельных государств и, как следствие, к их международно-правовому признанию в перспективе общественного развития всегда будет иметь место.

В конце XX в. американский исследователь Дж. Минахан в своей «Энциклопедии народов, этнических и национальных групп, не имеющих государственности» насчитывает более 300 народов, которые формально имеют право претендовать (или де-факто претендуют) на создание собственного государства. По его подсчётам, это самая скромная оценка, так как на территориях 192 государств мира, входящих в состав ООН, в общей сложности компактно проживают более 5 тысяч этнических групп, которые, при определенном стечении обстоятельств, могут попытаться образовать собственные государства. Противостоять подобным планам, по мнению исследователя, будет весьма сложно: аргументы многих меньшинств кажутся более весомыми, чем аргументы, которыми оперируют косовские албанцы<sup>3</sup>.

В истории новейшего времени можно выделить три знаковых периода, когда наблюдался активный процесс образования новых государств: в Восточной Европе — после первой мировой войны; в Азии и Африке — в период деколонизации в середине XX в.; в Центральной и Восточной Европе — в начале 1990-х годов в связи с распадом социалистических федераций. Каждый период явился своего рода этапом развития института международного признания государств как важнейшей политико-правовой проблемы.

По мнению азербайджанского политолога Ф. Гасымова, при признании государств после распада СССР и Югославии современная практика столкнулась с такими вопросами, как критерии признания, нерушимость границ, континуитет. Применение на практике института признания в отношении новых государств, образовавшихся после распада СССР и Югославии, носило непоследовательный, а порой и противоречивый характер<sup>4</sup>.

Как и любой другой социальный политико-правовой институт, институт признания формировался на протяже-

нии всей многовековой истории человечества. Проявление ранних форм данного института можно обнаружить в древневосточных и античных цивилизациях. Различные нормативные акты этого исторического периода содержали элементы исследуемого нами института в форме признания власти правителя. Как отмечает российский правовед, автор учебников по международному праву И.И. Лукашук, в тот период субъектами международных отношений были не государства, а их властители<sup>5</sup>. В средние века признание также носило персонифицированный характер, т.е. признавалась власть или титул монарха. Связано это с тем, что в то время территориальное верховенство воспринималось как собственность монарха на государственную территорию: государственная территория рассматривалась как вещь, находящаяся в собственности монарха, государственные границы определяли размеры этой собственности<sup>6</sup>.

Большинство авторов, исследовавших проблему признания в международном праве, сходятся во мнении, что данный институт в его современном понимании, возник в XVI-XVII вв.<sup>7</sup> Идея государственного суверенитета была обозначена и принята в новое время, когда складывались и утверждались национальные буржуазные государства. Признание в XVII-XIX вв. суверенитета как политико-правовой категории позволило стабилизировать политическую ситуацию в Европе, упорядочить отношения между государствами, создать базу для развития международного права и обеспечить условия для модернизации мирового общественного развития.

В 1648 г. по заключению Вестфальского мира, положившего конец серии войн, в буквальном смысле «раздиравших» европейский континент в преддверии нового времени, был установлен принцип территориальной целостности государств. Переговорный процесс в Вестфалии привел к логическому завершению Тридцатилетней войны. Начиная с Вестфальского мира, в международно-правовой практике появляется правило, согласно которому принятие нового государства в «семью народов» производится с согласия самой международной общности. На Вестфальском конгрессе был разработан мирный договор, определивший новую систему международных отношений в Европе. Было практически покончено со Священной Римской империей, — главным препятствием на пути становления независимых национальных государств.

Условия и предпосылки образования новых государств, имевшие место в истории общественного развития, весьма разнообразны: новые государства появлялись на политической карте мира в результате отделения колоний или зависимых территорий, объединения разрозненных частей

<sup>2</sup> Хомяков Л.С. Семирамида. — М., 2000. — С. 5.

<sup>3</sup> Minahan J. Encyclopedia of the Stateless Nations Ethnic and National Groups Around the World. — [http://www.slavic-europe.eu/index.php?option=com\\_content&task=view&id=2027&Itemid=1](http://www.slavic-europe.eu/index.php?option=com_content&task=view&id=2027&Itemid=1)

<sup>4</sup> Гасымов Ф. Возникновение новых субъектов международного права в результате распада СССР и Югославии. — Legal.az. — Информационный юридический портал. — <http://www.legal.az/content/view/>

<sup>5</sup> Лукашук И.И. Международное право. Общая часть. — М., 1996. — С. 42.

<sup>6</sup> Барсегов Ю.Г. Территория в международном праве. — М., 1958. — С. 14-15.

<sup>7</sup> См., например: Курс международного права. В 6 т. Т. 3. — М., 1967. — С. 5; Моджорян Л.А. Значение признания государств и правительств на современном этапе // Вопросы теории и практики современного международного права. М.: Изд-во ИМО, 1960. — С. 19.

одной и той же нации, распада некогда могущественных государств и т.д. Коллективное признание независимости государства, претендующего на политическую самостоятельность, впервые было применено в отношении Швейцарии и Нидерландов во время Вестфальского конгресса.

Вестфальский мир 1648 г. закрепил идею пространственной организации суверенных западноевропейских сообществ как отдельных, независимых территориальных единиц. Они и представляли собой основные структуры социальной и политической жизни Европы обозначенного исторического периода. Этот принцип пережил несколько веков, несмотря на всевозможные трансформации, конфликты, поглощения мелких и мельчайших государств, формирование новых политико-правовых систем. Вплоть до конца XX в. суверенитет оставался основным условием сохранения мирового порядка.<sup>8</sup>

Важнейшим положением Вестфальского мира, который перекроил государственные границы в Европе, и стал принцип, согласно которому незаконным было признано внешнее вмешательство во внутренние дела государства, то есть принцип территориальной целостности государства. Сегодня данный постулат входит во все фундаментальные международные соглашения.

Однако одновременно Вестфальский мир фактически утвердил принцип права наций на самоопределение. Связано это с так называемой «восьмидесятилетней войной» — борьбой Нидерландов за независимость от Испании. До восстания голландцев против Испании право монархов решать судьбы своих подданных не подвергалось сомнению. Однако в случае с Нидерландами недовольство подданных привело к тому, что монарх утратил это право. При подписании Вестфальского мира европейские державы фактически согласились признать границы независимых Нидерландов. В долгосрочной перспективе это решение привело к уничтожению большинства европейских монархий, появлению множества независимых государств и серьёзной «перекройке» государственных границ в Европе.

По мнению американского историка Д. Армитаджа, автора книги «Декларация независимости: Глобальная история», важнейшим документом международного значения, подтвердившим право наций на самоопределение, стала Декларация Независимости США, принятая в 1776 г. В рамках исследуемой нами проблемы особо следует подчеркнуть, что попытка североамериканских колоний получить независимость от Британской империи была крайне негативно воспринята многими современниками. Американский исследователь утверждает, что Декларация независимости США кардинально изменила мир, превратив его из мира империй в мир суверенных государств<sup>9</sup>. При

этом необходимо особо отметить, что по образцу американской Декларации были написаны декларации независимости более ста государств.

По окончании второй мировой войны под эгидой стран-победительниц образовалась международная организация, которой вменялось регулирование международных отношений в новых исторических условиях. С 1945 г. Организации Объединённых Наций принадлежит приоритетное право в выборе путей урегулирования международных конфликтов и иных проблем, возникающих в процессе международных отношений. основополагающим нормативным актом в деятельности международного сообщества является Устав ООН, который базируется на принципе территориальной целостности государств: этот принцип запрещает использование силы для разрешения международных споров. В соответствии с документом, все члены ООН воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединённых Наций<sup>10</sup>.

60-е годы XX в. стали кульминацией политического развития африканского континента. 1960 г. вошел в историю как «год Африки», тогда семнадцать африканских государств (в большинстве — французские колонии и подконтрольные ООН территории) приобрели политическую независимость. В этом же году Генеральная Ассамблея ООН приняла Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, что стало важным шагом в развитии института признания. Однако анализ текста документа на предмет нашего исследования показывает, что в нем присутствуют взаимоисключающие положения. Так, пункт 1 гласит, что подчинение народов иностранному игу и господству являются отрицанием основных прав человека, противореча Уставу ООН<sup>11</sup>, а пункт 6 — что всякая попытка, направленная на то, чтобы частично или полностью разрушить национальное единство и территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами Устава ООН<sup>12</sup>. В то же время пункт 2 указывает, что все народы имеют право на самоопределение, в силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие<sup>13</sup>.

В 1966 г. в рамках совершенствования института прав человека был принят Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Положение о том, что все народы имеют право на самоопределение, в силу этого права они свободно устанавливают свой поли-

<sup>8</sup> Пономарёва Е. Суверенитет в эпоху глобализации: уроки для России // Российская Федерация сегодня. — №4. — 2008. — [http://www.russia-today.ru/2008/no\\_04/04\\_world.htm](http://www.russia-today.ru/2008/no_04/04_world.htm)

<sup>9</sup> Armitage D. The Declaration of Independence: A Global History. — Published: Cambridge, 1965.

<sup>10</sup> Устав Организации Объединённых Наций. — Ст. 2. — Практикум по международному публичному праву. — <http://folium.boom.ru/DATA.002/000.txt>

<sup>11</sup> Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. — П. 1 // Практикум по международному публичному праву. — <http://folium.boom.ru/DATA.002/056.txt>

<sup>12</sup> Там же. — П. 6.

<sup>13</sup> Там же. — П. 2.

тический статус и осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие<sup>14</sup> в Пакте полностью совпадает с формулировкой в Уставе ООН, а вот право государств на территориальную целостность в этом документе упомянуто не было.

В 1970 г. Генеральная Ассамблея ООН одобрила «Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН», в которой указывается, что территориальная целостность и политическая независимость государств неприкосновенны<sup>15</sup>. Однако в этом же документе указано, что создание суверенного и независимого государства или установление любого другого статуса, свободно определённого народом, являются формой осуществления этим народом права на самоопределение и что каждое государство обязано воздерживаться от каких-либо насильственных действий, лишаящих народы их права на самоопределение, свободу и независимость<sup>16</sup>.

В 1975 г. в столице Финляндии г. Хельсинки по инициативе Советского Союза состоялся уникальный региональный форум, объединивший США, Канаду, практически все европейские страны и бывшие советские республики — Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе. Задачей столь авторитетного международного форума стало определение социально-экономических и политических условий, необходимых для преодоления напряжённости в отношениях между Востоком и Западом. Основная цель стран-участниц заключалась в укреплении международной разрядки и обеспечении стабильности на европейском континенте, развитии взаимопонимания между народами и установлении международных частных контактов в области культуры. По итогам работы был подписан Заключительный акт Хельсинского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, в котором нашел подтверждение принцип нерушимости государственных границ, образовавшихся в Европе после окончания Второй мировой войны. В тексте соглашения, в частности, указано, что государства-участники будут уважать суверенное равенство и своеобразие друг друга, а также все права, присущие их суверенитету и охватываемые им, в число которых входит право каждого государства на юридическое равенство, на территориальную целостность, на свободу и политическую независимость<sup>17</sup>. Кроме того, особо подчёркивалось, что государства-участники рассматривают как нерушимые все границы друг друга, границы всех государств в Европе, и поэтому будут воздерживаться сейчас и в будущем от любых посягательств на эти границы<sup>18</sup>.

Однако одновременно, в статье 8 этого же документа заложен тезис об уважении государствами-участниками равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой, действуя постоянно в соответствии с целями и принципами Устава ООН и соответствующими нормами международного права, включая те, которые относятся к территориальной целостности государств. Было установлено, что все народы всегда имеют право в условиях полной свободы определять, когда и как они желают, свой внутренний и внешний политический статус без вмешательства извне и осуществлять по своему усмотрению свое политическое, экономическое, социальное и культурное развитие<sup>19</sup>.

Таким образом, анализ основных международных документов, в той или иной степени связанных с институтом признания, показывает, что практически в каждом из них заложена некоторая коллизия, вытекающая из противоречия двух основных принципов развития мировой политической системы и государственного строительства. Изложенное позволяет заметить, что проблема не в соответствии или несоответствии политической ситуации в непризнанных государствах нормам международного права, а в отсутствии в международном праве механизма признания новых государств и в двойных стандартах со стороны международного сообщества по отношению к ним.

Взаимоисключающие положения Устава ООН и Заключительного акта, принятого в Хельсинки, в любом случае, вступают в противоречие с идеей поступательного развития общества, «подводят черту» под процессом образования новых государств, что не укладывается в рамки диалектического подхода и закономерностей развития динамических систем, коей является международное общество. Обозначенное нами противоречие находит подтверждение в развитии политической ситуации в мире в последние десятилетия XX в. и в политических процессах современности. Известный американский специалист по международному праву М. Веллер, называет этот парадокс «ловушкой самоопределения»<sup>20</sup>.

Кроме того, на наш взгляд, ссылаясь при решении современных проблем, связанных с признанием новых государств, на Хельсинский акт, нужно помнить, что четырех государств-подписантов этого документа (ГДР, СССР, ЧССР и СФРЮ) на политической карте Европы уже нет.

В течение XX в. мы имели возможность наблюдать значительные изменения, которые претерпело мироустройство, что к началу XXI в. в условиях системной трансформации привело к заметному ускорению процесса общественного развития. В результате в политической и юридической науках сложилась методологическая пробле-

<sup>14</sup> Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. — Ч. 1. — Ст. 1 // Практикум по международному публичному праву. — <http://folium.boom.ru/DATA.002/023.txt>

<sup>15</sup> Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН // Практикум по международному публичному праву. — <http://folium.boom.ru/DATA.002/018.txt>

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. — Ст. 2 // Практикум по международному публичному праву. — <http://folium.boom.ru/DATA.002/008.txt>

<sup>18</sup> Там же. — Ст. 3.

<sup>19</sup> Там же. — Ст. 8.

<sup>20</sup> Цит. по: Парад суверенитетов. — Исследовательский центр «Южный Кавказ». — [Analitika.az — http://www.analitika.az/articles.php?item\\_id=20060722035243144&sec\\_id=17](http://www.analitika.az/articles.php?item_id=20060722035243144&sec_id=17)

ма, связанная с необходимостью уточнения современного понимания института признания, а значит и суверенитета, и государства в целом. Вопрос по признанию новых государств в современном политическом поле является актуальным и вместе с тем весьма сложным для разрешения. Обозначенная проблема связана с противоречием между фактом возникновения на политической карте мира новых независимых государств, высокой степени вероятности продолжения этого процесса в перспективе мирового развития и недостаточной степенью исследованности, незавершенностью теоретико-методологических и практических подходов, касающихся различных аспектов института признания, в политической науке и науке международного права.

В становлении и развитии института признания большую роль сыграли те принципы и доктрины, которыми руководствовались отдельные государства и сообщества государств в международно-правовой практике в различные исторические эпохи. Известный итальянский юрист и дипломат Д. Анцилотти (1867-1950) выделяет три основных принципа, оказавших влияние на развитие института признания в международном праве, и рассматривает их в хронологической последовательности, выделяя этапы становления исследуемого нами института:

- первый этап (с Венского конгресса до середины XIX в.) характеризуется приоритетом принципа легитимизма, согласно которому законность государства зависела главным образом от династических соображений;

- на втором этапе (вторая половина XIX — начало XX вв.) как основополагающий определяется принцип национальности, согласно которому законными могли быть только государства, имеющие основой однородный национальный состав;

- третий этап (начинается после второй мировой войны) выдвигает в повестку дня применение принципа самоопределения народов, получившего выражение в практике плебисцитов<sup>21</sup>.

Применительно к современному международному политико-правовому полю, на наш взгляд, справедливо будет говорить о четвертом этапе, начало которого связано с трансформационными процессами, происходившими в Европе с конца 1980-х годов и продолжающимися по настоящее время. Обозначение нового этапа в развитии института международного признания государств, обусловлено изменением политической карты Европы в результате

таких исторически знаковых событий, как объединение Германии, распад СССР, Югославии и Чехословакии. В результате названных событий сложился целый ряд государств, претендующих на международное признание, однако международным сообществом стремление государств, образовавшихся на постсоветском и постъюгославском пространстве, воспринимается неоднозначно.

По мнению азербайджанского исследователя А. Алпая, после признания Россией, а затем Никарагуа независимости Южной Осетии и Абхазии проблема признания новообразованных государств вошла в стадию глубокого кризиса, и, как следствие, этот правовой институт потерял свое значение. Одной из причин нынешнего кризиса ученый считает тот факт, что до сих пор в мировой политико-правовой практике не выработаны унифицированные (единые) принципы относительно института признания новообразованных государств. Международные договоры, регулирующие область дипломатических отношений, связанную с признанием как правовым институтом, государствами, а также международными организациями в целом соблюдаются. Однако отсутствие единого международного документа сегодня позволяет ведущим государствам мира в вопросе признания тех или иных сепаратистских краев своевольничать<sup>22</sup>. Другими словами, складывается ситуация, при которой такие понятия, как «сепаратизм», «непризнанные государственные образования» интерпретируются ведущими факторами мировой политики в зависимости от их геополитических интересов.

Непризнанные государства, представленные в современном политическом поле, находятся в центре повышенного внимания политиков и ученых. Формы и степени их признания, на наш взгляд, определяются требованиями реальной политики. Однако следует констатировать, что в политической науке и науке международного права идет не особенно успешный поиск адекватных методологических и теоретических подходов к исследованию феномена непризнанности и, главное, к созданию модели эффективного механизма признания вновь образующихся государств. При этом комплексный анализ и прогнозирование развития непризнанных государственных образований как фактора мирового развития очень важен при формулировании современных стратегий национальных интересов и безопасности, как каждого члена международного сообщества в отдельности, так и для политического развития мира в целом.

<sup>21</sup> Анцилотти Д. Курс международного права. Т.1. – М.1961. – С. 164.

<sup>22</sup> См. подробнее: Алпай А. Кризис института признания государств. – Независимый информационно-аналитический ресурс «Диалог.УА». – [http://dialogs.org.ua/issue\\_full.php?m\\_id=13582](http://dialogs.org.ua/issue_full.php?m_id=13582)

# МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАССМОТРЕНИЮ СУДАМИ ДЕЛ ОБ ОСПАРИВАНИИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Согласно ст. 13 ГК ПМР ненормативный акт государственного органа или органа местного самоуправления, а в случаях, предусмотренных законом, также нормативный акт, не соответствующие закону или иным правовым актам и нарушающие гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, должны быть признаны судом недействительными.

С 8 августа 2005 года в Гражданский процессуальный кодекс ПМР впервые включены нормы, касающиеся судебной процедуры оспаривания нормативных правовых актов. Это самостоятельная категория дел, порядок производства по которой регулируется главой 221 Кодекса, входящей в подраздел 3 «Производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений». Таким образом, судебные процедуры прямого контроля за нормативными актами получили закрепление в процессуальном законодательстве.

## Понятие нормативного правового акта

В порядке судебного нормоконтроля подлежат оспариванию только такие правовые акты, которые носят характер нормативных. ГК ПМР не содержит понятия нормативного правового акта.

В судебной практике под нормативным правовым актом понимается изданный в установленном порядке акт уполномоченного на то органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица, устанавливающий, изменяющий или отменяющий правовые нормы (правила поведения), обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение и действующие независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения, предусмотренные актом.

В отличие от нормативного правового акта правовой акт индивидуального характера – это акт, устанавливающий, изменяющий или отменяющий права и обязанности конкретных лиц и рассчитанные на однократное применение. Такие правовые акты не могут проверяться в порядке судебного нормоконтроля, а должны оспариваться как индивидуальные акты по правилам главы 241 или искового производства, если возникает спор о праве, подведомственный суду.

## Предмет оспаривания

В порядке главы 221 ГК ПМР могут оспариваться нормативные правовые акты, принятые органами государственной власти, органами местного самоуправления или должностными лицами. Нормативные правовые акты об-

щественных объединений, локальные нормативные правовые акты коммерческих или некоммерческих организаций подлежат оспариванию в порядке искового производства.

Оспариваться в судебном порядке может не только нормативный правовой акт в целом, но и его отдельные положения: статьи, пункты, предложения, содержащие одну или несколько правовых норм, что следует из п. 1 ст. 2311 ГК ПМР, а также из названия главы ГК ПМР: «Производство по делам о признании недействующими нормативных правовых актов полностью или в части».

Предметом оспаривания в судах общей юрисдикции в порядке главы 221 ГК ПМР могут быть нормативные правовые акты, принятые и опубликованные в установленном порядке, то есть, нормативные правовые акты, вступившие в силу и действующие на момент рассмотрения дела. Если нормативный правовой акт принят, но еще не действует или действие этого акта прекращено органом, его принявшим, или иным полномочным органом, в принятии заявления об оспаривании такого акта должно быть отказано в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 131 ГК ПМР, либо производство по делу подлежит прекращению на основании п.1 ст. 218 ГК ПМР.

Не может быть предметом судебного обжалования нормативный правовой акт, действие которого приостановлено органом или должностным лицом, его принявшим, поскольку вследствие приостановления такой нормативный правовой акт прекращает свое действие на неопределенное время. Поэтому заявителю в принятии заявления об оспаривании такого акта должно быть отказано, или производство по делу подлежит прекращению.

Верховный Суд ПМР неоднократно по конкретным делам высказывал позицию, что в соответствии со статьей 2311 ГК ПМР предметом оспаривания в суде могут выступать лишь такие нормативные правовые акты, которые на время рассмотрения заявления являются действующими, влекущими нарушение прав и свобод граждан, организаций и требующими в связи с этим судебного пресечения. Правовые же акты, действие которых прекращено в установленном законом порядке, основанием возникновения гражданских прав и обязанностей не являются и нарушения чьих-либо прав, свобод и охраняемых законом интересов повлечь не могут. В силу этого прекратившие свое действие нормативные правовые акты не могут быть предметом судебного контроля, так как принудительного прекращения их действия не требуют.

Поэтому, если ко времени рассмотрения заявленного требования оспариваемый нормативный правовой акт

(отдельная его часть) прекратил свое действие в связи с признанием его утратившим силу, производство по делу подлежит прекращению по п. 1 ч. 1 ст. 218 ГПК ПМР, поскольку такое требование не подлежит рассмотрению в судебном порядке.

Как уже указывалось, предметом оспаривания в судах общей юрисдикции в порядке главы 221 ГПК ПМР могут быть только акты, принятые и опубликованные в установленном порядке, поскольку статьей 53 Конституции ПМР предусматривается, что неопубликованные нормативно-правовые акты не применяются.

Поэтому при принятии заявления судья должен истребовать от заявителя сведения о публикации нормативного правового акта, а также сведения о наименовании органа или должностного лица, принявшего оспариваемый нормативный правовой акт, текст нормативного правового акта, а если таких сведений не имеется – оставить заявление без движения в соответствии со ст. 132 ГПК ПМР и назначить срок для исправления недостатков. Неустранение заявителем в установленный судьей срок недостатков является основанием для возвращения заявления заявителю.

В том случае, если судья располагает достаточными данными о том, что нормативный правовой акт официально не опубликован, не вступил в силу, судья должен отказать в принятии заявления об оспаривании такого акта в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 131 ГПК ПМР или прекратить производство по делу на основании п. 1 ч. 2 ст. 218 ГПК ПМР.

Вместе с тем, судьям необходимо иметь в виду, что если нормативный правовой акт не зарегистрирован, не опубликован в указанном выше порядке, то рассмотрение дела об оспаривании такого акта может осуществляться по правилам гл. 241, а не гл. 221 ГПК ПМР — в порядке производства по делам об обжаловании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих.

Такие дела подсудны городским и районным судам. Поэтому судам необходимо тщательно выяснять у заявителей сущность заявленных требований и в случае отказа в принятии заявления четко формулировать основания такого отказа.

Не могут быть предметом судебной проверки в порядке главы 221 ГПК ПМР правовые акты, которые хотя и имеют нормативный характер, так как включают нормативные предписания, но с точки зрения формы имеют такие пороки, которые по существу лишают их юридической силы.

Так, не имеют правовой силы нормативные правовые акты, изданные государственными или муниципальными органами, не обладающими полномочиями по принятию нормативно-правовых документов, акты, подписанные лицом, не имеющим права подписи таких документов, документы, изданные в форме, не предусмотренной для нормативно-правовых актов данных государственных или муниципальных органов (писем, телеграмм, разъяснений и т.п.). Юридическая ничтожность таких документов очевидна, поэтому нет необходимости признавать подобные документы недействующими с применением специальной процедуры судебного оспаривания нормативных правовых актов.

В том случае, если при фактическом применении таких актов нарушаются права и законные интересы граждан, судебная защита нарушенных прав должна осуществляться не в порядке нормоконтроля, а путем оспаривания действий органов или должностных лиц, принявших и распространивших указанный правовой акт, то есть по правилам главы 241 ГПК ПМР.

Нельзя в суде оспаривать нормативный правовой акт по основаниям отсутствия в нем норм, которые имеются в законе, поскольку в таком случае суды в нарушение принципа разделения властей, закрепленного в ст. 55 Конституции ПМР, будут вмешиваться в законодательную деятельность, фактически обсуждая вопрос о том, какие правовые нормы должен содержать нормативный правовой акт. В принятии заявлений об оспаривании нормативных правовых актов по указанному основанию следует отказывать на основании ст. 131 ч.2 п.1 ГПК ПМР.

#### Подведомственность и подсудность

В соответствии с правилом подведомственности, установленным пунктом 3 ч. 1 ст. 26, п.п. 1) ч. 2 ст. 230, п. 1-3 ст. 2311 ГПК ПМР, суды общей юрисдикции рассматривают дела об оспаривании любых нормативных правовых актов, за исключением тех, проверка которых законом отнесена к компетенции иных судов.

Подсудность дел об оспаривании нормативных актов в судах общей юрисдикции определена пунктом 3 ст. 2311 ГПК ПМР.

К компетенции Верховного Суда ПМР отнесены дела об оспаривании нормативных правовых актов, принимаемых Верховным Советом ПМР, Президентом ПМР, иными органами государственной власти, центральным Банком ПМР.

Проверка нормативных правовых актов органов местного самоуправления ПМР, затрагивающих права, свободы и законные интересы граждан и организаций, относится к подсудности городских и районных судов.

Территориальная подсудность дел об оспаривании нормативных правовых актов определена пунктом 3 ст. 2311 ГПК ПМР: такие дела рассматриваются в суде по месту нахождения органа местного самоуправления или должностного лица, принявшего оспариваемый акт.

#### Лица, участвующие в деле

Состав участников процесса по делам об оспаривании нормативных правовых актов определен п. 1 ст. 2311 ГПК ПМР. К числу лиц, участвующих в деле, относятся физические и юридические лица, прокурор в пределах своей компетенции, органы государственной власти, органы местного самоуправления, оспаривающие нормативный правовой акт, уполномоченный по правам человека и органы и должностные лица, издавшие оспариваемый нормативный правовой акт.

Граждане и организации могут оспорить в суде общей юрисдикции те нормативные правовые акты, которые, по их мнению, нарушают или могут нарушить их права и свободы, установленные нормативными правовыми актами, имеющими большую юридическую силу. Правовой инте-

рес граждан и организаций в оспаривании нормативных правовых актов направлен на защиту их собственных интересов, которые заключаются в том, чтобы оградить себя от неблагоприятных последствий применения оспариваемого нормативного правового акта.

Лица, обращающиеся в суд с заявлением об оспаривании нормативного правового акта, в силу п. 4 ст. 2311 ГПК ПМР обязаны указать, какие их права нарушены или могут быть нарушены действием оспариваемого нормативного правового акта, в чем состоит такое нарушение. Несоблюдение данного условия является препятствием для возбуждения гражданского дела, поэтому судья в таком случае должен оставить заявление без движения, а если недостатки заявления не будут устранены — вернуть его заявителю.

Следует обратить внимание на формулировку п. 1 ст. 2311 ГПК ПМР, физические и юридические лица, считающие, что принятым и опубликованным нормативным правовым актом нарушаются их права и свободы, вправе обратиться в суд с заявлением о признании этого акта противоречащим закону полностью или в части. Поэтому для обращения в суд с заявлением необходимо лишь предположение гражданина (организации) о том, что его права нарушены.

Полномочия государственного органа или должностного лица по оспариванию нормативных правовых актов определяются правовым статусом этого органа или должностного лица, компетенцией, выполняемыми государственными функциями, положением в государственном механизме.

В соответствии с п.п. в) п. 1 ст. 2311 ГПК ПМР органы государственной власти и органы местного самоуправления могут оспаривать в судах общей юрисдикции нормативные правовые акты, нарушающие их компетенцию.

Под нарушением компетенции перечисленных в п.п. в) п. 1 ст. 2311 ГПК ПМР лиц следует понимать регулирование оспариваемым нормативным правовым актом тех отношений, которые в соответствии с законом должны регламентироваться нормативными правовыми актами, издаваемыми этими лицами.

Наибольший объем полномочий в сфере нормоконтроля принадлежит органам прокуратуры, которые надзирают за состоянием законности в государстве, в том числе и в области нормотворчества. Однако прокурор вправе обратиться в суд с заявлением о признании нормативного правового акта противоречащим закону только в пределах своей компетенции (п.п. б) п. 1 ст. 2311 ГПК ПМР).

Подсудность гражданских дел по заявлениям прокурора определяется в соответствии со ст. ст. 117, 1171 ГПК ПМР — исходя из уровня органа, принявшего нормативный правовой акт. Поэтому независимо от того, в чьих интересах заявляется прокурором требование об оспаривании нормативного правового акта (в защиту интересов государства, муниципальных образований), дело рассматривается тем судом, к компетенции которого относится проверка акта государственного органа или должностного лица данного уровня.

Прокурор осуществляет надзор за соответствием нормативных правовых актов законодательству, для чего он наделен правом обращаться в суд с требованием о признании противоречащих закону нормативных правовых актов недействующими.

В случае обращения прокурора с заявлением об оспаривании нормативного правового акта привлечение к участию в рассмотрении дела муниципальных образований, чьи права и законные интересы затрагиваются оспариваемым нормативным правовым актом (равно как и других лиц в аналогичных ситуациях), не требуется, поскольку в таких делах прокурор обращается в суд не в защиту прав этих лиц, а в целях осуществления надзора за соответствием нормативных правовых актов законодательству — в пределах своей компетенции. Следовательно, в заявлении прокурора не требуется обоснования того, какие права муниципальных образований нарушены оспариваемым нормативным правовым актом; необходимо лишь указание на то, в чем он противоречит закону или другому нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Таким образом, только прокурор в заявлении об оспаривании нормативных правовых актов может не указывать, какие и чьи права нарушены оспариваемым нормативным правовым актом.

В качестве заинтересованного лица в сфере нормоконтроля выступает субъект (орган, должностное лицо), принявший оспариваемый нормативный правовой акт.

В предмет доказывания по данной категории дел входят следующие факты:

- 1) принятие органом государственной власти, органом местного самоуправления или должностным лицом оспариваемого нормативного правового акта;
- 2) опубликование указанного акта в установленном порядке. В случае неопубликования такого акта в установленном порядке его оспаривание может производиться в порядке, установленном гл. 241 ГПК ПМР;
- 3) правомочность органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт, на его принятие;
- 4) соответствие оспариваемого нормативного правового акта (его оспариваемой части) закону или другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу;
- 5) нарушение прав и свобод гражданина или организации, либо интересов ПМР или муниципального образования, либо компетенции органа государственной власти, органа местного самоуправления или главы муниципального образования оспариваемым нормативным правовым актом.

Согласно п. 4, 5 ст. 2311 ГПК ПМР в заявлении об оспаривании нормативного правового акта должно быть указано, в частности, какие права и свободы гражданина нарушаются этим актом или его частью. Это требование в равной мере распространяется и на заявления организаций — в них также должно быть указано, какие права организации нарушаются оспариваемым нормативным право-

вым актом или его частью. По общему правилу граждане и организации вправе обращаться в суд за защитой своих прав, свобод и охраняемых законом интересов (исключения составляют случаи, когда граждане или организации вправе в соответствии с законом обращаться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц). Исходя из этого, заявления граждан и организаций, оспаривающих нормативные правовые акты, не затрагивающие их права, т.е. не регулирующие отношения с их участием, не должны приниматься к производству судов. В принятии таких заявлений, как не подлежащих рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, следует отказывать, поскольку в заявлении, поданном от своего имени, оспаривается акт, не затрагивающий права, свободы или законные интересы заявителя. Под нарушением компетенции перечисленных в ст. 2311 ГПК лиц следует понимать регулирование оспариваемым нормативным правовым актом тех отношений, которые в соответствии с законом должны регламентироваться нормативными правовыми актами, издаваемыми этими лицами. В заявлении таких лиц должно быть указано, в чем конкретно состоит нарушение их компетенции оспариваемым нормативным правовым актом.

#### **Распределение обязанностей по доказыванию.**

Обязанности по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для принятия нормативного правового акта, его законности, возлагаются на орган, принявший нормативный правовой акт. Орган, принявший нормативный правовой акт, должен доказать свою правомочность на его принятие и соответствие нормативно-правового акта законодательству. При рассмотрении и разрешении дел, возникающих из административно-правовых отношений, суд может истребовать доказательства по своей инициативе в целях правильного разрешения дела. Исходя из этого, обязанность доказать принятие оспариваемого акта и нарушение им прав и интересов заявителя возлагается на последнего.

Вышеуказанные факты устанавливаются использованием следующих необходимых доказательств:

1) принятие органом государственной власти, органом местного самоуправления или должностным лицом нормативного правового акта:

- копия оспариваемого нормативного правового акта, надлежащим образом заверенная;

- источник опубликования оспариваемого нормативного правового акта;

2) правомочность органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица на принятие нормативного правового акта:

- документы, определяющие компетенцию указанных органов;

3) нарушение и (или) возможность нарушения в будущем нормативного правового акта (его части) прав и (или) охраняемых Конституцией ПМР и законом интересов заявителя:

- доказательства, подтверждающие данные обстоятельства.

#### **Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных актов**

Дела об оспаривании нормативных правовых актов рассматриваются по правилам, установленным главой 221 ГПК ПМР. Так как дела этой категории имеют исключительно публично-правовой характер, при их рассмотрении не применяются многие институты искового производства.

В частности, невозможно применение обеспечительных мер в порядке главы 13 ГПК ПМР. Пунктом 6 ст. 2311 ГПК ПМР прямо предусмотрено, что подача заявления об оспаривании нормативного правового акта в суд не приостанавливает действие этого акта.

Не может быть по данной категории дел заключено мировое соглашение; отказ заявителей от своих требований о признании незаконным нормативного правового акта в силу п. 2 ст. 2312 ГПК ПМР не влечет за собой прекращение производства по делу; признание требования органом государственной власти, местного самоуправления или должностным лицом также для суда необязательно.

Такое ограничение принципа диспозитивности по делам о нормоконтроле вызвано необходимостью исключения неопределенности в законности нормативного правового акта, которая сохраняется при прекращении производства по делу, поскольку судом в этом случае спор о законности нормативного правового акта не разрешается окончательно, и тот же нормативный правовой акт по тем же основаниям может быть оспорен другими лицами, а такой ситуации быть не должно. Поэтому, начав проверку законности нормативного правового акта, суд должен завершить ее, несмотря на отказ заявителя от своих требований или признание требований противоположной стороной, причем суд обязан провести проверку законности нормативного правового акта в полном объеме, по всем основаниям, так как по делам этой категории суд не связан основаниями и доводами заявленных требований.

Особо следует обратить внимание на активную роль суда при рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов, поскольку при рассмотрении и разрешении дел, возникающих из административно-правовых отношений, суд может истребовать доказательства по своей инициативе в целях правильного разрешения дела, то есть суд не только может, но и должен в случае необходимости истребовать такие доказательства в целях правильного разрешения дел указанной категории.

Однако возможность и обязанность суда выйти за пределы основания требования не означает права суда выйти за пределы предмета требований. Суд не вправе проверять правовые нормы, которые заявителем не оспаривались.

В соответствии с п. 1 ст. 2312 ГПК ПМР заявление об оспаривании нормативного правового акта рассматривается с участием прокурора.

Срок рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов установлен ст. 2312 ГПК ПМР, в соответствии с которой заявление об оспаривании нормативного правового акта рассматривается в течение месяца со дня его подачи.

Согласно п. 7 ст. 2311 ГПК ПМР судья отказывает в принятии заявления, если имеется вступившее в законную силу решение суда, которым проверена законность оспариваемого нормативного правового акта по основаниям, указанным в заявлении.

Как уже указывалось, суд обязан провести проверку оспариваемого нормативного правового акта в полном объеме и не связан основаниями и доводами заявленных требований. Данное положение направлено в защиту прав неопределенного круга лиц, в отношении которых действует оспариваемый нормативный правовой акт, при разбирательстве дела в суде первой инстанции. При подтверждении судебным решением законности нормативного правового акта последующее его оспаривание в судах как лицами, участвовавшими в деле, так и иными лицами, не допускается. Решение суда по делу о признании нормативного правового акта недействующим может быть обжаловано в порядке надзора лицами, не участвовавшими в деле, правоотношения с участием которых регулируются данным актом, если лицо считает, что указанным решением нарушаются его права и законные интересы.

Единственным основанием для повторной судебной проверки может быть лишь противоречие оспоренных положений нормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, принятому после вступления решения суда в законную силу.

#### Решение суда по делу

Содержание решения по делам данной категории определяется статьей 2313 ГПК ПМР:

Суд, признав, что оспариваемый нормативный правовой акт не противоречит закону либо другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, принимает решение об отказе в удовлетворении соответствующего заявления (п. 1).

Установив, что оспариваемый нормативный правовой акт или его часть противоречит закону либо другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, суд признает нормативный правовой акт недействующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени (п. 2).

Признание судом нормативного правового акта недействующим не означает отмену этого акта или автоматическое исключение его из нормативно-правовой системы, поскольку отменить правовые нормы может лишь орган, их принявший.

Решение суда общей юрисдикции, которым нормативный правовой акт или его часть признан противоречащим закону, по своей природе не является подтверждением недействительности акта, его отмены самим судом, тем более лишения его юридической силы с момента издания, а означает лишь признание его недействующим и, следовательно, с момента вступления решения суда в силу не подлежащим применению; как любое судебное решение, оно обязательно к исполнению всеми субъектами, которых оно

касается. Лишение же акта юридической силы возможно только по решению самого органа, издавшего акт.

Поэтому суды, придя к выводу о незаконности спорного нормативного правового акта, вправе признать его недействующим и не подлежащим применению с момента вступления этого акта в законную силу или иного указанного судом времени. Суд, формально не лишая нормативный правовой акт юридической силы, объявляет его недействующим и устанавливает запрет на его дальнейшее применение судами, иными государственными или муниципальными органами, должностными лицами.

При этом в решении суда должно быть указано, с какого времени акт признан недействующим.

Представляется, что в случае удовлетворения заявления об оспаривании нормативного правового акта целесообразно признавать этот акт недействующим и не подлежащим применению с момента вступления решения в законную силу. Поскольку при признании правового акта недействующим с более раннего времени неизбежно возникнет множество проблем, связанных с действием этого акта до дня вынесения судебного решения, которые тоже придется решать суду. Поэтому, признавая нормативно-правовой акт недействующим с более раннего времени, нежели момент вступления решения суда в законную силу, суд должен тщательно анализировать необходимость этого и привести в решении веские аргументы такого вывода.

#### Исполнение решения суда

В соответствии с ст. 14 ГПК ПМР вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории ПМР.

Поскольку отмена правовых норм относится к исключительной компетенции органов, их принявших, нормативный правовой акт или его отдельные положения, признанные судом недействующими, должны быть приведены органом, принявшим этот акт, в соответствие с законом или иным нормативным правовым актом, имеющим большую юридическую силу.

Срок, в течение которого орган, принявший нормативный правовой акт, обязан выполнить данную обязанность, нормами ГПК ПМР не предусмотрен.

Исполнение решения по делам об оспаривании нормативных правовых актов заключается в том, что текст решения либо сообщение о таком решении публикуется в печатном издании, в котором был официально опубликован нормативный правовой акт (п. 3 ст. 2313 ГПК ПМР).

Судебное решение по делам об оспаривании нормативных правовых актов, рассмотренное городскими и районными судами не может быть обращено к немедленному исполнению.

*Судебная коллегия по гражданским делам  
Верховного суда ПМР*

# ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ СУДАМИ РЕСПУБЛИКИ ЗА 2009 ГОД ПО ДАННЫМ КАССАЦИОННОЙ И НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИЙ

Судебная коллегия в 2009 году проделала значительную работу, направленную на повышение уровня осуществления правосудия по гражданским делам, по осуществлению судебного контроля за качеством рассмотрения гражданских дел нижестоящими судами.

## Рассмотрение дел в кассационной и надзорной инстанциях

В 2009 году в суды республики увеличилось поступление гражданских дел.

По сведениям Судебного департамента в городские и районные суды республики в 2009 году поступило 17332 дела. Остаток с 2008 года — 1785 дел, а всего в производстве этих судов находилось 19117 гражданских дел (в 2008г. — 14874 дела).

Всего судами республики в 2009 году окончено производством 17242 дела, в том числе с вынесением судебного решения — 15808 дел (в 2008 году — 11699 дел), что на 4109 решений или на 26 % больше, чем в 2008 году.

Статистика свидетельствует, что в Верховный суд в 2009 году поступило 674 гражданских дела (в 2008г. — 611 дел), что на 63 дела больше, чем в 2008 году. Из них 624 в кассационном и 50 дел в надзорном порядке.

При этом возвращено в суды на дооформление 29 дел. Прекращено кассационное производство по 14 делам, из

которых 3 дела в связи с отказом от кассационной жалобы, по трем делам — в связи с тем, что жалоба подана неуполномоченным лицом и по 7 делам — не подлежит обжалованию в кассационном порядке, 1 отзыв кассационного представления.

В кассационном порядке рассмотрено с вынесением определений 580 дел, что на 81 дело больше предыдущего отчетного периода (499).

В порядке надзора рассмотрено 48 дел. Из них 40 дел Судебной коллегией, 8 – Президиумом.

Всего рассмотрено в 2009 году в кассационном и надзорном порядке 628 дел. (В 2008 году — 573 дела).

Суды республики, в основном, правильно в соответствии с законом разрешали гражданские дела.

Из 17242 вынесенных судебных постановлений отменено 247 (180 решений, 55 определений, 10 постановлений, 2 судебных приказа) составила 1,4%, в 2008 году (из 13089 – 268 или 2%).

С вынесением решений судами республики рассмотрено 15808 дел, из которых отменено 180 решений или 1,1% (в 2008 году — 1,6%).

*Сводные данные об отмене в 2009 году судебных постановлений в кассационном и надзорном порядке по гражданским делам в разрезе городских и районных судов выглядят следующим образом:*

Суд	Всего рассмотрено в кассационной и надзорной инстанциях Судебной коллегией, Президиумом и Пленумом	Отменено				Всего отменено	Без изменения				Всего в силе
		Решение	Определение	Постановление	Суд. приказ		Решение	Определение	Постановление	Суд. приказ	
Тираспольский суд	217	42	15	2	2	61	121	32	3		156
Рыбницкий суд	122	50	9	4		63	50	7	2		59
Бендерский суд	114	27	9	1		37	63	11	3		77
Слободзейский суд	99	41	12	1		54	40	4	1		45
Дубоссарский суд	46	10	4	1		15	21	5	4	1	31
Каменский суд	8	1	3			4	3	1			4
Григориопольский суд	22	9	3	1		13	7	1	1		9
Итого:	628	180	55	10	2	247	305	61	14	1	381

Судебной коллегией отменено в кассационном и надзорном порядке 241 судебное постановление, Президиумом – 6, Пленумом судебные постановления не отменялись. Таким образом, основная нагрузка в рассмотрении кассационных и надзорных дел приходится на Судебную коллегию, которая стремится устранять ошибки в этой инстанции, не доводя рассмотрение споров в высших инстанциях: в Президиуме и Пленуме Верховного суда ПМР.

Отмена решений в кассационном и надзорном порядке по горрайсудам распределилась следующим образом:

Суды	Решение				Всего обжаловано и опротестовано	Всего отменено	Процент отмены
	В касс. порядке		В порядке надзора				
	Обжаловано	Отменено	Опротестовано	Отменено			
Рыбницкий горрайсуд	94	44	6	6	100	50	50
Тираспольский суд	152	34	11	8	163	42	26
Бендерский суд	86	23	4	4	90	27	30
Слободзейский суд	75	35	6	6	81	41	50
Дубоссарский горрайсуд	28	7	3	3	31	10	32
Григориопольский суд	13	6	3	3	16	9	056
Каменский суд	4	1			4	1	25
Итого:	452	150	33	30	485	180	37

К количеству обжалованных и опротестованных решений (485) отмена 180 решений (в кассационном порядке 150, в надзорном – 30) составила 37,1%. В 2008 году — 189 или 43,5%.

Стабильность вынесенных городскими и районными судами решений в 2009 году — 1,1% и составила 98,9%. (В 2008 году – 98,4%)

Это означает, что 15628 решений, вынесенных в 2009 г. горрайсудами, являются законными.

#### Рассмотрение надзорных протестов и прокурорских представлений

В Верховный суд поступило 50 протестов. Удовлетворено 48 протестов (96%), прекращено производство по одному протесту и 1 протест отозван.

Из прокуратур поступило: 9 кассационных и 3 частных представления. Из них удовлетворено 6 представлений (одно решение было изменено).

Протесты Верховного Суда ПМР судебными инстанциями не отклонялись.

Наибольшую отмену решений имели судьи: Лужацкий Л.М. — 15, Кожухарев В.Д. — 12, Подлеснов П.А. — 10, Ощепков К.М. — 12.

Всего у этих 4 судей отменено 49 решений или 27 % от общего количества всех отмененных решений.

Отмена решений городских и районных судов в сравнении с 2008 годом:

Суды	Обжаловано и опротестовано в 2008г.	Отменено решений в 2008г.	% отмены	Обжаловано и опротестовано в 2009 г.	Отменено решений в 2009г.	% отмены
Рыбницкий суд	78	46	59	100	50	50
Тираспольский суд	118	35	29,6	163	42	26
Бендерский суд	94	26	27	90	27	30
Слободзейский суд	76	43	56	81	41	50
Дубоссарский суд	43	26	60	31	10	32
Григориопольский суд	16	12	75	16	9	56
Каменский суд	11	2	18	4	1	25
Итого:	436	190	43,5	485	180	37

Таким образом, улучшилось качество рассмотрения дел во всех судах республики, кроме Бендерского суда.

Наибольшее количество решений отменялось по брачно-семейным, трудовым, жилищным, спорам о праве собственности, по жалобам на неправомерные действия госуправления и должностных лиц.

Качество решений судов по этим категориям дел характеризуется следующими данными:

Категория дел за 2009 год	В кас. порядке		В порядке надзора		Всего поступило	Всего отменено	% отмены
	поступило	отменено	поступило	отменено			
Трудовые споры	62	14	3	3	65	17	26
Жилищные споры	66	20	4	4	70	24	34
Раздел собственности	55	26	2	2	57	28	48
Жалобы на неправомерные действия госуправления и должностных лиц	42	19	1	1	43	20	46
Брачно семейные споры	76	19	8	8	85	27	31

Приведенные данные свидетельствуют о том, что в этом году большое количество дел поступает в кассационные и надзорные инстанции по брачно-семейным спорам. В прошлые годы больше дел поступало по трудовым и жилищным спорам.

Основными причинами, повлекшими отмену судебных решений горрайсудов, являются нарушение или неправильное применение норм материального и процессуального права, недоказанность и неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела, поверхностное исследование обстоятельств судебного спора.

#### Рассмотрение трудовых споров

Актуальность трудовых споров не снижается, проблема защиты трудовых прав граждан по-прежнему остается острой, что и обуславливает большое количество судебных дел указанной категории. Серьезность проблемы подтверждается цифрами: из общего количества гражданских дел, рассмотренных в кассационном порядке, трудовые споры занимают второе место.

Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда ПМР проверено 65 решений судов первой инстанции, вынесенных по трудовым спорам (что на 14 больше, чем в 2008 году). В кассационном порядке рассмотрено 62 (из них 14 решений отменено), в порядке надзора — 3 (отменено — 3). Процент отмены — 26%.

Для сравнения в 2008 году — 37%, в 2007 году — 59%.

Анализ кассационной практики показывает, что в основном споры указанной категории разрешаются правильно. Выносимые решения отвечают требованиям ст. 193-196 ГПК ПМР, суды правильно применяют нормы материального права, учитывают правовую позицию по конкретным спорам, высказанную Верховным судом ПМР в обзорах судебной практики.

Вместе с тем имеются и ошибки. В 2009 году Судебной коллегией отменено и изменено 16 решений, это менее чем треть от общего количества обжалованных решений.

Как показал анализ судебной практики по отмененным решениям, судьями не всегда правильно определялся пред-

мет доказывания, не в полном объеме устанавливались обстоятельства, имеющие значение для дела. Допускались ошибки и при применении и толковании норм материального права.

Основная масса рассмотренных дел — это споры о законности и обоснованности увольнения.

Для признания увольнения по инициативе администрации законным, необходимо установить совокупность двух обстоятельств, обязанность доказать которые возлагается на ответчика: а) наличие у работодателя законного основания увольнения и б) соблюдение установленного порядка увольнения. Поскольку отсутствие хотя бы одного из этих условий согласно ч. 1 ст. 374 Трудового кодекса ПМР влечет признание увольнения незаконным и удовлетворение заявленных требований, иногда судьи, рассматривающие трудовые споры, облегчают себе задачу и ограничиваются установлением только одного обстоятельства. В случае, когда коллегия не соглашается с выводами суда первой инстанции, неполнота судебного следствия и невозможность его восполнить при кассационном пересмотре дела, приводит к необходимости возвращения дела на новое рассмотрение, что влечет за собой удлинение общего срока рассмотрения дела судом.

Нередко судебные акты «загромождаются» перечислением материалов дела, полностью приводятся пояснения сторон и свидетелей, текст искового заявления. При этом, как правило, в таких решениях практически отсутствует мотивировка, выводы суда по заявленным требованиям. И это проблема не только решений, выносимых по трудовым спорам.

#### Срок обращения в суд

Согласно ч.1 ст. 372 ТК ПМР работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение трех месяцев со дня, когда узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а по спорам об увольнении — в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки.

При применении указанной нормы, судам следует иметь в виду, что месячный срок на обращение в суд установлен для всех споров, предметом проверки которых является законность увольнения. К такой категории относятся иски о восстановлении на работе, независимо от основания прекращения трудового договора, включая и расторжение трудового договора в связи с неудовлетворительным результатом испытания, о признании увольнения незаконным, об изменении формулировки причины увольнения.

При исследовании вопроса о пропуске истцом срока на обращение в суд, прежде всего, необходимо решить вопрос о том, был ли истцом пропущен этот срок, то есть следует установить, когда истцу был вручен приказ об увольнении или получена трудовая книжка, и лишь после установления этих обстоятельств, следует обсуждать вопрос о причинах пропуска установленного ч. 1 ст. 372 ТК ПМР срока.

Оговаривая срок, в течение которого работник вправе обратиться в суд, законодатель предусматривает возможность восстановления этого срока в случае пропуска его по уважительной причине. Оценка уважительности причин пропуска этого срока отнесена на судебное усмотрение.

Судебная коллегия ориентирует суды на то, что в качестве уважительных причин могут расцениваться обстоятельства, связанные с личностью истца, и препятствующие своевременному обращению с иском. При этом законодатель не освобождает истцов от необходимости представить доказательства, обосновывающие доводы об уважительности причины пропуска срока на обращение в суд, бремя доказывания этих обстоятельств в силу ст. 54 ГПК ПМР подлежит распределению между сторонами.

Обращения в иные органы за защитой своего нарушенного права не могут являться уважительной причиной пропуска срока.

При решении вопроса о пропуске истцом срока необходимо установить, когда истцу вручен приказ об увольнении или получена трудовая книжка, либо о переводе на другую работу, и лишь затем следует обсуждать вопрос о причинах пропуска установленного ч.1 ст. 372 ТК ПМР срока.

Отказывая Г. в иске к МУ «Рыбницкое управление народного образования» о признании незаконным перевода на другую должность, суд сослался на пропуск истицей трехмесячного срока на обращение в суд для разрешения спора. Отменяя решение Рыбницкого горрайсуда от 29 июля 2009 года, Судебная коллегия указала, что суд первой инстанции не выяснил, когда истица была ознакомлена с приказом о переводе и узнала о нарушении своего права, не выяснил причины пропуска срока на обращения в суд, не обсудил вопрос о возможности восстановления срока на обращение в суд по заявленному иску.

Аналогичная ошибка была допущена судом и при разрешении спора по иску В. к МУ «Рыбницкое управление народного образования» о признании незаконным перевода на другую должность.

В судебной практике возникал вопрос, подлежит ли применению месячный срок, установленный ст. 372 ТК

ПМР для споров об увольнении, к спорам о признании увольнения незаконным и об изменении формулировки причины увольнения, если работником не предъявляется требование о восстановлении на работе.

Статьей 372 ТК ПМР для обращения работников в суд за разрешением спора об увольнении предусмотрен месячный срок.

Поскольку при разрешении спора о признании увольнения незаконным и об изменении формулировки причины увольнения суд проверяет законность увольнения работника, то есть рассматривает по существу спор об увольнении, то к указанным спорам подлежит применению месячный срок, установленный ст. 372 ТК ПМР, вне зависимости от того, заявлялось ли работником требование о восстановлении на работе.

Применение последствий пропуска срока на обращение в суд по инициативе суда не допускается. Такое заявление при судебном рассмотрении спора может сделать только надлежащая сторона. Для признания причин пропуска срока уважительными истец должен представить доказательства о наличии связанных с его личностью препятствий для своевременного обращения за судебной защитой.

#### **Увольнение по ст. 80 ТК ПМР (по собственному желанию)**

При рассмотрении споров о расторжении трудового договора по инициативе работника, судам следует иметь в виду, что такое расторжение трудового договора допустимо в случае, когда подача заявления об увольнении являлась добровольным его волеизъявлением. Если истец утверждает, что работодатель вынудил его подать заявление об увольнении по собственному желанию, то это обстоятельство подлежит проверке и обязанность доказать его возлагается на работника.

Р. обратился в суд с иском к ОАО «Рыбницкий молочный комбинат» о признании незаконным приказа об увольнении, восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда по основаниям, что намерений расторгнуть трудовой договор у него не было, написать заявление об увольнении его вынудили.

В соответствии со ст. 80 ТК ПМР работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме за 1 месяц. До истечения срока предупреждения об увольнении работник имеет право в любое время отозвать свое заявление.

Из материалов дела следует, что 23 марта 2006 года Р. обратился с заявлением об увольнении по собственному желанию, не указав в заявлении дату, с которой просит его уволить. Приказ об увольнении истца был издан в тот же день, и он уволен с 23 марта 2006 года.

Представитель ОАО «РМК» не представила суду письменных доказательств, подтверждающих наличие соглашения между Р. и администрацией ОАО «РМК» о расторжении трудового договора 23 марта 2006 года, то есть до

истечения срока предупреждения, который является обязательным как для работника, так и для работодателя.

С учетом установленных обстоятельств и учитывая, что при увольнении Р. были нарушены трудовые права работника, предусмотренные ст. 80 ТК ПМР, Судебная коллегия отменила решение суда Рыбницкого горрайсуда от 30 марта 2009 года, которым в иске Р. было отказано, и постановила новое решение о восстановлении Р. на прежней работе.

Судебная коллегия согласилась с решением Тираспольского городского суда от 12 февраля 2009 года, которым М. была восстановлена в должности директора МУП «Тираспольская аптека № 290 «Вика», поскольку при её увольнении были нарушены права работника, предусмотренные ст. 80 ТК ПМР.

Принимая такое решение, суд установил, что основанием для увольнения М. послужило ее заявление о переводе в ООО «ХХП». Однако из текста данного заявления не следует, что истица просила уволить ее в порядке перевода в какое-либо другое предприятие. Кроме того, ответчик, после издания распоряжения от 5 февраля 2008 года об увольнении М., направил в ее адрес, как директора МУП «Тираспольская аптека» № 290 «Вика», письмо с определенными указаниями. Более того, 3 марта 2008 года в ответе на обращение М. глава госадминистрации г. Тирасполь подтвердил, что трудовой договор, заключенный с нею, действует до его расторжения по соглашению сторон или до одностороннего его расторжения одной из сторон. Выписка из распоряжения Главы госадминистрации г. Тирасполь от 5 февраля 2008 года была вручена истице под роспись лишь 10 июня 2008 года.

При таких данных суд правильно признал увольнение М. незаконным и обоснованно в соответствии со ст. 374 ТК ПМР принял решение восстановить ее на прежней работе, взыскать в ее пользу среднюю заработную плату за время вынужденного прогула и компенсацию морального вреда.

Оставляя это решение суда первой инстанции без изменения и соглашаясь с указанным выводом, кассационная инстанция исходила из положений п.п. 1, 6 ст. 80 ТК ПМР, согласно которой работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее чем за один месяц. Если по истечении срока предупреждения об увольнении трудовой договор не был расторгнут и работник не настаивает на увольнении, то действие трудового договора продолжается.

#### **Увольнение по п.п. «б» п. 1 ст. 81 ТК ПМР**

##### **(сокращение численности или штата работников)**

Разрешая дела лиц, уволенных с работы по указанному основанию, суды правильно исходили из того, что расторжение трудового договора по п.п. «б» п. 1 ст. 81 ТК ПМР возможно при условии, что работник не имел преимущественного права на оставление на работе (ст. 176 ТК ПМР) и был предупрежден персонально под расписку не менее чем за два месяца о предстоящем увольнении (п. 2 ст. 177 ТК ПМР).

Кроме того, правильно учитывали положения п. 3 ст. 81 ТК ПМР, в соответствии с которой увольнение работника в связи с сокращением численности или штата работников допускается, если невозможно перевести работника с его письменного согласия на другую, имеющуюся у работодателя работу (как вакантную должность или работу, соответствующую квалификации работника, так и вакантную нижестоящую должность или нижеоплачиваемую работу), которую работник может выполнять с учетом его состояния здоровья.

При этом работодатель обязан предлагать работнику все отвечающие указанным требованиям вакансии, имеющиеся у него в данной местности.

Проверяя соблюдение работодателем закона при увольнении работника по п.п. «б» п. 1 ст. 81 ТК ПМР, суды правильно выясняли, какие вакантные должности, как соответствующие квалификации истца, так и нижестоящие, имелись с момента предупреждения работника о предстоящем увольнении до момента его увольнения по указанному выше основанию. Для этого истребовали и исследовали штатные расписания предприятия, учреждения, организации, действовавшие там до принятия работодателем решения о сокращении штата и после этого, приказы (книжки) о приеме на работу и увольнении в указанный период времени.

Так, А., Б., Ц., П., Г. обратились в суд с иском к ЗАО «Молдавская ГРЭС» о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда, о признании недействительными приказов о расторжении (прекращении) трудового договора, мотивируя свои требования тем, что уволены с нарушением закона, не учтены их преимущественные права на оставление на работе, а также им не были предложены все вакантные места на ЗАО «Молдавская ГРЭС».

Отказывая в удовлетворении требований о восстановлении на работе, суд в решении правильно указал, что при увольнении истцов администрацией ЗАО «Молдавская ГРЭС» была соблюдена процедура их высвобождения с работы по сокращению штата работников, предусмотренная трудовым законодательством, также принимались меры по их трудоустройству; истцам были предложены имеющиеся вакантные должности, соответствующие их квалификации, от которых они отказались, к моменту увольнения истцов у ответчика отсутствовала возможность предложить вакантные должности, на которые бы истцы могли бы быть переведены с учетом имеющихся у них квалификации и реального опыта работы по этой квалификации, в том числе неквалифицированную работу, поскольку такие вакантные должности подлежали сокращению.

Удовлетворяя иск О. к ООО «УПП глухих г. Дубоссары» и, восстанавливая её на прежнюю работу в должности начальника цеха, Дубоссарский горрайсуд правильно указал, что при увольнении О. ответчиком не были соблюдены нормы действующего законодательства, регламентирующие порядок увольнения в связи с сокращением штата.

Увольнение по п.п. «д» п. 1 ст. 81 ТК ПМР неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание.

При рассмотрении споров о законности увольнения работников по п.п. «д» п. 1 ст. 81 ТК ПМР (неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание) судам следует установить, что совершенное работником нарушение, явившееся поводом к увольнению, имело место и могло являться основанием для увольнения, при этом к работнику ранее было применено дисциплинарное взыскание, которое не снято и не погашено.

Исходя из принципа диспозитивности, суд не должен давать оценку обоснованности каждому из ранее примененных к работнику дисциплинарных взысканий, суду достаточно установить, что ранее дисциплинарное взыскание к работнику было применено, оно не снято и не погашено. Правомерность применения к работнику дисциплинарных взысканий, предшествующих увольнению, презюмируется.

В тех случаях, когда одновременно с требованиями о восстановлении на работе истцом заявлены и требования о признании незаконными, наложенных на него ранее дисциплинарных взысканий, которые предшествовали увольнению, суд должен исследовать их обоснованность и проверить соблюдение порядка применения каждого из наложенных дисциплинарных взысканий. При наличии ходатайства ответчика о пропуске срока для обращения в суд, установленного для обжалования наложенного дисциплинарного взыскания, это ходатайство подлежит разрешению. В случае пропуска срока и при отсутствии уважительной причины его пропуска в этой части исковых требований следует отказывать в удовлетворении.

При рассмотрении дел об увольнениях по указанным основаниям работодателю необходимо представить доказательства, свидетельствующие не только о том, что работник совершил дисциплинарный проступок, но и о том, что при наложении взыскания учитывались тяжесть этого проступка, обстоятельства, при которых он был совершен, предшествующее поведение работника, его отношение к труду.

С Н. был расторгнут трудовой договор за неоднократное неисполнение работником трудовых обязанностей без уважительных причин, если он имеет дисциплинарное взыскание (п.п. «д» п. 1 ст. 81 ТК ПМР). Основанием для увольнения Н. явилась служебная записка заведующей санитарно-ветеринарной лаборатории рынка, содержащая информацию о нарушениях правил торговли в мясомолочном корпусе. Ответственность за указанные нарушения в записке возлагалась на истцу.

Судом установлено, что по фактам, изложенным в служебной записке, проверка не проводилась. В служебной записке отсутствуют даты обнаруженных нарушений, какими-либо доказательствами указанные в записке наруше-

ния не подтверждены. Факт неисполнения истицей своих трудовых обязанностей в связи с обстоятельствами, изложенными в записке, не установлен.

Учитывая, что доказательств неисполнения истицей по её вине возложенных на неё трудовых обязанностей, после наложенных дисциплинарных взысканий не представлено, суд обоснованно пришел к выводу, что ответчиком Н. была уволена незаконно, и восстановил её на прежней работе.

#### Наложение дисциплинарного взыскания

Дисциплинарная ответственность работников является самостоятельным видом юридической ответственности. К дисциплинарной ответственности могут привлекаться работники, совершившие дисциплинарный проступок. Следовательно, основанием такой ответственности всегда служит дисциплинарный проступок, совершенный конкретным работником. Дисциплинарным проступком признается противоправное, виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение работником своих трудовых обязанностей. В качестве доказательств надлежащего наложения дисциплинарного взыскания судам необходимо истребовать у работодателя документы, характеризующие работника (копии приказов о наложении дисциплинарных взысканий, о поощрениях и т.п.) и документы, подтверждающие соблюдение порядка наложения дисциплинарного взыскания.

Так, отменяя решение суда г. Рыбница и Рыбницкого района, которым отказано в удовлетворении исковых требований К. к ОАО «Техносервис» о снятии дисциплинарного взыскания, Судебная коллегия указала, что суд первой инстанции не проверил и не выяснил, какой конкретно дисциплинарный поступок совершил К., был ли он ознакомлен со своими должностными обязанностями, какие из них он не выполнил.

Кроме того, в силу п.1 ст. 190 ТК ПМР до применения дисциплинарного взыскания работодатель должен затребовать от работника письменное объяснение. Если по истечении двух рабочих дней указанное объяснение работником не представлено, то составляется соответствующий акт.

Однако суд не проверил, предлагал ли работодатель К. дать объяснение по поводу неисполнения им предписания и отказывался ли К. от дачи такого объяснения.

Указанные обстоятельства для правильного разрешения спора имеют существенное значение.

#### Требования материального характера

При разрешении требований о взыскании средней заработной платы за время вынужденного прогула, суды, при проверке представленных сторонами расчетов, должны руководствоваться специальными нормами, регулирующими вопросы порядка исчисления средней заработной платы, которые изложены в Положении об особенностях порядка исчисления средней заработной платы, утвержденном приказом Министерства экономики ПМР № 182 от 26 июня 2003 года.

Следует указать, что при разрешении требований о взыскании заработной платы за время вынужденного прогула действует общее правило о том, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование заявленных требований и возражений (ст. 54 ГПК ПМР). При наличии разногласий по поводу суммы заработной платы, подлежащей к взысканию, суд обязан проверить правильность произведенных расчетов, а свои выводы отразить в судебном решении.

1. М., Д., Т., К., К., А., Е. обратились в суд с иском к СООО «Энергоспецсервисобслуживание» о взыскании денежной компенсации за неиспользованные отпуска и компенсации морального вреда.

В соответствии с п. 4 Положения «Об особенностях порядка исчисления средней заработной платы», утвержденного Приказом Министерства экономики ПМР № 182 от 26 июня 2003 г. расчет среднего заработка работника независимо от режима его работы производится, исходя из фактически начисленной ему заработной платы и фактически отработанного им времени за 3 месяца, предшествующих моменту выплаты.

Средний заработок для оплаты отпусков и выплаты компенсации за неиспользованные отпуска исчисляются за последние 3 календарных месяца (с 1-го до 1-го числа).

Удовлетворяя заявленные иски, суд сослался на то, что ответчик неправильно произвел начисления компенсации за неиспользованные отпуска, т.к. истцы отработали август 2007г. в полном объеме с 1 по 31 августа включительно.

Однако суд не учел, что по запросу ответчика Министерство экономики сообщило, что по данному делу расчетным периодом являются три календарных месяца, предшествующих моменту выплаты – май, июнь, июль 2007 года, т.к. заявители были уволены 31 августа 2007 года.

Пунктом 5 ст. 80 ТК ПМР определено, что в последний день работы работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку и произвести с ним окончательный расчет. Следовательно, произвести соответствующие начисления и осуществить выплату всех причитающихся сумм работнику необходимо в последний день работы, т.е. в данном случае 31 августа, который и является моментом выплаты.

При таких обстоятельствах решение в этой части не могло быть оставлено в силе.

2. Решением Тираспольского городского суда в удовлетворении исковых требований П. к ОАО «Завод металлографии» о восстановлении на работе, признании приказа об увольнении недействительным, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, взыскании денежных средств за период просрочки выплаты заработной платы с августа 2004 года по март 2006 года, признании приказа №109 от 01.11.2004 года недействительным и о компенсации морального вреда отказано.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда ПМР решение в части отказа в удовлетворении исковых требований о взыскании денежных средств за период просрочки выплаты заработной платы с

августа 2004 года по март 2006 года и о компенсации морального вреда отменено.

Так, согласно Разъяснению «О порядке индексации заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и других выплат, причитающихся работнику, в случае нарушения работодателем сроков выплат», утвержденному Приказом Министерства экономики ПМР №328 от 2 июня 2005 года, индексации подлежит заработная плата, оплата отпуска, выплаты при увольнении и другие выплаты, причитающиеся работнику, в случае, если задержка работодателем выплат, причитающихся работнику составила более месяца — индексация производится за количество полных месяцев.

Как усматривается из дела, задолженность по заработной плате ответчика перед П. возникла с августа 2004 г. Из представленных ответчиком расчетов усматривается, что индексация произведена лишь с января 2005 г. Суд данное обстоятельство во внимание не принял и не проверил, за какой период времени имелась просрочка выплаты заработной платы, за какой период должна производиться индексация.

#### **Денежная компенсация морального вреда**

При рассмотрении трудовых споров в судах все большее распространение получают требования работников о компенсации морального вреда.

Судебная практика по возмещению морального вреда приведена в постановлении Пленума Верховного суда ПМР «О некоторых вопросах, возникающих при применении законодательства о компенсации морального вреда» от 17.12.2004 года № 4.

Нормы о возмещении морального вреда, причиненного работнику, содержатся и в Трудовом кодексе ПМР.

Согласно ст. 233 ТК ПМР моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме и размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора, а в случае спора судом.

Под неправомерными действиями или бездействием работодателя следует понимать необоснованный отказ в заключении трудового договора, неправомерный перевод, отстранение, перемещение работника, наложение дисциплинарного взыскания, увольнение с работы, задержка заработной платы, трудовой книжки и в других случаях.

Под моральным вредом в этом случае понимаются нравственные и физические страдания работника, причиненные неправомерными действиями (бездействием) работодателя, нарушающими его трудовые права, закрепленные законодательством, соглашением, коллективным договором, иными локальными нормативными актами организации, трудовым договором.

Факт причинения морального вреда должен быть доказан работником.

Работодатель обязан возместить работнику моральный вред независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

Признание работодателем факта причинения работнику морального вреда позволяет по соглашению сторон определить величину его денежной компенсации.

Отказ в восстановлении на работе по мотиву пропуска срока на обращение с иском в суд не является основанием к отказу в иске о возмещении морального вреда, причиненного незаконным увольнением (переводом, наложением дисциплинарного взыскания и др.) поскольку срок исковой давности на эти правоотношения не распространяется.

Определяя размер компенсации морального вреда судам следует учитывать: характер и объем причиненных истцу нравственных или физических страданий, степень вины ответчика в каждом конкретном случае, иных заслуживающих внимание обстоятельств, и не может быть поставлен в зависимость от размера удовлетворенного иска о возмещении материального вреда, убытков и других материальных требований.

Степень нравственных или физических страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий.

При определении размера компенсации вреда должны учитываться также требования разумности и справедливости.

На требования о компенсации морального вреда исковая давность не распространяется, поскольку они вытекают из нарушения личных неимущественных прав и других нематериальных благ (пункт «а» статьи 224 первой части Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики)

1. Так, отказывая П. в удовлетворении требований о компенсации морального вреда с ООО УПП «Маяк», суд пришел к выводу о том, что неправомерных действий либо бездействий в отношении П. со стороны работодателя не имело места.

Однако суд не принял во внимание тот факт, что Комиссией по трудовым спорам при ООО УПП «Маяк» было установлено нарушение администрацией предприятия трудового законодательства, выразившееся в невыплате П. заработной платы. Так, в нарушение требований ст. 155 ТК ПМР время простоя по вине работодателя с 01.07.2005г. по 20.01.2006г. П. не оплачено.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда ПМР отменила решение в этой части и, не передавая дело на новое рассмотрение, постановила новое решение, которым взыскала в пользу истца денежную компенсацию морального вреда в сумме 3 000 рублей.

2. Принимая решение о взыскании с ОАО «БОЭРЗ» в пользу Б. денежной компенсации морального вреда, суд обоснованно пришел к выводу, что со стороны администрации ОАО «БОЭРЗ» имело место нарушение права Б. на получение оплаты за труд, в связи с чем он претерпевал физические и нравственные страдания.

Вместе с тем, при определении размера денежной компенсации морального вреда суд недостаточно полно учел все фактические обстоятельства причинения вреда,

степень вины причинителя вреда и принцип разумности, в связи с чем Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда ПМР решение суда первой инстанции в части размера взысканной в пользу Б. денежной компенсации морального вреда изменила.

### Оспаривание нормативно-правовых актов

1. Предметом оспаривания в судах общей юрисдикции в порядке главы 221 ГПК ПМР могут быть нормативные правовые акты, принятые и опубликованные в установленном порядке, то есть, нормативные акты, вступившие в силу и действующие в момент рассмотрения дела. Если нормативный акт принят, но еще не действует или действие этого акта прекращено органом, его принявшим, или иным полномочным органом, в принятии заявления об оспаривании такого акта должно быть отказано в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 131 ГПК ПМР, либо производство по делу подлежит прекращению на основании п.1 ст. 218 ГПК ПМР.

Прокурор г. Бендеры обратился в суд с заявлением в порядке ст. ст.5, 43 ГПК ПМР о признании недействующими пункта 4.1 и 4.2 «Положения о порядке регистрации и получении разрешений на деятельность объектов торговли, общественного питания и обслуживания населения», утвержденного Решением 21 сессии 22 созыва Бендерского горсовета от 12 сентября 2002 года и пункта 14 «Положения об установлении размеров сбора за право торговли, порядка исчисления и уплаты сбора за право торговли на территории Бендерского городского Совета народных депутатов», Приложение № 1 к Решению № 8 Горсовета от 24 ноября 2006 года 15 сессии 23 созыва как противоречащими действующему налоговому законодательству.

В процессе рассмотрения дела представитель Бендерского городского Совета народных депутатов предоставил суду выписку из решения № 16 40 сессии 23 созыва Бендерского Горсовета от 24 сентября 2009 года, согласно которому Решение № 4 от 12 сентября 2002 года 21 сессии 22 созыва об утверждении Положения «О порядке регистрации и получении разрешений на деятельность объектов торговли, общественного питания и обслуживания населения»; Решение № 8 от 24 ноября 2006 года 15 сессии 23 созыва «Об утверждении Положения «Об установлении размеров сбора за право торговли, порядка исчисления и уплаты сбора за право торговли на территории Бендерского городского Совета народных депутатов», признано утратившим силу.

При таких данных Бендерский городской суд правильно удовлетворил ходатайство представителя заинтересованного лица и обоснованно прекратил производство по делу, поскольку утратившие силу нормативные правовые акты не порождают правовых последствий и не могут повлечь каких-либо нарушений, охраняемых законом прав и свобод других лиц.

Гражданин или неопределенный круг лиц не лишены возможности самостоятельно обратиться в суд с иском о защите своих нарушенных прав.

2. Не могут быть предметом судебной проверки в порядке главы 221 ГПК ПМР правовые акты, которые хотя и имеют нормативный характер, так как включают нормативные предписания, но с точки зрения формы имеют такие пороки, которые по существу лишают их юридической силы.

Так, не имеют правовой силы нормативные акты, изданные государственными или муниципальными органами, не обладающими полномочиями по принятию нормативно-правовых документов, акты, подписанные лицом, не имеющим права подписи таких документов, документы, изданные в форме, не предусмотренной для нормативно-правовых актов данных государственных или муниципальных органов. Юридическая ничтожность таких документов очевидна, поэтому нет необходимости признавать подобные документы недействующими с применением специальной процедуры судебного оспаривания нормативных актов.

В том случае, если при фактическом применении таких актов нарушаются права и законные интересы граждан, судебная защита нарушенных прав должна осуществляться не в порядке нормоконтроля, а путем оспаривания действий органов или должностных лиц, принявших и распространивших указанный правовой акт, то есть по правилам главы 241 ГПК ПМР.

Тулупов В.Н. обратился в суд с жалобой на неправомерные действия Главы государственной администрации г. Тирасполь по основаниям, что изданное 26 октября 2003 года главой госадминистрации решение № 2638 «Об утверждении ликвидационных комиссий полного и упрощенного составов и Положения «О порядке ликвидации юридических лиц негосударственной формы собственности на территории г. Тирасполь и подведомственных ему административно-территориальных образований» противоречит п. 8 Положения «О порядке ликвидации юридических лиц негосударственной формы собственности», утвержденного Указом Президента ПМР № 354 от 16 июля 2001 года и оспариваемым актом нарушены права заявителя по управлению делами частного предприятия «ВНТ», по распоряжению имуществом и денежными средствами, полученными от дебиторов.

Отказывая в удовлетворении жалобы Тулупова В.Н., суд в решении указал, что главе государственной администрации города предоставлено право на образование ликвидационных комиссий и при создании комиссий решением №2638 было соблюдено положение о согласовании персонального состава каждой комиссии с руководителями государственных органов, представители которых должны входить в комиссии, в связи с чем обжалуемые действия правомерны.

В то же время, как указал Тулупов в своей кассационной жалобе и пояснил в заседании Судебной коллегии, он считает, что государственная администрация г. Тирасполь не имела права утверждать указанное выше Положение, и что это Положение противоречит Положению «О порядке

ликвидации юридических лиц негосударственных форм собственности», утвержденному Указом Президента ПМР от 16 июля 2001 года.

Отменяя данное решение суда, Судебная коллегия по гражданским делам указала, что при таких данных суду следовало проверить, каким правовым актом в соответствии с требованиями Закона ПМР «Об актах законодательства ПМР» является Положение «О порядке ликвидации юридических лиц негосударственной формы собственности на территории г. Тирасполя и подведомственных ему административно-территориальных образований» и в каком порядке рассматриваются требования об его оспаривании.

Суду также следовало проверить, предоставлены ли государственной администрации полномочия по принятию оспариваемого Положения и не противоречит ли оно Положению, утвержденному Указом Президента ПМР.

При новом рассмотрении данного дела, суд не выполнил указания, изложенные в определении Судебной коллегии от 16 ноября 2006 года, не проверил, каким правовым актом в соответствии с требованиями Закона ПМР «Об актах законодательства ПМР» является Положение «О порядке ликвидации юридических лиц негосударственной формы собственности на территории г. Тирасполь и подведомственных ему административно-территориальных образований», в каком порядке рассматриваются требования об его оспаривании, и преждевременно отказал в удовлетворении жалобы в связи с пропуском заявителем срока для обращения в суд, что повлекло повторную отмену судебного постановления по делу.

3. ООО «Корпил», ООО «Голарс», ООО «Вювсин» обратились в суд с заявлением о признании частично недействующим решения № 15 от 31 января 2008 года «Об утверждении Положения «О порядке определения размера арендной платы недвижимого имущества муниципальной собственности, находящегося на территории г. Бендеры» и внесении изменения в Положение «О расчете минимальных ставок арендной платы по г. Бендеры», утвержденное решением № 13 от 14 марта 2000 года 33 сессии 21 созыва со внесенными изменениями и дополнениями решением № 16 от 29 мая 2008 года 28 сессии 23 созыва в Положение «О порядке определения размера арендной платы недвижимого имущества муниципальной собственности, находящегося на территории г. Бендеры», утвержденное Решением № 15 от 31 января 2008 года 25 сессии 23 созыва в части пункта 3.2., которым регламентировано пересмотреть договоры аренды объектов недвижимости, находящихся в муниципальной собственности, действующие на 1 января 2008 года в части приведения расчета арендной платы в соответствии с требованиями Положения согласно Приложению № 1 к настоящему решению, и в части п. 3.3, которым предусмотрено «в месячный срок с даты вступления в силу настоящего решения осуществить ревизию действующих договоров аренды объектов недвижимости, находящихся в муниципальной собственности

и внести соответствующие изменения в договор аренды как противоречащие ГК ПМР, Конституции ПМР, Закону ПМР «Об органах местной власти, местного самоуправления и государственной администрации в ПМР», Закону ПМР «Об актах законодательства ПМР» и нарушают их права как арендаторов.

Согласно ст. 3 п. 2 Закона ПМР «Об актах законодательства Приднестровской Молдавской Республики» правотворческими органами в системе местного самоуправления являются органы, определенные законодательством Приднестровской Молдавской Республики о местном самоуправлении, которые вправе осуществлять правовое регулирование по вопросам местного значения, отнесенные в соответствие с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики к их ведению. Правотворческие полномочия органов местного самоуправления устанавливаются в соответствии с законодательством Приднестровской Молдавской Республики о местном самоуправлении.

В силу ст. 19 п. 15 Закона ПМР «Об органах местной власти, местного самоуправления и государственной администрации в Приднестровской Молдавской Республике» исключительно на сессиях Совета народных депутатов решаются следующие вопросы: установление размера местных налогов и сборов, объявление местных добровольных займов, установление льгот по местным налогам и платежам, установление размера платы за аренду имущественных объектов, входящих в состав местной собственности, установление льгот по республиканским налогам в части, подлежащей начислению в соответствии с действующим законодательством в городской (районный) бюджет в случае, если бюджет города (района) не является дотационным.

При таких данных суд пришел к правильному выводу, что Решение № 15 от 31 января 2008 года Бендерского городского Совета народных депутатов «Об утверждении Положения «О порядке определения размера арендной платы недвижимого имущества муниципальной собственности, находящегося на территории г. Бендеры» и внесении изменения в Положение «О расчете минимальных ставок арендной платы по г. Бендеры», утвержденное Решением № 13 от 14 марта 2000 года 33 сессии 21 созыва со внесенными изменениями и дополнениями Решением № 16 от 29 мая 2008 года Бендерского городского Совета народных депутатов 28 сессии 23 созыва в Положение «О порядке определения размера арендной платы недвижимого имущества муниципальной собственности, находящегося на территории г. Бендеры», утвержденное Решением № 15 от 31.01.2008г. 25 сессии 23 созыва, приняты в пределах компетенции и полномочий Бендерского городского Совета народных депутатов.

В силу ст. 35 Закона ПМР «Об актах законодательства Приднестровской Молдавской Республики» действие нормативного правового акта может быть распространено на отношения, возникающие до его введения в действие

(обратная сила). Решение о придании обратной силы формулируется в самом акте или в акте о введении его в действие. Придание нормативному правовому акту обратной силы не допускается, если акт предусматривает введение или ужесточение юридической ответственности за действия, которые на момент их совершения не влекли наступление указанной ответственности или влекли наступление более мягкой ответственности, а также в случае введения новых налогов и иных обязательных платежей, либо ухудшения положения налогоплательщиков.

Пунктом 3.2. Решения Бендерского городского Совета народных депутатов № 15 от 31 января 2008 года 25-ой сессии 23 созыва предусмотрено: пересмотреть договоры аренды объектов недвижимости, находящихся в муниципальной собственности, действующие на 1 января 2008 года в части приведения расчета арендной платы в соответствие с требованиями Положения согласно Приложению № 1 к настоящему решению. Пунктом 3.3. предусмотрено в месячный срок с даты вступления в силу настоящего решения осуществить ревизию действующих договоров аренды объектов недвижимости, находящихся в муниципальной собственности и внести соответствующие изменения в договор аренды.

Судом правильно отмечено, что в данном Решении не указан срок вступления его в силу, и таким образом, в соответствии со ст. 22 Закона ПМР «Об органах местной власти, местного самоуправления и государственной администрации в ПМР», это решение вступает в силу со дня его официального опубликования.

В Решении Бендерского городского Совета народных депутатов № 16 от 29.05.2008г. 28 сессии 23 созыва, которым внесены изменения и дополнения в Положение «О порядке определения размера арендной платы недвижимого имущества муниципальной собственности, находящегося на территории г. Бендеры», утвержденное Решением № 15 от 31 января 2008 года 25 сессии 23 созыва, то в данном Решении имеется указание о том, что данное Решение вступает в действие с момента опубликования и распространяет свое действие с 1 января 2008 года, что не противоречит ст. 35 Закона ПМР «Об актах законодательства ПМР».

В силу п. 2 ст. 225 ГК ПМР собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Согласно ст. 231 ГК ПМР имущество, принадлежащее на праве собственности городским и сельским поселениям, а также другим муниципальным образованиям, является муниципальной собственностью. От имени муници-

пального образования права собственника осуществляют органы местного самоуправления и лица, указанные в статье 136 (порядок участия Приднестровской Молдавской Республики, муниципальных образований в отношениях, регулируемых гражданским законодательством) настоящего Кодекса. По праву правомочия владения, пользования и распоряжения, за исключением отчуждения, (право управления) муниципальной собственностью принадлежат исполнительным органам местного самоуправления муниципального образования, а правомочия распоряжения (в части отчуждения) муниципальной собственностью принадлежат представительному органу местного самоуправления муниципального образования. Законом, либо в случаях, оговоренных им, нормативными актами органов местного самоуправления муниципального образования могут быть установлены случаи и (или) иной порядок осуществления права собственника в отношении объектов муниципальной собственности. Право владения, пользования и распоряжения, в том числе отчуждения муниципальной собственностью осуществляется в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, иными законодательными актами органов местного самоуправления, разработанными в соответствии с законодательными актами Приднестровской Молдавской Республики.

В силу п. 1 ст. 8 ГК ПМР гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий гражданских и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают: б) из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей.

При таких требованиях закона суд обоснованно пришел к выводу, что частично оспариваемые Решения Бендерского городского Совета народных депутатов не противоречат действующему законодательству.

#### **Дела по спорам о взыскании**

##### **алиментов и средств на содержание супругов**

Согласно статье 26 Конституции Приднестровской Молдавской Республики материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей.

В соответствии с Кодексом о браке и семье ПМР родители обязаны содержать несовершеннолетних детей и выплачивать алименты, а также, в отдельных случаях, супруг должен содержать другого супруга (бывшего супруга).

Основанием возникновения алиментных обязательств родителей и детей является происхождение детей, удостоверенное в установленном законом порядке.

Субъектами алиментного обязательства выступают: несовершеннолетний ребенок (управомоченное лицо),

обладающий правом на получение содержания от своих родителей, и родители или один из них (обязанные лица). Алименты являются важным (а иногда главным или даже единственным) источником обеспечения существования несовершеннолетних детей как нетрудоспособных и находящихся на иждивении родителей в силу своего возраста. Поэтому обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей не вызывает сомнений и традиционно закрепляется в семейном законодательстве.

Эта обязанность означает, что родители должны обеспечить потребности ребенка в питании, одежде, предметах досуга, в отдыхе, лечении и т.п.

Причем алиментная обязанность у родителей в отношении несовершеннолетних детей возникает независимо от того, являются ли родители дееспособными или недееспособными, трудоспособными или нетрудоспособными, совершеннолетними или несовершеннолетними, а также независимо от того — нуждаются дети в получении алиментов или нет.

Анализ судебной практики за 2009 год показал, что количество рассматриваемых судами Приднестровской Молдавской Республики гражданских дел по спорам о взыскании алиментов и средств на содержание супругов не уменьшается. Доля этих споров остается достаточно весомой.

При рассмотрении дел указанной категории судьями городских и районных судов ПМР по-прежнему допускаются ошибки, влекущие отмену или изменение принятых решений.

Основная причина допускаемых ошибок — это формальный подход к подготовке дел к судебному разбирательству и непринятие мер к исследованию прежнего уровня материальной обеспеченности ребенка, а также нынешнего материального и семейного положения сторон.

В силу п. 1 ст. 80 КоБС ПМР алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка взыскиваются с родителей ежемесячно в размере: одной четверти — на одного ребенка, одной трети — на двух детей, половины — на трех и более детей, из заработка и (или) иного дохода родителей.

Размер этих долей может быть, как увеличен судом, так и уменьшен с учетом материального положения сторон и иных заслуживающих внимание обстоятельств.

Алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд. Для взыскания алиментов за прошедший период необходимо в ходе судебного разбирательства доказать, что ранее уже предпринимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены по причине уклонения должника.

Взыскание алиментов в судебном порядке может производиться не только в долях к заработку родителей, но и в твердой денежной сумме, при наличии хотя бы одного из оснований, установленных ст. 82 КоБС ПМР, а именно в случаях:

а) если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной

доход. В современных экономических условиях число граждан, занятых в сфере предпринимательской деятельности и имеющих нестабильные доходы, существенно возросло;

б) если родитель, обязанный уплачивать алименты, получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре (например, той продукцией, которую выпускает предприятие, где работает плательщик алиментов);

в) если у родителя, обязанного уплачивать алименты, отсутствует заработок и (или) иной доход. В этом случае взыскание алиментов производится путем обращения взыскания на имущество родителя, обязанного уплачивать алименты. А для того, чтобы произвести такое взыскание, необходимо установить размер алиментов, который в данном случае может быть определен только в твердой денежной сумме.

г) в иных случаях, когда взыскание алиментов в долевым отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон (например, родитель-ответчик скрывает свои реальные доходы или невозможно установить все источники его доходов или доход ответчика незначителен, но он имеет в собственности дорогостоящее имущество и т.п.).

При этом размер алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме, определяется судом, исходя из материального и семейного положения сторон, а также с учетом других обстоятельств, достойных внимания и, сохраняя, если это возможно, прежний уровень материальной обеспеченности ребенка.

Под материальным положением сторон понимается: размер заработка или иных доходов, получаемых родителем; наличие у него имущества, на которое может быть обращено взыскание по алиментным платежам; размер обязательных платежей, которые должен производить родитель (средства, взыскиваемые на основании решения суда и иные средства, взыскиваемые в принудительном порядке), а также наличие у ребенка собственного дохода, заработка или имущества, приносящего доход.

Под семейным положением родителя, уплачивающего алименты, понимается наличие у него других членов семьи, которым он по закону обязан предоставлять содержание и которые фактически находятся на его иждивении. Семейное положение ребенка на размер алиментов не влияет.

С учетом всех обстоятельств суд может взыскать часть алиментов в твердой сумме, а часть в долях к заработку. В случае, если дети остаются с каждым из родителей (то есть, один ребенок остается с матерью, а другой — с отцом), то алименты взыскиваются судом с наиболее обеспеченного родителя, при этом размер алиментов определяется в твердой денежной сумме, выплачиваемой ежемесячно (пункт 3 статьи 80 КоБС ПМР). В соответствии с п. 2 ст. 82 КоБС ПМР размер денежной

суммы (при взыскании алиментов в твердой денежной сумме) определяется судом исходя из материального и семейного положения сторон, а также других обстоятельств, достойных внимания, и сохраняя, если это возможно, прежний уровень материальной обеспеченности ребенка.

При этом размер алиментов должен быть достаточным для удовлетворения привычных, а не только ограниченно необходимых потребностей ребенка.

Г.О.В. обратилась в суд с иском к Г.В.П. о взыскании алиментов в твердой денежной сумме, а также средств на её содержание, по основаниям, что с ответчиком она состоит в браке с 5 ноября 2005 года. От брака имеют сына Артема, 11 апреля 2006 года рождения. В настоящее время ребенок находится на её иждивении, ответчик проживает отдельно, уклоняется от обязанности выплачивать средства на содержание сына. Просила суд взыскать в её пользу на содержание сына алименты в твердой денежной сумме в размере 1237, 50 рублей (150 РУ МЗП), а также средства на её содержание в размере 412,50 рублей (50 РУ МЗП). В судебном заседании уточнила заявленные требования и просила суд взыскать в её пользу алименты в твердой денежной сумме на содержание сына в размере 1166 рублей (220 РУ МЗП), а также средства на её содержание в размере 530 рублей (100 РУ МЗП).

Удовлетворяя требования истицы частично, суд не выполнил требование п.2 ст.82 КоБС ПМР, а именно, не выяснил прежний уровень материальной обеспеченности ребенка, материальное и семейное положение сторон, а также другие обстоятельства, достойные внимания.

Указанные обстоятельства для правильного разрешения спора имеют существенное значение.

Кроме того, размер взыскиваемых алиментов должен устанавливаться, в том числе исходя из реальных материальных возможностей родителя — плательщика с учетом необходимости обеспечения его собственного существования и членов его семьи на оставшиеся после уплаты алиментов средства.

Удовлетворяя исковые требования В.И.Е., суд взыскал с В.М.М. алименты в твердой денежной сумме на содержание сыновей Вадима и Василия в размере 100 рублей ежемесячно на каждого ребенка.

При этом, определяя размер алиментов, суд не учел в полной мере материальное положение ответчика, в связи с чем Судебная коллегия изменила решение и снизила размер взысканных судом алиментов до 795 рублей на каждого ребенка ежемесячно.

Согласно п.2 ст.114 КоБС ПМР в целях индексации размер алиментов устанавливается судом в твердой денежной сумме, соответствующей определенному числу расчетных уровней минимальной заработной платы (РУ МЗП).

В силу п. 3 ст. 55 Закона ПМР «О республиканском бюджете на 2009 год» для индексации алиментов, взысканных в твердой денежной сумме, в 2009 году применяется расчетный уровень минимальной заработной платы в размере 8 рублей 25 копеек.

Решением суда удовлетворены искивые требования З.Н.В. к Г.А.М., а в её пользу на содержание дочери Татьяны взысканы алименты в твердой денежной сумме в размере 700 рублей (из расчета 132 РУ МЗП) ежемесячно.

Учитывая п. 3 ст. 55 Закона ПМР «О республиканском бюджете на 2009 год» Судебная коллегия уточнила резолютивную часть решения суда указанием на то, что взысканные судом средства на содержание несовершеннолетней Татьяны в размере 700 рублей ПМР, на момент вынесения решения эквивалентны 84,9 РУ МЗП.

Очевидно, что материальное положение сторон может измениться. Поэтому, КоБС ПМР допускает возможность снижения (увеличения) размера алиментов. Изменение установленного судом размера алиментов возможно только по судебному решению (пункт 1 статьи 116 КоБС ПМР). Требование в суд об изменении размера алиментов может быть заявлено как плательщиком алиментов, так и их получателем. Иск об уменьшении (увеличении) размера алиментов подается по месту нахождения взыскателя алиментов.

Основанием для уменьшения (увеличения) размера алиментов, установленного судом, является изменение материального или семейного положения одной из сторон (пункт 1 статьи 116 КоБС ПМР), причем как в сторону улучшения, так и ухудшения.

К таким обстоятельствам могут быть отнесены: увольнение с работы, рождение ребенка, вступление в брак и другие. Алименты могут быть уменьшены или увеличены при наличии и иных, заслуживающих внимания обстоятельств (инвалидность, ограничение в дееспособности, поступление ребенка на работу и т.п.). Все перечисленные обстоятельства должны быть подтверждены доказательствами. В случае удовлетворения требования заинтересованной стороны об изменении или освобождении от уплаты алиментов, суд должен выслать копию решения суду, первоначально разрешившему дело о взыскании алиментов.

В соответствии с п. 1 ст. 116 КоБС ПМР если при отсутствии соглашения об уплате алиментов после установления в судебном порядке размера алиментов изменилось материальное или семейное положение одной из сторон, суд вправе по требованию любой из сторон изменить установленный размер алиментов.

Ж.А.В. обратился в суд с иском к Ж.Т.А. об изменении установленного судом размера алиментов, по основаниям, что Решением суда от 30 сентября 2008 года с него в пользу ответчицы взысканы алименты на содержание сына Александра в твердой денежной сумме в размере 800 рублей ежемесячно. В настоящее время он устроился на работу, имеет постоянный заработок, в связи с чем просил изменить размер взыскиваемых с него алиментов с твердой денежной суммы на  $\frac{1}{4}$  долю заработка.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд пришел к выводу о том, что истцом не представлены доказательства, подтверждающие ухудшение его матери-

ального положения, а обретение постоянного заработка, само по себе не является основанием для изменения решения суда о взыскании алиментов с твердой денежной суммы на долю из заработка.

Поскольку решение принято судом в соответствии с нормами материального права, существенных нарушений норм процессуального законодательства не допущено, Судебная коллегия оставила решение суда без изменения.

Г.С.И. обратился в суд с иском к Г.Т.Ф. о снижении размера алиментов, по основаниям, что Решением суда от 14 января 2009 года с него в пользу ответчицы взысканы алименты на содержание дочерей Анны и Екатерины в размере 1 000 рублей на каждую ежемесячно. В настоящее время он работает водителем в ООО «Фемида» и его среднемесячный заработок составляет 800 рублей. Просил снизить размер взыскиваемых алиментов с твердой денежной суммы на  $\frac{1}{3}$  часть заработка и освободить от уплаты задолженности по алиментам с момента подачи искового заявления ответчицей, а удерживать с 14.01.2009 г. – даты вынесения решения суда.

Удовлетворяя искивые требования и изменив размер взыскиваемых с Г.С.И. алиментов на  $\frac{1}{3}$  часть заработка, суд исходил из того, что у истца изменилось материальное положение.

Отменяя данное решение суда, Судебная коллегия по гражданским делам указала, что суд первой инстанции не учел, что на момент вынесения решения от 14 января 2009 года Г.С.И. уже работал в ООО «Фемида» в должности водителя на 0,5 ставки и имел диагноз – остеохондроз.

В силу п. 2 ст. 104 КоБС ПМР алименты присуждаются с момента обращения в суд, то есть со дня предъявления иска, а не с момента вступления в законную силу решения суда о взыскании алиментов.

В случае удовлетворения требования об изменении ранее установленного судом размера алиментов, взыскание алиментов во вновь установленном размере производится со дня вступления в законную силу вынесенного об этом судебного решения.

Б.Н.А. обратилась в суд с иском к Б.А.Н., по основаниям, что Решением суда от 24 мая 2007 года с ответчика в её пользу взысканы алименты на содержание дочери Виктории в размере  $\frac{1}{4}$  части заработка. Поскольку ответчик с работы уволился, просила взыскать с него алименты на содержание дочери Виктории в твердой денежной сумме в размере 1 000 рублей.

Решением суда искивые требования Б.Н.А. удовлетворены частично и в её пользу взысканы алименты в твердой денежной сумме в размере 435 рублей ежемесячно.

Однако, взыскивая алименты в твердой денежной сумме, суд неправильно установил начало срока взыскания алиментов во вновь установленном размере — с даты обращения истицы в суд с иском с заявлением. В связи с этим Судебная коллегия изменила решение суда в части начала срока взыскания алиментов во вновь установленном размере.

Согласно п. 5 ст. 110 КоБС ПМР в случае, если лицо, обязанное уплачивать алименты, в этот период не работало или если не будут представлены документы, подтверждающие его заработок и (или) иные доходы, задолженность по алиментам определяется судом по представлению судебного исполнителя, исходя из размера средней заработной платы в Приднестровской Молдавской Республике на момент взыскания задолженности.

Постановлением суда от 10 мая 1999 года с Р.В.В. в пользу Р.О.П. взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего сына Сергея в размере  $\frac{1}{4}$  части всех видов заработка ежемесячно, начиная с 14 апреля 1999 года и до его совершеннолетия. На основании указанного постановления по месту жительства должника было возбуждено исполнительное производство.

В связи с тем, что должник нигде не работает, алименты на содержание ребенка не выплачивает, документы, подтверждающие его заработок или иной доход, им не представлены, 13 марта 2009 г. в суд поступило представление судебного исполнителя об определении размера задолженности по алиментам за период со 2 мая 1999 года по 16 марта 2009 года.

Определяя размер задолженности по алиментам, суд не принял во внимание изменения, внесенные в КоБС ПМР 20 марта 2008 года, согласно которым (п. 5 ст. 110 КоБС ПМР), в случае, если лицо, обязанное уплачивать алименты, в этот период не работало или если не будут представлены документы, подтверждающие его заработок и (или) иные доходы, задолженность по алиментам определяется судом по представлению судебного исполнителя исходя из размера средней заработной платы в Приднестровской Молдавской Республике на момент взыскания задолженности.

Кроме того, не учел суд и тот факт, что Р.В.В. в период с мая 2001 года по июль 2006 года работал в МК-3, с сентября 2006 года получает пенсию по инвалидности.

В связи с допущенными судом нарушениями норм материального и процессуального права определение суда от 24 марта 2009 года об определении задолженности по алиментам отменено.

Согласно п.3 ч.1 ст.85 ГПК ПМР в исках о взыскании алиментов цена иска определяется совокупностью платежей за один год.

В силу п. 6 ч.1 ст. 85 ГПК ПМР цена иска об изменении размера алиментов определяется суммой, на которую уменьшаются или увеличиваются алиментные платежи, но не более чем за один год.

В соответствии со ст.84 ГПК размер государственной пошлины устанавливается законодательством Приднестровской Молдавской Республики о государственной пошлине (Закон ПМР «О государственной пошлине»).

Однако не во всех случаях судами правильно определяется размер государственной пошлины при решении вопроса о принятии к производству исков об изменении размера алиментов, при вынесении решения о взыскании алиментов, а также при принятии кассационных жалоб на

постановленные решения, что влечет за собой изменение постановленных решений в этой части.

Кроме того, судами Республики недостаточное внимание уделяется банковским реквизитам, по которым перечисляется государственная пошлина, что влечет за собой снятие дел с кассационного рассмотрения и возвращение их в суд, постановивший решение для доработки.

### Производство по делам

#### об административных правонарушениях

В соответствии с правовой позицией, высказанной Конституционным судом ПМР, недопустимо без решения судебных органов наложение штрафных санкций, поскольку это приводит к лишению участников правоотношений части денежных средств, а значит, части их имущества.

Конституционный суд указал, что наложение административных взысканий в виде штрафа от имени органов внутренних дел, органов государственных инспекций и других органов (должностных лиц), уполномоченных на то актами законодательства ПМР, возможно во внесудебном порядке только в случае признания нарушителем своей вины и его согласия оплатить штраф добровольно.

В связи с этим в 2009 году значительно увеличилось количество дел об административных правонарушениях, рассмотренных судами.

Рассмотрение судьей дела об административном правонарушении является существенной и надежной гарантией прав и законных интересов лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевших и других участников административно-юрисдикционного процесса.

Практика рассмотрения судами указанных дел показала, что судьями допускаются ошибки при применении материальных и процессуальных норм Кодекса ПМР об административных правонарушениях.

При подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении судья обязан произвести перечисленные в статье 262 КоАП ПМР процессуальные действия в целях выполнения предусмотренных статьей 232 КоАП ПМР задач всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств каждого дела, разрешения его в соответствии с законом, а также выявления причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

При подготовке дела судье следует, в том числе, установить, относится ли к его компетенции рассмотрение данного дела.

При решении вопроса о подведомственности судьям судов общей юрисдикции дел об административных правонарушениях необходимо исходить из положений, закрепленных в главе 16 КоАП ПМР, согласно которым к компетенции судей отнесены дела, перечисленные в статье 209 КоАП ПМР.

1. Инспектором дорожно-патрульной службы УГАИ МВД ПМР составлен протокол об административном пра-

вонарушении в отношении Фрунза А. Г. о нарушении ч.3 ст.121 КоАП ПМР – превышение водителями транспортных средств установленной скорости движения более чем на 40 километров в час. Данный протокол был направлен в суд для рассмотрения.

Постановлением судьи Тираспольского городского суда Фрунза привлечен к административной ответственности по ст. 121 ч. 3 КоАП ПМР и подвергнут административному штрафу в размере 199 рублей.

Судебная коллегия отменила постановление суда в связи с нарушением норм Кодекса ПМР об административных правонарушениях и указала, что привлекая Фрунза к административной ответственности по ч.3 ст. 121 КоАП ПМР, суд не учел, что исходя из положений статьи 209 КоАП ПМР дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч.3 ст. 121 КоАП ПМР, не подведомственны районным (городским) судам.

2. Государственной инспекцией УГЭК Министерства природных ресурсов и экологического контроля ПМР составлены протоколы об административном правонарушении в отношении Гончарука С.С., Жабокрицкого С.Д., Челядник А.В., Никитова С. П. о нарушении ими статьи 87-1 КоАП ПМР — грубое нарушение правил охоты. Протоколы были направлены в суд для рассмотрения.

Постановлениями судьи Рыбницкого горрайсуда все указанные лица привлечены к административной ответственности по ст. 87-1 КоАП ПМР и подвергнуты административному штрафу в размере 150 рублей ПМР каждый с конфискацией принадлежащих им ружей.

Судебная коллегия отменила постановления суда, указав, что статьёй 209 КоАП ПМР не предусмотрена возможность рассмотрения судом дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьёй 87-1 КоАП ПМР.

Таким образом, судьи рассмотрели дела, не подлежащие рассмотрению судом.

В соответствии с требованиями статьи 266 КоАП ПМР орган (должностное лицо) при рассмотрении дела об административном правонарушении обязан выяснить: было ли совершено административное правонарушение, виновно ли данное лицо в его совершении, подлежит ли оно административной ответственности, имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, причинен ли имущественный ущерб, а также выяснить другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

1. Постановлением судьи Слободзейского районного суда Вандровский А. Г., работающий директором ООО «Агрофирма «Ванко», был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 1524 КоАП ПМР за несвоевременное предоставление налоговой отчетности за декабрь и 4 квартал 2008 года к штрафу в размере 199 рублей.

Судебная коллегия отменила постановление суда по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 1524 КоАП ПМР несвоевременное предоставление организациями независимо от формы

собственности и организационно-правовой формы бухгалтерских отчетов, балансов, деклараций и других документов, связанных с исчислением и уплатой налогов и других обязательных платежей в бюджет, не повлекшие сокрытие (занижение) прибыли (доходов) или сокрытие (неучет) иных объектов налогообложения влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере 20 РУМЗП.

Исходя из смысла ст. 9 КоАП ПМР административным правонарушением является противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие или бездействие, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность.

Административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия или бездействия, предвидело его вредные последствия и желало их или сознательно допускало наступление этих последствий.

Как видно из объяснения Вандровского и приложений к жалобе копий больничных листов, он несвоевременно предоставил налоговую отчетность в связи с тем, что с 18 ноября 2008 года находился на стационарном лечении в г. Кишинев.

Рассматривая протокол об административном правонарушении, составленный налоговой инспекцией по г. Слободзея и Слободзейскому району и привлекая Вандровского А.Г. к административной ответственности за несвоевременное представление налоговой отчетности за декабрь месяц и 4 квартал 2008 года, суд не выполнил требования ст. 266 КоАП ПМР, эти обстоятельства не проверил и преждевременно пришел к выводу о его виновности.

2. Сотрудником ОБЭП УВД г. Тирасполь был составлен протокол об административном правонарушении в отношении Степановой по статье 152-12 КоАП ПМР, согласно которому она осуществляла реализацию товаров народного потребления с истекшим сроком действия сертификата соответствия.

Постановлением судьи Тираспольского городского суда Степанова В.П. была привлечена к административной ответственности по статье 152-12 КоАП ПМР — за нарушение порядка осуществления предпринимательской деятельности без образования юридического лица и подвергнута административному взысканию в виде штрафа в размере 199 рублей.

Судебная коллегия отменила постановление суда и указала, что суд в нарушение требований ст. 266 КоАП ПМР, не выяснил, какие товары реализовала Степанова В.П., подлежат ли эти товары обязательной сертификации, является ли их реализация без сертификата соответствия нарушением порядка осуществления предпринимательской деятельности и преждевременно пришел к выводу о наличии в ее действиях состава правонарушения, предусмотренного статьёй 152-12 КоАП ПМР.

Кроме того, в силу ч. 2 ст. 254 КоАП ПМР дело об административном правонарушении рассматривается в

присутствии лица, привлекаемого к административной ответственности. В отсутствие этого лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, когда имеются данные о своевременном его извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

В материалах же отсутствуют доказательства того, что Степанова В.П. была своевременно извещена о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Допускаются судьями и ошибки при определении субъектов административной ответственности за правонарушения в сфере экономики.

1. Постановлением судьи Дубоссарского горрайсуда Реминная Л. В. была привлечена к административной ответственности по ч.4 статьи 152-10 КоАП ПМР — за ведение денежных расчетов с населением без применения контрольно-кассового аппарата и подвергнута административному взысканию в виде штрафа.

В постановлении суда указано, что Реминная осуществляла прием металла по лицензии ООО «Некс» без применения контрольно-кассового аппарата.

Судебная коллегия отменила постановление суда и указала, что ч. 4 ст. 152-10 КоАП ПМР предусматривает ответственность должностных лиц и юридических лиц за ведение организацией денежных расчетов с населением без применения контрольно-кассовых аппаратов, за исключением организаций, для которых законодательными актами ПМР не предусмотрена обязанность ведения денежных расчетов с населением с применением контрольно-кассовых аппаратов.

Суд же не проверил, является ли Реминная должностным лицом конкретной организации, в обязанности которого входит контроль за ведением денежных расчетов с населением, и преждевременно пришел к выводу о том, что она является субъектом правонарушения, предусмотренного ч.4 статьи 152-10 КоАП ПМР.

Решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 162 КоАП ПМР, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи 2 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики.

В силу названной нормы закона предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

Учитывая это, отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ас-

сортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли.

1. Инспектором ОКЭМ Бендерского УВД составлен протокол об административном правонарушении в отношении Цуркана В. Ф. о нарушении ч.1 ст. 162 КоАП ПМР за занятие предпринимательской деятельностью без соответствующего разрешения: торговля одним деревом сосны и 7 ветвями сосны на оптовом рынке.

Протокол был направлен в суд для рассмотрения.

Постановлением судьи Бендерского городского суда Цуркан привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.162 КоАП ПМР и подвергнут административному штрафу в размере 385 рублей.

Судебная коллегия отменила постановление суда и прекратила производство по делу, указав следующее.

Частью 1 статьи 162 КоАП ПМР предусмотрена административная ответственность за занятие предпринимательской деятельностью без соответствующей регистрации или перерегистрации в установленном законом порядке.

В соответствии с п. «а» ст.1 Закона ПМР «Об индивидуальном предпринимательском патенте» индивидуальным предпринимательством является систематическая деятельность, осуществляемая самостоятельно, под своим именем и на свою ответственность, с целью получения прибыли и в условиях, определяемых настоящим Законом.

Как усматривается из административного дела 28 декабря 2008 года Цуркан В.Ф. на рынке г. Бендеры продавал одно дерево сосны и 7 веток, других случаев осуществления им продажи товаров не установлено.

Принимая во внимание, что действия Цуркана не носили систематический характер и в силу вышеуказанных требований Закона «Об индивидуальном предпринимательском патенте» не являются предпринимательской деятельностью, в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.162 КоАП ПМР.

Суд же данные обстоятельства и требования закона не учел и незаконно привлек Цуркана В. Ф. к административной ответственности.

#### **Рассмотрения жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях**

Постановления органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном статьей 274 КоАП ПМР.

В силу п. 1 статьи 275 КоАП ПМР жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вынесения постановления, если иное не установлено законодательными актами Приднестровской Молдавской Республики.

Согласно п.2 статьи 275 КоАП ПМР после обжалования постановления по делу об административном правона-

рушении в вышестоящем органе (у вышестоящего должностного лица) жалоба может быть подана в суд в десятидневный срок, исчисляемый со дня получения заявителем отказа вышестоящего органа или должностного лица в удовлетворении жалобы либо со дня истечения месячного срока после подачи жалобы вышестоящему органу или должностному лицу, если заявителем не был получен на нее ответ.

В соответствии с требованиями статьи 279 КоАП ПМР орган (должностное лицо) при рассмотрении жалобы или протеста на постановление по делу об административном правонарушении проверяет законность и обоснованность вынесенного постановления.

В силу ч.2 ст.237 ГПК ПМР при рассмотрении дела суд обязан проверить правильность действий административного органа или должностного лица и установить, производится ли взыскание на основании закона и уполномоченным на то органом или должностным лицом, был ли соблюден установленный порядок привлечения лица к административной ответственности; совершил ли привлеченный нарушение, за которое законодательством установлена административная ответственность, и виноват ли он в совершении этого нарушения; не превышает ли наложенный штраф установленный предельный размер; учтены ли при определении размера штрафа тяжесть совершенного проступка, личность виновного и его имущественное положение; не истекли ли сроки давности для наложения и взыскания штрафа.

В нарушение данных норм закона суды не всегда проверяют данные обстоятельства, что приводит к незаконности постановленных судебных решений и их отмене.

1. Постановлением начальника ОГАИ УВД г. Бендеры Чебан А.Н. был привлечён к административной ответственности по ч.1 ст.124 КоАП ПМР в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 3 месяца.

Считая вынесенное в отношении него постановление незаконным, Чебан обратился с жалобой к вышестоящему должностному лицу — начальнику Управления ГАИ МВД ПМР. Получив отказ в удовлетворении жалобы, заявитель обратился в суд.

Решением Бендерского городского суда отказано в удовлетворении жалобы Чебан на постановление начальника ОГАИ г. Бендеры о привлечении к административной ответственности, ввиду пропуска срока для обращения в суд.

Определением Судебной коллегии решение суда отменено, как постановленное в нарушение норм административного процессуального закона.

Отказывая в удовлетворении жалобы Чебан А.Н., суд пришел к выводу о том, что заявителем пропущен установленный законом десятидневный срок для обжалования постановления о привлечении к административной ответственности.

При этом суд не принял во внимание, что в соответствии с п.2 ст. 275 КоАП ПМР после обжалования поста-

новления по делу об административном правонарушении в вышестоящем органе (у вышестоящего должностного лица) жалоба может быть подана в суд в десятидневный срок, исчисляемый со дня получения заявителем отказа вышестоящего органа или должностного лица в удовлетворении жалобы либо со дня истечения месячного срока после подачи жалобы вышестоящему органу или должностному лицу, если заявителем не был получен на нее ответ.

Из дела же следует, что Чебан А.Н. 8 октября 2009 года обратился с жалобой к начальнику УГАИ МВД ПМР. Получив 23 октября 2009 года ответ вышестоящего должностного лица о том, что в удовлетворении его жалобы отказано, 29 октября 2009 года он обратился в суд.

2. Постановлением ст. ИАП ОГАИ г. Тирасполя от 6 августа 2008 года Хмелевский Ю.В. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 121-1 КоАП ПМР и подвергнут административному взысканию в виде штрафа в размере 23 рубля 10 копеек.

Считая вынесенное в отношении него постановление незаконным, Хмелевский обратился в суд.

Решением Тираспольского городского суда Хмелевскому Ю. В. отказано в удовлетворении заявленных требований за необоснованностью.

Судебная коллегия отменила решение суда, указав следующее.

Как видно из материалов дела Хмелевский Ю. В. постановлением ОГАИ УВД г. Тирасполя от 6 августа 2008 года привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.121-1 КоАП ПМР. Обжалуя данное постановление, Хмелевский Ю.В. обратился в суд лишь 2 октября 2008 года.

Между тем, в соответствии с п.1 ст. 275 КоАП ПМР жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 (десяти) суток со дня вынесения постановления, если иное не установлено законодательными актами ПМР.

Суд, рассмотрев жалобу Хмелевского Ю. В. по существу, не проверил, не пропустил ли заявитель сроки обращения в суд исходя из указанных выше требований закона, если пропустил, то каковы причины пропуска срока и не являются ли они уважительными.

3. Постановлением начальника ОГАИ Рыбницкого ОВД Олар В. С. за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения был привлечён к административной ответственности в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 12 месяцев.

Считая вынесенное в отношении него постановление незаконным, Олар В. С. обратился в суд с жалобой, в которой указал, что транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения он не управлял.

Решением Рыбницкого горрайсуда в удовлетворении жалобы отказано.

Судебная коллегия отменила решение суда, указав следующее.

Отказывая в удовлетворении жалобы Олар В. С., суд пришел к выводу о том, что заявитель был правомерно привлечен к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

При этом суд в нарушение требований части 2 статьи 237 КоАП ПМР возникшие при рассмотрении дела противоречия не устранил, оригинал административного материала в отношении Олар В. С. не истребовал, в судебном заседании не установил, кем и когда было проведено медицинское освидетельствование, а также в связи с чем с результатами освидетельствования не был ознакомлен Олар В. С.

Кроме того, при рассмотрении дела судом не были допрошены Петрашко И.А. и Пазюк Р.Р., указанные в про-

токоле об административном правонарушении в качестве понятых, а также свидетель Продан В. Ф.

В нарушение требований ст.196 ГПК ПМР в решении суда не приведены мотивы, по которым показания допрошенных в судебном заседании свидетелей Коробкина С. Л. и Тушевского С. А. судом не были приняты во внимание, а также не дана оценка протоколу № 1195 медицинского освидетельствования для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения.

Указанные обстоятельства для правильного разрешения спора имеют существенное значение.

*Судебная Коллегия по гражданским делам  
Верховного Суда  
Приднестровской Молдавской Республики*

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПРИНЦИПОВ ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА В ПМР

**Калякина А.В.**

старший преподаватель кафедры трудового и экологического права  
Института истории, государства и права ПГУ им. Т.Г. Шевченко

На протяжении ряда лет вопрос о системе принципов земельного права вызывает активные дискуссии в юридической науке. Поскольку на правовых принципах создаются и реализуются нормы определенной отрасли права, рассмотрение данного вопроса тесно связано с такими смежными проблемами, как тип правового регулирования земельных отношений, предмет и место земельного права в системе отечественного права.

Разработка понятия, классификации, содержания и значения принципов земельного права позволяет системно подойти к поиску подходов для ответов на большинство этих вопросов.

В Конституции ПМР 1996 г. были закреплены основы регулирования земельных отношений в ПМР, которые послужили базой формирования и развития системы земельного законодательства, такие как исключительность государственной собственности на землю, государственное регулирование использования и охраны земель, сочетание регулирования использования земли в качестве природного ресурса и основного средства производства, равенство участников земельных отношений в защите своих прав и другие.

За последнее десятилетие приняты и вступили в силу Закон ПМР от 30 сентября 2000 г. № 334-3 «О плате за землю», Земельный кодекс ПМР от 19 июля 2002 г., Указ Президента ПМР от 23 сентября 2005 г. № 487 «Об утверждении Положения о порядке ведения государственного зе-

мельного кадастра», Указ Президента ПМР от 28 февраля 2006 г. № 85 «Об утверждении Временного положения о порядке расчета нормативной цены прав пользования и (или) владения земельными долями (паями), земельными участками сельскохозяйственного назначения, приусадебными и садовыми участками», Указ президента ПМР от 17 января 2007 г. № 73 «Об утверждении Положения по составлению плана земельного участка» и другие.

В настоящее время формируется практика применения положений нормативных правовых актов о земле. Не всегда судам легко вынести обоснованное решение при рассмотрении земельных споров при наличии коллизий правовых норм, пробелов в правовом регулировании земельных отношений, определить точное значение той или иной нормы земельного законодательства.

Именно поэтому особое внимание следует уделять исследованию принципов земельного права, прежде всего, с точки зрения их практического применения, которое проявляется при правотворчестве, при реализации права, его толковании и при систематизации законодательства.

В юридической литературе вопросы системы принципов земельного права исследованы недостаточно. Объектом внимания правоведов становились либо отдельные принципы, либо отдельные проблемы системы принципов земельного права в рамках более широкого предмета исследования. Вместе с тем проблемы понятия, содержания и значения принципов земельного права исследовались в

трудах представителей природоресурсного, аграрного и экологического права.

Поскольку принципам земельного права присущи общие черты и свойства, характерные всем другим правовым принципам, поэтому при рассмотрении данной проблемы необходимо руководствоваться, прежде всего, общими положениями, выработанными в теории права.

Так теория права исходит из того, что «принципы права представляют собой основные идеи, исходные положения или ведущие начала процесса его формирования, развития и функционирования. Отражаясь, прежде всего, в нормах права, принципы пронизывают всю правовую жизнь общества, всю систему страны. Они характеризуют не только сущность, но и содержание права, отражают не только внутреннее строение, статику, но и весь процесс его применения, его динамику. Принципы права оказывают огромное влияние на весь процесс подготовки нормативных правовых актов, их издания, установления гарантий соблюдения правовых требований»<sup>1</sup>.

С. С. Алексеев, говоря о такой особенности объективного права, как его нормативность, дал следующую характеристику юридическим нормам: «Каждая юридическая норма представляет собой своего рода интеллектуальное явление, некоторое обобщение тех индивидуальных случаев, которые встречаются в жизни, и тех типизированных решений, которые здесь должны приниматься. Со временем эта интеллектуальная сторона права получает развитие — выражается в правовых принципах...»<sup>2</sup>.

С. Н. Братусь полагает, что принципы являются ведущим началом, движущей силой или законом, относящимся к конкретной группе однородных социальных явлений<sup>3</sup>. С. А. Комаров и А. В. Малько определяют принципы права как «основные, исходные начала, положения, идеи, выражающие закономерности и сущность права как специфического социального регулятора. Они представляют собой наиболее общие правила поведения, которые либо прямо сформулированы в законе, либо выводятся из его смысла»<sup>4</sup>.

Раскрывая понятие принципов права, М. Н. Марченко показал их значение в том, что «принципы права выступают в качестве своеобразной несущей конструкции, на основе которой покоятся и реализуются не только нормы, институты или отрасли, но и вся его система. Принципы служат основным ориентиром всей правотворческой деятельности, правоприменительной и правоохранительной деятельности государственных органов. От степени их соблюдения в прямой зависимости находится уровень слаженности, стабильности и эффективности правовой системы»<sup>5</sup>.

В то же время принципы права иногда отождествляют или противопоставляют основным началам правового регулирования общественных отношений<sup>6</sup>. Такая точка зрения представляется неверной, так как принципы права выступают одним из элементов основных начал правового регулирования общественных отношений, последние же не сводятся лишь к одним принципам, то есть первое понятие определяется через второе, которое значительно шире по содержанию.

Соотношение понятий «основные начала правового регулирования земельных отношений» и «принципы земельного права» можно также раскрыть через такие категории, как цели и задачи земельного права.

Так И. О. Краснова рассматривает основные начала земельного права не через принципы, а исходя, прежде всего, из цели земельного права. По ее мнению, «своей целью земельное право ставит конструирование такой модели поведения людей, при которой будет поддерживаться эффективное использование земель для удовлетворения экономических и неэкономических потребностей с учетом сохранения земель как части единой экосистемы Земли и условия дальнейшего развития общества»<sup>7</sup>.

Схожую правовую позицию занимает Г. В. Чубуков, который считает, что значение норм-принципов «прежде всего, состоит в том, что они определяют цели, на которые должно ориентироваться все законодательство при установлении содержания земельного правопорядка»<sup>8</sup>. И. А. Игнатьева полагает, что задачи продиктованы сформулированными целями и подчинены им, то есть «цель предопределяет задачи, задачи способствуют раскрытию цели, определяют возможности ее достижения»<sup>9</sup>.

На основании рассмотренных суждений применительно к соотношению принципов земельного права и целей, задач земельного права можно сделать следующее утверждение, что цели и задачи земельного права как элементы основных начал правового регулирования земельных отношений обеспечивают формирование принципов земельного права.

Особенно важно это понимать в контексте приднестровского земельного законодательства. Так в отличие от Земельного кодекса РФ, нормы статьи 1 Земельного кодекса ПМР предусматривают перечень задач, к числу которых законодатель относит охрану прав землепользования организаций и граждан, создание условий для рационального использования и охраны земель, воспроизводство и повышение плодородия почв, сохранение и улучшение природной среды, эффективное развитие всех видов хозяйствования и укрепление законности в области земельных отношений.

<sup>1</sup> Общая теория государства и права: Академический курс: В 2 т. Т.2. Теория права / Под ред. проф. М. Н. Марченко. М., 1998. С. 22,23.

<sup>2</sup> Алексеев С. С. Право: теория - философия: Опыт комплексного исследования. М., 1999. С.34.

<sup>3</sup> Братусь С. Н. Предмет и система советского гражданского права. М., 1963. С.135.

<sup>4</sup> Комаров С. А., Малько А. В. Теория государства и права. М., 2004. С.264.

<sup>5</sup> Общая теория государства и права. Т.2. Теория права / Под ред. М. Н. Марченко. С.23.

<sup>6</sup> Ротарь А. Предмет согласования в заключаемых договорах // Юрист. 2002. № 6.

<sup>7</sup> Краснова И.О. Земельное право. Элементарный курс. М., 2001. С.16.

<sup>8</sup> Чубуков Г. В. Земельное право России: Учебник. М., 2002. С. 35.

<sup>9</sup> Игнатьева И.А. Экологическое законодательство России и проблемы его развития. М., 2001. С. 65, 66.

Если взять за основу суждение, что задачи обозначают конкретные возможности, называют пути для достижения целей и сама цель выражается через задачи посредством указания на направления деятельности, то возможно предположить, что в данном случае законодатель пытается определить основные начала правового регулирования земельных отношений и, как конечный результат — принципы земельного права.

В то же время принципы права не всегда лежат на поверхности. Ряд принципов прямо не закреплен в законодательных актах, но вытекает из содержания конкретных правовых норм.

Так анализ норм земельного и экологического законодательства позволяет выделить в качестве общего принципа земельного, лесного и водного права — принцип рационального использования и охраны природных богатств в интересах настоящего и будущего поколений. В земельном праве — это эффективность использования предоставленных в пользование земельных участков в части размещения средств производства на минимально необходимом по размеру земельном участке или участке, соответствующим по размеру установленным нормативам, а также получение наибольшего количества продукции с каждой единицы земельной площади в сельском и лесном хозяйстве (Приказ Министра экономики ПМР и Министра природных ресурсов и экологического контроля ПМР от 23 июня 2005 г. № 373/113 «Об утверждении «Положения о рациональном и эффективном использовании земель сельскохозяйственного назначения» и средневзвешенных баллов бонитетов почв земель сельскохозяйственного назначения по административно-территориальным единицам Приднестровской Молдавской Республики»).

С рациональным использованием земель неразрывно связан конституционный принцип бережного отношения к окружающей среде (статья 50 Конституции ПМР), так как требования охраны природы формулируются в процессе использования природных богатств в виде основных правил их рационального использования.

Внимания также заслуживает принцип приоритета использования природных богатств в соответствующих целях. Так земельное законодательство устанавливает приоритет сельскохозяйственного использования земель перед другими возможными вариантами их использования. При этом немаловажное значение должно уделяться учету качества сельскохозяйственных угодий. Одновременно выделяется общий экологический приоритет в природопользовании, в соответствии с которым все виды использования природных богатств, в том числе земельных, должны быть подчинены требованиям экологического благополучия окружающей среды, и который как правовой принцип является общим для земельного, лесного права, а также для других отраслей права, регулирующих деятельность, оказывающую влияние на окружающую среду<sup>10</sup>.

Ряд принципов, вытекающих из смысла земельного законодательства, можно отнести к принципам земельной политики, так как государство независимо от своих прав на землю в качестве собственника и суверена проводит земельную политику, обеспечивающую рациональное использование и охрану земель. К таковым, на наш взгляд, относятся плановость использования земель, составление государственного земельного кадастра, выделение служб со специальными функциями по оперативному управлению государственным земельным фондом и контролю за всеми землепользователями.

Таким образом, принципы земельного права могут быть классифицированы по разным основаниям. Общетеоретической классификацией является подразделение принципов в зависимости от того, распространяются ли они на всю систему права (общие), на несколько отраслей (межотраслевые) или же на одну отрасль права (отраслевые).

В соответствии с данным критерием общие принципы являются юридической базой для всего приднестровского законодательства, они закреплены в Конституции ПМР (статьи 5, 29, 37, 40, 46, 50 и др.) и составляют конституционные основы земельного права. К таковым, на наш взгляд, относятся:

- 1) принцип исключительности собственности государства на землю;
- 2) принцип государственного регулирования отношений по использованию и охране земель;
- 3) принцип сочетания регулирования использования земли в качестве природного ресурса, объекта хозяйствования и основного средства производства в сельском и лесном хозяйстве;
- 4) принцип сочетания административных и экономических методов регулирования земельных отношений;
- 5) принцип ограничения земельных прав только на основании закона и только в той мере, насколько это необходимо для охраны и рационального использования земель;
- 6) принцип недопустимости противоречащего закону вмешательства государства в деятельность граждан и юридических лиц по владению и пользованию земельными участками;
- 7) принцип равенства участников земельных отношений в защите своих прав на землю;
- 8) принцип возмещения вреда, причиненного нарушением требований законодательства о земле, и возмещения убытков, причиненных изъятием земель для государственных нужд;
- 9) принцип судебной защиты права на земельный участок.

К межотраслевым принципам можно отнести те, которые определяют правовые основы использования земель и правовые основы охраны земель, а именно:

- 1) экологизация земельного права,
- 2) планирование использования земель,

<sup>10</sup> Природноресурсовое право и правовая охрана окружающей среды: Учебник / Под ред. В.В.Петрова. М., 1998. С.17.

3) обеспечение рационального использования и охраны земель,

4) платность использования земель,

5) подконтрольность использования земель государству,

6) единство судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов.

На основе отраслевых принципов создаются и реализуются правовые нормы только земельного права: 1) принцип целевого использования земель, 2) принцип приоритетного использования земель сельскохозяйственного назначения, 3) дифференцированный подход к установлению правового режима земель.

Данное деление принципов имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение. Оно позволяет выявить не только внутреннюю субординацию и отраслевую принадлежность принципов, но и помогает находить

правовые нормы, регулирующие определенные общественные отношения, определить место нормы в системе законодательства, выявить правовые пробелы в регулировании земельных отношений, прогнозировать правотворчество и добиваться единообразия в правоприменительной практике<sup>11</sup>.

Необходимо отметить, что перечень принципов земельного права не является исчерпывающим, поэтому следует согласиться с И.А. Иконицкой, что «принципы земельного права, вытекающие из законодательства, сформулированы теперь и на уровне правовой доктрины. Значение их состоит прежде всего в том, что они определяют как цели, на которые должна ориентироваться вся нормотворческая деятельность в области земельного законодательства, так и содержание всех видов правовых актов регулирующих земельные отношения»<sup>12</sup>.

## К ВОПРОСУ О ДУАЛИЗМЕ ПРАВА УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ

**Е. Городецкая**

советник Председателя Верховного Совета ПМР,

аспирант Государственного университета «Высшая школа экономики»

Утверждение Монтескье о том, что «собственность — вот дух законов», и сегодня ничуть не утратило своей актуальности. На наш взгляд, качество и эффективность законов во многом определяется их актуальностью и соответствием экономической парадигме. Живя в период Третьей волны индустриализации, было бы неправильно руководствоваться «экономической конституцией», содержащей элементы того времени, когда в преамбуле Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1961 года было записано, что законодательство способствует развитию социалистической собственности в единую коммунистическую собственность. Как совершенно справедливо отметил Вениамин Федорович Яковлев, ГК должен быть не памятником начала рыночной экономики, а действующим, актуальным актом, эффективно реагирующим на все сложности экономической жизни. Баланс и расстановка сил в государственно-организованном обществе могут быть достигнуты только посредством эффективного, здорового и гибкого использования правового инструментария.

В настоящее время и в РФ, и в ПМР управление государственной собственностью осуществляется на основе двух видов ограниченных вещных прав: права хозяйственного ведения и права оперативного управления. Право хозяйственного ведения принадлежит государственным и муниципальным унитарным предприятиям, за исключе-

нием казенных предприятий. Право оперативного управления принадлежит государственным, муниципальным и частным учреждениям, а также казенным предприятиям. Какова же цена вопроса, о каком количестве субъектов такого права идет речь? По состоянию на 1 мая 2009 года в Российской Федерации зарегистрировано 14 с половиной тысяч унитарных предприятий. Общее количество учреждений по состоянию на 1 января 2009 года составило 327947 (без закрытых учреждений). В Приднестровской Молдавской Республике в настоящее время насчитывается 298 унитарных предприятий и 642 учреждения.

В настоящее время одним из полей для острых дискуссий является проблема правовой обоснованности и целесообразности существования таких двух самостоятельных видов прав на чужие вещи как право хозяйственного ведения и право оперативного управления — искусственно созданных и не известных ни иным правовым порядкам, ни типичным цивилистическим воззрениям правовых конструкций.

Обращаясь к истории, отметим, что правовые конструкции, предусматривающие разделение между несколькими субъектами правомочий собственника, встречались ещё в Древнем Риме, в котором существовала верховная и подчиненная собственность. В Средневековье, когда сюзерен, наделяя вассала поместьем, не утрачивал при этом права собственности на это имущество, сформировалась концеп-

<sup>11</sup> Крассов О.И. Земельное право: Учебник. М., 2007. С. 35

<sup>12</sup> Иконицкая И.А. Земельное право Российской Федерации: Учебник. М., 2002. С. 45.

ция разделенной собственности, которая стала исчезать из национальных законодательств с развитием буржуазных отношений и утверждением концепции равноправного собственника. Дальнейшее развитие гражданского оборота, по словам Д. В. Петрова, принесло замену верховной собственности на институты публичного права.

В России в Своде законов Российской империи был определен статус неполных прав собственности, а в Уставе о промышленности была осуществлена регламентация деятельности казенных предприятий. Далее, в 1808 году в результате министерской реформы были<sup>1</sup> определены, выражаясь современным языком, учредители казенных предприятий и их целевая правоспособность: «казенные заводы, фабрики и мануфактуры учреждаются и содержатся правительством, когда оно считает их необходимыми для потребностей государственных или полезными для народной промышленности»<sup>2</sup>.

В тот же период германскими пандектистами была разработана теория ограниченных вещных прав. В настоящее время в европейских странах, Великобритании и США существует практически единообразный закрытый перечень вещных прав, не содержащий в себе аналогов права хозяйственного ведения и права оперативного управления, и не подвергающуюся сколь-нибудь существенным изменениям на протяжении многих лет.

Сегодня в мире используются различные модели управления государственной собственностью. Так, в англосаксонских странах существует правовая конструкция расщепленного права собственности в виде доверительной собственности, в Китае — в виде права хозяйственного управления, в Индии — в виде департаментного предприятия. Во Франции, где доля государственного сектора в ВВП составляет около 18%, действуют публичные учреждения, в Швеции — коммерческое агентство, в Дании — публичная корпорация. В Великобритании казенные предприятия не имеют ни юридической, ни хозяйственной, ни финансовой самостоятельности, не платят налогов. Такие предприятия входят в систему государственного управления и в хозяйственном обороте выступают не от своего имени, а от имени государства.

При этом, всем этим странам, в ряде из которых доля государственного сектора экономики в ВВП достигает 25%, неведомы такие специфические разновидности вещных прав, как право оперативного управления и право хозяйственного ведения.

Возвращаясь к истории российской цивилистики, отметим, что в СССР введение новых вещных прав, призванных, не лишая государство его исключительных прав собственности, в то же время позволить экономике работать, было обусловлено сменой экономической и политической парадигмы. История созданного для нужд огосударственной плановой экономики права оперативного управления,

символизировавшего относительную имущественную самостоятельность государственных юридических лиц, начитывает около полувека и начинается с его законодательного оформления в 1961 году в статье 21 Основ гражданского законодательства СССР и союзных республик.

Право полного хозяйственного ведения появилось почти на 30 лет позднее в Основах законодательства об аренде и причинами его появления были отнюдь не дискредитация или необходимость совершенствования института оперативного управления имуществом, а происходившие процессы экономической и политической трансформации СССР. Право полного хозяйственного ведения, появившееся до масштабной приватизации, было максимально приближено по объему к праву собственности и рассчитано на коммерческие организации, создаваемые для управления огромными государственными активами. Своё законодательное оформление этот вид вещного права получил также в Законе РСФСР «О собственности в РСФСР» в 1990 году.

Вещное право хозяйственного ведения, обладателями которого являются государственные и муниципальные предприятия, было введено в ряд вещных прав Гражданским кодексом РФ. До его принятия государственные и муниципальные предприятия, как известно, обладали закрепленным за ними соответствующими публично — правовыми образованиями имуществом на праве полного хозяйственного ведения. Однако, данный правовой инструментарий использовался недобросовестно, вследствие чего накопился значительный опыт злоупотребления руководителями юридических лиц — субъектов права полного хозяйственного ведения — предоставленными им полномочиями, порожденный предоставленной Законом РСФСР «О собственности в РСФСР» 1990 г. законодательной возможностью свободно распоряжаться имуществом юридического лица. Как об этом пишет Е. А. Суханов, в результате этого имущество государственных предприятий передавалось «в частный сектор на убыточных для собственника (и для юридических лиц — субъектов права полного хозяйственного ведения) условиях».

После проведения массовой приватизации, с учетом названного негативного багажа правоприменения, подходы к управлению государственной собственностью несколько изменились и ФЗ РФ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (в Приднестровье действует аналогичный закон) была введена в действие ограничительная конструкция функционирования предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения и праве оперативного управления. Как отмечают авторы Концепции развития законодательства о вещном праве, «в результате право хозяйственного ведения по некоторым параметрам оказалось даже более ограниченным, чем право оперативного управления, во всяком случае, в той части, в которой последнее предполагает свободное распоряжение денеж-

<sup>1</sup> Управление казенной промышленностью в России в XVIII-начале XIX века // П.И. Дойников // М.: Предпринимательское право, 2007. №1

<sup>2</sup> Свод законов Российской империи // Под редакцией и с замечаниями И.Д. Мордухай-Болтовского, С.-Петербург: Русское книжное товарищество «Деятель» // Классика российского права Проект «Консультант Плюс» при поддержке издательства «Статус» и Юридической научной библиотеки изд. «Статус». С.1200

ными средствами, полученными от разрешенной им деятельности». Таким образом, были нивелированы принципиальные различия между правом хозяйственного ведения и правом оперативного управления.

Итак, насколько сейчас существенны различия? И что ещё важнее, так ли оправданно существование двух правовых институтов в сфере управления имуществом собственника-государства? Ведь Гражданский кодекс всё-таки не та субстанция, главным достоинством которой должно быть разнообразие.

Как отмечал великий А. В. Венедиктов, «государственные юридические лица наделяются государством на передаваемое им имущество правом оперативного управления, то есть определенными полномочиями по владению, пользованию и распоряжению государственным имуществом, осуществляемым не своей властью и не в своем интересе, но властью, предоставленной государством и в интересах государства»<sup>3</sup>. Нетрудно заметить, что данное определение патриарха российской цивилистики универсально для обеих существующих моделей ограниченных вещных прав.

В глазах экономиста данная конструкция выглядит следующим образом: государство, обладая капитал-собственностью, отчуждает капитал-функцию хозяйствующим субъектам — создаваемым ими юридическим лицам<sup>4</sup>. Наделение имуществом унитарных предприятий и учреждений на правах хозяйственного ведения и оперативного управления есть способ осуществления права собственности для публично-правовых образований, но никак не юридическая форма экономически необходимого участия одного лица в праве собственности другого (что выступает главной предпосылкой существования самой категории ограниченных вещных прав — права долгосрочного пользования, сервитута и т.д.). То есть, импульс в данном случае — обратный.

Кроме того, изначально создание государством любых организаций обусловлено одной целью, производной от государственных функций. Как совершенно справедливо замечает Дрыга М. А, «цели конкретного субъекта права хозяйственного ведения и оперативного управления — это всегда конкретная цель самого государства»<sup>5</sup>.

Итак, имущественная основа ГУПов, МУПов, ГУ и МОУ — государственная собственность, цели создания — исполнение государственных функций, предназначение — осуществление, за исключением некоторых изъятий, всех полномочий собственника в интересах государства и его властью, правоспособность — целевая. Это фундаментальные общие черты управления государственной собственностью в равной мере справедливы для обоих видов ограниченных вещных прав на государственное имущество.

Объектом и того, и другого вещного права может быть имущество, предназначенное для ведения предпринима-

тельской деятельности. И учреждения, и казенные предприятия не преследуют в качестве основной цели деятельности получение прибыли.

Ершова И. В., проанализировав достаточно большое число уставов казенных предприятий, приходит к выводу о том, что основной целью их деятельности является не извлечение прибыли, а удовлетворение публичных интересов государства, обеспечение государственных нужд<sup>6</sup>, что подтверждается и строго ограниченным в статье 8 Закона о государственных и муниципальных унитарных предприятиях перечнем целей создания казенных предприятий. Фоков А. П. отмечает сходство казенных предприятий с некоммерческими организациями, а, значит, и учреждениями, по признакам того, что для казенных предприятий, как и некоммерческих организаций, извлечение прибыли не является основной целью деятельности. Одновременно, отмечаем, что Гражданский кодекс предусматривает право учреждения осуществлять предпринимательскую деятельность, чем учреждения схожи с унитарными предприятиями. Также общие с унитарными предприятиями черты наблюдаются и в организационно-правовой форме автономного учреждения, которое, будучи некоммерческой организацией, прямо как унитарное предприятие вправе самостоятельно распоряжаться полученными доходами. Именно в данной организационно-правовой форме отмечается такое сходство с основанными на праве хозяйственного ведения предприятиями как отсутствие субсидиарной ответственности собственника по долгам данного типа учреждения. Видимо, данной организационно-правовой форме суждено было стать переходной, пограничной моделью, объединяющей основанные на праве хозяйственного управления и праве оперативного управления организации. На примере автономного учреждения наиболее ярко проступает условность деления унитарных предприятий и учреждений в зависимости от их коммерческой или некоммерческой сути. Авторы Концепции отмечают такой момент и относительно казенного предприятия: «субсидиарная ответственность собственника по долгам казенного предприятия была эфемерной всегда. Достаточно вспомнить регулярное приостановление действия соответствующей нормы законами о бюджете на определенный год».

Эфемерность отличий проявляется и в том, что учреждение, будучи основанной на праве оперативного управления некоммерческой организацией, не обладает правом распоряжаться предоставленным собственником имуществом без его согласия. Однако, это же учреждение вправе самостоятельно распоряжаться полученными доходами и приобретенным за счёт этих доходов имуществом самостоятельно, обладая ими уже на праве хозяйственного ведения. Однако, бюджетным законодательством предусмотрены ограничения данного права, причем противоре-

<sup>3</sup> Венедиктов А.В. /Государственная социалистическая собственность. М., Л.: Издательство АН СССР, 1948

<sup>4</sup> Шевченко Л.И. Регулирование отношений поставки: теория и практика. СПб., 2002. С. 123.

<sup>5</sup> Дрыга М.А./Административная правосубъектность государственных унитарных предприятий. Диссертация на соискание научной степени кандидата юридических наук, Ростов-на-Дону, 2005.

<sup>6</sup> Ершова И.В. Правовой режим государственного имущества в хозяйственном обороте: теоретические основы и пути совершенствования. М.: Юриспруденция, 2001. С. 156.

чия между гражданским и бюджетным законодательством усиливаются. Для преодоления этих противоречий необходимо, по мнению российских исследователей, закрепить приоритет бюджетного законодательства в определении содержания права оперативного управления.

Таким образом, ранее разделяющие эти виды прав отличительные черты из Китайской стены превратились практически в Берлинскую в её нынешнем состоянии. Сейчас даже осуществление деятельности по заданию собственника отличает право оперативного управления от права хозяйственного ведения лишь формально. Ведь собственнику принадлежит право определять предмет и цели деятельности государственного и муниципального предприятия, а также назначать его директора (руководителя). Как отмечают авторы проекта Концепции, через назначение директора собственник *de facto* может обеспечить выполнение любых своих заданий. Кроме того, в силу ст. 295 ГК РФ (ст. 312 ГК ПМР), собственник имущества такого предприятия осуществляет контроль за использованием по назначению и сохранностью принадлежащего предприятию имущества. К тому же вслед за судебной практикой законодатель допускает признание недействительными таких сделок с имуществом предприятия, которые лишают последнее возможности вести свою деятельность в соответствии с определенными собственником в уставе целями.

Много споров возникает и вокруг размера подлежащей отчислению в бюджет прибыли субъекта права оперативного управления, что требует внесения изменений соответственно в гражданское и бюджетное законодательство. С последствиями отсутствия в законодательстве не оставляющей места для сомнений основы отношений унитарных предприятий с бюджетом столкнулись в Приднестровье. Из года в год законом о республиканском бюджете предусматривалась обязанность унитарного предприятия отчислять в доход бюджета 10 процентов от прибыли по итогам года. Вполне закономерно полагалось, что данное требование относится ко всем типам унитарных предприятий. Однако, родился запрос о толковании данной нормы в Верховный Совет ПМР, и запрос Президента ПМР в Конституционный Суд (отозванный впоследствии), причиной которым была уверенность правоприменителей в том, что на казенные унитарные предприятия данное требование не распространяется.

В пользу устранения из гражданского законодательства права хозяйственного ведения исследователями (в частности, Т. В. Закупень<sup>7</sup>), выдвигаются и такие аргументы, как то, что «юридическая конструкция права хозяйственного ведения предоставляет субъекту такого права очень широкий круг полномочий по владению, пользованию, распоряжению имуществом собственника. Реально эти полномочия осуществляются единолично руководителем унитарного предприятия». Тот факт, что взаимоотноше-

ния руководителя унитарного предприятия регулируются трудовым законодательством, не позволяет применить действенные меры ответственности к руководителю, чьи действиями государственному имуществу причинен значительный ущерб. Собственник, напротив, не наделен четко установленными правами определять критерии эффективности деятельности унитарного предприятия и спрашивать с руководителя за недостижение таковой.

Проанализировав проблематику соотношения права оперативного управления и права хозяйственного ведения, российские исследователи сделали вывод о том, что одним из перспективных направлений совершенствования законодательства в области вещных прав должно стать унификация прав управления имуществом собственника и закрепление только лишь права оперативного управления<sup>8</sup>. Авторами проекта Концепции о вещном праве предлагается наполненное новым, обобщенным содержанием право оперативного управления и определить его как право владения, пользования и распоряжения имуществом собственника в пределах, установленных законодательством, а также в соответствии с целями деятельности, заданиями собственника и назначением имущества.

На наш взгляд, целесообразно усилить в данной дефиниции акцент на решающую роль собственника в определении объёма и порядка распоряжения плодами использования переданного имущества, то есть, доходами от его использования и приобретенным за их счет имуществом. Таким образом, предлагается право оперативного управления определить как право владения, пользования и распоряжения имуществом собственника, а также полученными доходами от его использования в пределах и в соответствии с целями, определёнными законодательством, заданиями собственника и назначением имущества.

Дефиниция «право оперативного управления» — не только дань исторической традиции, но и наиболее ёмкое понятие, охватывающее как коммерческую, так и некоммерческую деятельность субъекта права оперативного управления, что обуславливает выбор именно данного термина.

Ещё одним дискуссионным в данной сфере, на наш взгляд, вопросом, является следующий. Министерства, иные органы государственной власти и органы местного самоуправления, будучи учреждениями по своей организационно-правовой форме, наделяются имуществом на праве оперативного управления. Однако, от имени публично-правового образования создают государственные (муниципальные) унитарные предприятия и наделяют их государственным имуществом уже на праве хозяйственного ведения. Возможно, тем самым отрицается один из принципов римского права: никто не может передать больше прав, чем имеет сам (*Nemo plus juris ad alium transferre potest quam ipso habet*). На наш взгляд, субъект права оперативного управления не может создать субъекта права

7 Т. В. Закупень/Управление государственной собственностью в условиях реформирования российской экономики.

8 Концепция развития законодательства о вещном праве/Совет при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства/ М.: Вестник Высшего Арбитражного суда РФ, 2009 год №4, С.с. 102-186

хозяйственного ведения, и никто из них обоих не способен создать субъекта права собственности. Возможно, данная коллизия станет ещё одним аргументом в пользу унификации прав управления государственной собственностью.

Предлагаемое авторами проекта Концепции устранение дуализма ограниченных вещных прав управления государственной (муниципальной) собственностью позволило бы очистить данные правовые конструкции от противоречий и сузить поле для злоупотреблений, убрав почву для правоприменительных шатаний и прорех.

Необходимо отметить, что в настоящее время изложенные идеи уже нашли своё воплощение в ряде законопроектов, внесенных на рассмотрение в Государственную Думу РФ. Проектом федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» предложено изменить правовое положение бюджетных учреждений, способных функционировать на основе рыночных принципов, без их преобразования в иные организационно-правовые формы, чем создать условия для сокращения внутренних издержек и повышения эффективности их деятельности.

В соответствии с этой концепцией, в частности, предлагается предоставить право бюджетным учреждениям заниматься приносящей доход деятельностью с поступ-

лением доходов в распоряжение этих учреждений; устранить субсидиарную ответственность государства по обязательствам бюджетных учреждений с расширенным объемом прав; расширить права бюджетных учреждений по распоряжению любым закрепленным за учреждением движимым имуществом, за исключением особо ценного движимого имущества, перечень которого устанавливает орган публичной власти — учредитель соответствующего учреждения. Таким образом, налицо сближение права оперативного управления и права хозяйственного ведения на примере данных правовых конструкций. Также проектом предлагается для, например, ФСБ и ФСО определить статус казенных учреждений.

Полагаем, что устранение правовой композиции права хозяйственного ведения не повлечет за собой необходимости осуществлять реорганизацию и изменять названия унитарных предприятий и учреждений. Безусловно, необходимо будет внести изменения в уставы и ет сетега, однако по сравнению с позитивным эффектом от внесения ясности в данную сферу правоотношений издержки кажутся минимальными. Как справедливо отмечает Ю. Тихомиров, противоречивость и пробелы в регулировании режима государственности снижают ее потенциал<sup>9</sup>, что недопустимо в период негативного воздействия на экономику кризисных явлений.

## СЕЛЕКЦИОННОЕ ДОСТИЖЕНИЕ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ КАК ОБЪЕКТ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

**О. Оноприенко**

начальник отдела регистрации объектов интеллектуальной собственности ГСРиН МЮ ПМР

В связи с относительной молодостью права на селекционное достижение и его быстрым развитием, связанным с экономической значимостью сортов растений и других живых культур, в том числе результатов биотехнологий и генетически модифицированных сортов растений, происходит переосмысление некоторых представлений о правовой природе селекционного достижения и близких к нему по природе объектов, которое вызывает определенный интерес с позиций совершенствования системы их правовой охраны.

Субъективные права и обязанности всегда направлены на предметы окружающего нас мира, которые могут быть как материальными, так и нематериальными, они-то и яв-

ляются объектами. Категория «объект» раскрывает смысл правоотношения, увязывает его с системой материальных и духовных благ общества. В данном случае речь пойдет, прежде всего, о результатах селекционной деятельности человека, участвующих в гражданском обороте в категории «селекционное достижение».

Впервые статус относительно самостоятельного объекта в советском праве, отграниченного от изобретения специальными, соответствующими природе живой культуры критериями, сорт растения получил на основании Положения о правовой охране новых сортов растений в СССР, утвержденным приказом по Министерству сельского хозяйства от 13 августа 1980 года № 225. В соответствии с

<sup>9</sup> Котелевская И. В., Тихомиров Ю. А. / Государственная собственность: юридические режимы и управление

ним созданному сорту растения предъявлялись особые, отличные от изобретений, требования: быть новым, константным и однородным (1). Название сорта могло быть произвольным, но не идентичным уже зарегистрированным в Государственной сортовой книге (2).

Введение нового критериального аппарата для оценки охраноспособности новых сортов растений, означало создание самостоятельной системы правовой охраны сортов растений, отграниченной от изобретательского права и осуществляемой специальной Государственной комиссией по сортоиспытанию сельскохозяйственных культур при Министерстве сельского хозяйства СССР.

После прекращения СССР в независимых странах на постсоветской территории к селекционным достижениям стали предъявляться критерии охраноспособности, выработанные Международным союзом по охране новых сортов растений УПОВ и изложенные в Международной конвенции по охране новых сортов растений в редакции от 19 марта 1991 г. (3). Кроме того, на новые сорта растений была введена единая патентная форма охраны взамен свойственной изобретательскому праву охраны авторскими свидетельствами.

Вместо ранее действовавшего в СССР критерия «новизна», заключающегося в требовании превосходства сорта по урожайности и другим хозяйственно-биологическим признакам по сравнению с лучшими сортами, в России Законом РФ от 6 августа 1993 г. № 5605-1 «О селекционных достижениях» (4), и в Молдове, Временным положением об охране промышленной собственности в Республике Молдова, утвержденным Постановлением Правительства РМ от 26 июня 1993 г. № 456 (5) были введены качественно новые, унифицированные в соответствии с рекомендациями Конвенции УПОВ, критерии: «новизна» и «отличимость».

В целом ныне применяемый в законодательстве России и Молдовы критериальный аппарат, предназначенный для оценки новых традиционных сортов растений на охраноспособность, находится в полном соответствии с требованиями статей 6–9 Конвенции УПОВ. Рассмотрим эти критерии.

Первый критерий — «новизна» является лишь аналогичным принятому ранее в изобретательском праве в СССР, а затем в патентном праве РФ и в законодательстве о патентах на изобретения РМ, термином. Его содержание иное. Сущность новизны сорта в соответствии со ст. 1413 ГК РФ и ст. 10 Закона РМ «Об охране сортов растений» от 29.02.2009 № 39-XVI (далее — Закон РМ о сортах) сводится к недоступности сорта для использования (воспроизводства) третьими лицами, при этом вводятся некоторые ограничения, не порочащие новизны: допускается использование нового сорта третьими лицами до подачи заявки на патент на селекционное достижение на национальных территориях не более одного года, а за их пределами не более четырех лет, для древесных форм — не более шести лет (6).

Новое содержание «новизны» учитывает сущность живого селекционного объекта, — неотделимость его внешне-

го выражения (фенотипа) от материального носителя (генотипа) и существование во времени и в пространстве путем самовоспроизводства, при создании соответствующих условий для этого. Поэтому известность или неизвестность претендующего на юридическую охрану объекта может определяться только на основе доступности или недоступности его для использования третьими лицами на дату подачи заявки с учетом сроков, не порочащих новизны.

Верно, на наш взгляд, указывает К. Всеволожский, что недоступность должна быть не фактической, а юридической, т.е. выражаться в отсутствии «изъявления воли на предоставление такого доступа». Для утраты новизны достаточно установить не «факт продажи», как факт заключения договора, требующего каких-либо действий, в частности от покупателей, а факт нахождения в продаже, то есть совершения необходимых юридически значимых действий селекционером или его правопреемником, в частности, путем размещения в средствах массовой информации рекламы, носящей характер публичной оферты договора розничной купли-продажи в соответствии со ст. 494 ГК РФ (7).

Второй критерий — «отличимость» не относится ко всей совокупности существенных признаков сорта, как в изобретении, — достаточно сорту отличаться от известных генотипов того же рода (точнее, фенотипов, выражающих генотипы внешне, — замечание наше) хотя бы одним существенным признаком. Отличимость селекционного достижения должна быть явной по отношению к любому общеизвестному в мире сорту, уже существующему к моменту подачи заявки, а также по отношению к уже заявленным сортам, при условии, что на них будет выдан патент. Общеизвестность сорта устанавливается по описанию его в официальных каталогах, справочном фонде или публикациях. Этот критерий учитывает присущую селекционному объекту однородность в пределах репродукционных барьеров таксона и невозможность придать сорту признаки, выходящие за пределы генетически обусловленных ограничений изменчивости, — поля традиционной деятельности селекционера, «пожалованного» природой. Содержание выражения «явно отличимый» признак сорта должно быть истолковано, прежде всего, как существенный, важный для отличимости, но не значимый по ценности при использовании. Признаки сорта могут быть любой природы, в том числе морфологические, физиологические, по устойчивости к вредителям и болезням, длительности хранения и т.д., важно только чтобы они могли быть описаны и идентифицированы.

Третий критерий — «однородность» заключается в требовании к схожести индивидуумов сорта между собой по характерным признакам и к сохранению ее в процессе воспроизводства.

Четвертый критерий — «стабильность» заключается в требовании к сохранению у сорта совокупности признаков от поколения к поколению (устойчивости искусственной популяции во времени), а в случае особого цикла размножения, — в конце каждого цикла.

Таким образом, все четыре правовых требования, предъявляемые к новым сортам растений, применяемые в РФ и РМ в настоящее время, являются соответствующими природе живой культуры, а их совокупность представляет гармоничный критериальный аппарат, необходимый и достаточный для оценки охраноспособности новых, созданных традиционными методами, сортов растений.

Специальные требования к наименованию селекционного достижения, без которого идентификация его невозможна ввиду чрезвычайного богатства и многообразия селекционных достижений в мире, на протяжении последних тридцати лет постоянно ужесточались. В настоящее время эти требования настолько значимы, что, в сущности, являются пятым критерием охраноспособности селекционного достижения — критерием на «способность к индивидуализации». Только этот критерий предъявляется не к селекционному решению, как предыдущие четыре требования, а к его наименованию.

В связи с тем, что селекционный объект без специального наименования среди однородных культур, идентифицирован быть не может, то в каждой стране существуют специальные требования к выбору наименования. Так в РФ действуют Правила по присвоению названия селекционного достижения, утвержденные Государственной комиссией РФ по испытанию и охране селекционных достижений от 30 августа 1994 года № 13-3/63 с дополнением от 12 марта 1997 года № 12-04/3 (8). Наименование селекционного достижения является обозначением словесного характера, выбранным самим селекционером или с его согласия другим лицом (ст. 1419 ГК РФ). Как и ранее, кроме оригинального наименования, необходимо указывать научное название таксона на латинском языке, установленное Международным кодексом ботанической номенклатуры. Официальное научное название таксона позволяет однозначно определить его место в систематике растений (9).

Таким образом, в сущности, традиционное селекционное достижение представляет собой сложный объект, состоящий из двух разнородных по природе результатов творческой деятельности: один из них воплощен в конкретной живой культуре и является результатом селекции, а другой представляет собой символ, выбранный самим селекционером или с его согласия другим лицом, предназначенный для идентификации в среде однородных достижений, относящихся к одной культуре или к группе близких культур. Иными словами, селекционное достижение подобно сложной вещи, состоящей из разнородных вещей, образующих единое целое и предполагающей их использование по общему назначению (ст. 134 ГК РФ), является сложным нематериальным объектом, в который включены разнородные результаты творческой деятельности. При этом каждый из этих результатов обладает относительной самостоятельностью и испытывает влияние той сферы права, которая предназначена для регулирования отношений в сфере его использования. В то же время ввиду природы сложного объекта и необходимости сохранения его

единства, в нем необходимо выделить один объект в качестве главного, а другой в качестве его принадлежности, по аналогии с главной вещью и ее принадлежностью (ст. 135 ГК РФ). Представляется, что не вызывает сомнений то, что главным объектом является результат селекции, а объектом, предназначенным для его обслуживания — наименование. При этом наименование селекционного достижения, как своеобразная принадлежность, должно следовать за судьбой главного и поименованного им объекта, аналогично тому, как следует принадлежность за судьбой главной вещи (ст. 135 ГК РФ).

По своим признакам наименование селекционного достижения сходно с товарным знаком и подобно ему участвует в гражданском обороте, сопровождая сорта растений. Именно поэтому п. 8 ст. 1483 ГК РФ не допускает регистрации в качестве товарных знаков обозначений, которые тождественны или сходны до степени смешения с зарегистрированными в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений их наименованиями для однородных товаров. Однородными в данном случае являются товары, относимые к 31 классу перечня товаров и услуг Международной классификации товаров и услуг (далее — МКТУ), а именно семена, живые растения, фрукты, овощи, цветы (10). Аналогичное требование содержит и часть «б» п. 2 положения 2 Правил по присвоению названия селекционному достижению РФ, запрещающее воспроизводить официальные товарные знаки (11).

Такие же требования к наименованиям сортов предъявляет и ст. 36 действующего Закона РМ о сортах. То есть, оригинальное наименование селекционного достижения должно «вписываться» в уже зарегистрированные средства индивидуализации товаров, зарегистрированные как в качестве товарных знаков для товаров 31 класса МКТУ, так и в качестве наименований сортов растений. Если же в силу ранее приобретенного права использование официального наименования сорта было запрещено, Агентство по интеллектуальной собственности Молдовы вправе потребовать от заявителя представить для сорта другое наименование. Ст. 69 Закона РМ о сортах, кроме этого, предусматривает возможность использования для наименования сорта растений предупредительной маркировки ®, аналогичной таковой для использования товарных знаков. В РФ внесение изменений в наименование сорта после его государственной регистрации также предусмотрено (подпунктом 3 п. 1 ст. 443 ГК РФ).

Таким образом, в сущности, к наименованию сорта, как средству его индивидуализации, предъявляются правовые требования, аналогичные требованиям, предъявляемым к товарным знакам: быть новым и официально зарегистрированным. Если при экспертизе товарным знакам предъявляется «новизна» национальная с учетом обязательств страны по международным договорам с ее участием в отношении товарных знаков, то «новизна» наименований сортов растений и в РФ, и в РМ должна быть «наднациональной». В России п. 3 ст. 1419 ГК РФ ограничивает-

ся указанием лишь на то, что наименование сорта должно быть одобрено федеральным органом исполнительной власти по селекционным достижениям, не уточняя требований к уровню новизны. Однако в связи с членством России в Международном союзе по охране новых сортов растений (УПОВ), на территории РФ также действует новизна в пределах территории государств-участников этого Союза (п. 2 ст. 20 Конвенции УПОВ; ст. 7 ГК РФ). Статьей 36 Закона РФ о сортах требование к уровню новизны для названия сорта указано прямо, — название должно быть новым на территории государств-членов УПОВ.

Наименование сорта ст. 19 Закона РФ о сортах закрепляется за сортом на весь срок его существования и не связывается со сроком патентной охраны селекционного достижения, что соответствует п. 1 ст. 20 Конвенции УПОВ. ГК РФ такого правила не содержит, но и оно применяется на территории РФ как участницы УПОВ (ст. 7 ГК РФ). Иными словами, наименование, как индивидуализирующая принадлежность сорта, никогда не отчуждается от него и не предоставляется другим лицам в течение всего срока использования сорта растения, подобно личному имени гражданина или фирменному наименованию юридического лица (ст. 19; п. 2 ст. 1474 ГК РФ).

Относительная самостоятельность результата селекции и его наименования, составляющих селекционное достижение, проявляется в том, что каждый из них в процессе использования селекционного достижения может стать предметом контрафакции. Действия, связанные с нарушениями прав на использование зарегистрированного за сортом наименования, перечислены в п. 2–4 ст. 1446 ГК РФ, а связанные с нарушением прав на использование собственно селекционного достижения без учета наименования, в п. 3 ст. 1421 ГК РФ. Таким образом, на практике нужно различать два вида контрафакции:

– контрафакция на собственно селекционное достижение, которая ограничивается пределами срока действия исключительного права на сорт (п. 3 ст. 1421 ГК РФ);

– контрафакция на наименование селекционного достижения, которая не ограничена сроками охраны селекционного достижения (п. 2–4 ст. 1446 ГК РФ).

В связи с тем, что наименование закрепляется за сортом при регистрации и не отчуждается от него на протяжении всей его судьбы, на практике возможны случаи неправомерного использования наименований сортов и в период нахождения их в общественном пользовании. Действия в отношении неправомерного присвоения селекционным достижениям не закрепленных за ними регистрацией наименований или искажение этих наименований должны квалифицироваться как противоречащие обычаям делового оборота, вводящие в заблуждение контрагентов и потребителей (ст. 5 ГК РФ).

Определение селекционного достижения в растениеводстве, как объекта интеллектуальных прав, исходит из определения понятия «сорт растения». Оно не связано с охраноспособностью результата селекции. Но как опреде-

ленный результат, сорт должен выделяться из однородных результатов селекции на основании соответствия его характеристик трем требованиям: отличимость, стабильность и однородность. По определению, данному в ст. 1412 ГК РФ, сорт представляет группу растений, обладающую признаками, характеризующими ее генотип или комбинацию генотипов, обладающую одним или несколькими отличительными от других групп того же ботанического таксона признаками, и не зависит от ее (группы) охраноспособности. Сорт представлен целыми растениями или их частями, которые могут быть использованы для воспроизводства целых растений. В качестве категории «сорт» охраняются клон, линия, гибрид первого поколения, популяция.

Нетрудно заметить, что это определение сорта является, в сущности, биологическим. При этом генотип (или комбинация генотипов) в культурной сортовой популяции выдвигается в качестве основной, существенной и юридически значимой характеристики сорта, которая и определяет его признаки. Иными словами, сорт характеризуется внешне выраженными и воспринимаемыми человеком признаками, обусловленными генотипом.

Совершенно верно истолковано К. Всеволожским понятие «группа» растений, приведенное в п. 2 ст. 1412 ГК РФ. Под группой растений следует понимать не конкретные физически реальные растения, а идеальный объект, одну из совокупностей определенным образом сгруппированных по некоторым признакам, ячейку классификации («единое целое с точки зрения ее пригодности для воспроизведения в неизменном виде целых растений сорта» – подпункт «vi» статьи 1 Конвенции УПОВ). «Там, где начинаются реальные растения..., точнее растительный материал, исключительное право, как правило, заканчивается... Речь должна идти не о том, что свойства растений «характеризуют» генотип, «описывают» его, позволяют делать выводы о генотипе (... генный «уровень» не имеет правового значения для селекционных достижений), но о том, что такие свойства вытекают из генотипа, являются его внешним проявлением, его «результатом» (*resultant d'un genotype*), то есть, прежде всего, о том обстоятельстве, что обсуждаемые признаки являются врожденными» — пишет К. Всеволожский (12).

В свое время еще И.Э. Мамяева при сравнении сущности селекционного достижения с техническим решением, заметил, что если бы уровень развития молекулярной генетики вооружал селекционера знаниями о материальных носителях наследственности, изменение которых ведет к изменению тех или иных свойств, передаваемых по наследству, то было бы возможно мысленное построение модели продукта (сорта). Иначе говоря, было бы возможно формулировать решение биологической задачи в образах и понятиях существенных признаков изобретения и воплощать найденное решение в конкретных сортах. Однако успехи селекции, основанные на исследованиях в области генетики нельзя переоценивать, так как установлено, что «даже добившись наперед заданных изменений структу-

ры гена, не всегда можно получить одно и то же изменение свойств, за которые ответственен этот ген». «Заданное изменение генов и хромосом пока еще не может быть произведено «по заказу», «прицельно». Замечания И.Э. Мамиофы в отношении живых культур (в том числе микроорганизмов, клеток растений и животных) не утратило актуальности и сегодня. Он считал необходимым разработать специальную систему норм, обособленную в самостоятельный правовой институт охраны всех биологических объектов, утверждая, что в силу естественной природы этих объектов, к ним не может быть применена сложившаяся система норм изобретательского права (13).

Итак, традиционная селекция не оперирует генетическими структурами непосредственно, она занимается оценкой и отбором внешне выраженной совокупности признаков, добиваясь закрепления полезной совокупности генетически. Объектом (материалом) селекционера является только фенотип растения, т. е. внешнее выражение генотипа.

Из-за «неисправимого» природного контроля генотипа сорта растения, как системы, за формированием адаптированного к среде фенотипа традиционная селекция сохраняет свою значимость. «Мягкость» ее генетических трансформаций, осуществляющихся в пределах природных репродукционных барьеров, лучше всего соответствуют сохранению природной среды обитания всего населения Земли.

И в теории, и на практике необходимо отделять понятие «сорт растения», как обособленную классификационную единицу, независимую от ее охраноспособности от понятия «селекционное достижение», как охраняемый или ранее охраняемый и перешедший в общественное достояние сорт растения. Юридическая охрана сорта возникает только при условии признания его новым на день подачи заявки на патент. Официальное признание соответствия сорта всем критериям патентоспособности и регистрация под соответствующим законом наименованием в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений делает сорт растения охраноспособным. Мы даем следующие определения понятиям сорт и селекционное достижение.

Сорт растения — это созданная, выведенная или выявленная популяция растений, характеризующаяся совокупностью существенных отличительных от однородных с нею фенотипических признаков, обладающая стабильностью, однородностью, которые закреплены генетически, и оригинальным наименованием.

Селекционное достижение в растениеводстве это созданная, выведенная или выявленная популяция растений, характеризующаяся совокупностью существенных отличительных от однородных с нею фенотипических признаков, стабильностью, однородностью, закрепленных генетически, и оригинальным наименованием, а также новизной, заключающейся в недоступности для использования ее третьими лицами не более, чем за один год, до офици-

ально признанного приоритета в стране происхождения и за четыре года за ее пределами.

Принципиально важным является отделение существенных признаков сорта от несущественных и определение совокупности существенных признаков, которая является объектом охраны и определяет ее объем (п. 2 ст. 1415 ГК РФ).

Так, для оценки существенности признака изобретения В.Я. Ионас, опираясь на философию и ссылаясь на В.И. Ленина, усматривает цель. Именно в зависимости от цели, от назначения предмета осуществляется оценка существенности того или иного признака (14, 15).

И.Э. Мамиофа выделяет две формы существования технического решения — внешнюю и внутреннюю. Формула изобретения характеризует внутреннюю форму технического решения, где сущность его жестко соединена с сущностью понятий, и при изменении сущности понятий изменяется сущность решения. Внешняя же форма изобретения выражается во внешнем виде материализованного технического решения (модели) или в чертежах и т.п., однако только по ней невозможно определить ни цели изобретения, ни эффекта от использования (16).

В селекционной деятельности цель, определяющая назначение сорта и его основные существенные признаки, также ставится. Например, целью является создание сорта томата ранних сроков созревания, обладающего повышенным содержанием  $\beta$ -каротина в плодах и т. д. Однако охраняемая совокупность признаков сорта, изложенная в описании к патенту, сводится преимущественно к перечислению тех из них, которые характеризуют внешнюю форму существования сорта (фенотип), и по которой невозможно определить ни цели создания селекционного достижения, ни эффекта от его использования. Так, например, в описании сорта томата Ирина к патенту РФ № 0881 на селекционное достижение приведены тридцать девять морфологических признаков растения, которые выявляются на протяжении всего периода его вегетации от окраски семени до окраски мякоти плода, и три биологических признака, указывающих на время цветения и созревания, а также содержание сухого вещества в плодах. Все признаки определены словами и индексами, означающими степень их выраженности (17). А эти существенные признаки сорта, а также его хозяйственно-полезные признаки, выявляются только в процессе испытаний (экспертизы). Их наличие может служить основанием для допуска сорта к использованию в гражданском обороте. Юридически же совокупность существенных признаков сорта выражает их некую абстрактную совокупность, включающую морфологические описания (характеристики) объекта на разных стадиях его жизненного цикла, т.е. является неким абстрактным и развертывающимся во времени образом, который является внешней формой существования селекционного достижения. И именно эта форма селекционного достижения охраняется правом. Внутренней же формой селекционного достижения является структура его гено-

типа, которая правом на секционное достижение не охраняется. Использование понятия «генотип» при характеристике селекционного достижения, в сущности, сводится к указанию на закрепление фенотипических признаков селекционного достижения генетически.

В связи с тем, что селекция ведется не по отдельным признакам, а по организму (т. е. их совокупности) в целом, то юридическое значение приобретает оценка по существу отличительных признаков, как между сходными, в том числе заявленными сортами, так и между заявленными сортами и их исходными формами. Так сорта, существенным образом наследующие признаки охраняемых исходных сортов, а также не явно отличающиеся от исходных охраняемых сортов или требующие неоднократного использования охраняемых сортов для производства продукта категории «семена», подпадают под действие исключительного права на охраняемые сорта (п. 4 ст. 1421 ГК РФ). Заявленный сорт может содержать и явное отличие от исходного сорта, но при этом наследовать наиболее существенные признаки исходного селекционного достижения.

К. Всеволожский из смысла требований к совокупности существенных признаков делает верный вывод: оценка новой совокупности существенных признаков должна основываться не на формальном отличии нового сорта от исходного, а на степени сохранения сходства заявленного сорта с исходным. Такой подход справедлив и вытекает из практики — востребованность сорта в гражданском обороте определяется не формальным отличием от исходного сорта по какому-либо заметному признаку, а тем более неважному, а сохранившимся сходством с совокупностью действительно существенных признаков, права на которые должны принадлежать только автору сорта-предшественника, а не автору новой модификации (18). При оценке заявленной совокупности признаков сорта не должно приниматься во внимание наличие в ней таких признаков, получение которых «прогнозируется» использованием известных методов селекции (отбором индуцированного мутанта, беккрасса, генной инженерией), а, значит, не носит творческого характера. Этот же подход к определению объема правовой охраны селекционного достижения закреплен и в действующем Законе РФ о сортах (ст. 15). Он полностью соответствует рекомендациям Конвенции УПОВ (п. 5 ст. 14).

Из смысла законодательства об охране сортов растений РФ, РФ и текста Конвенции УПОВ вытекает возможность охраны системой *sui generis* не только селекционных достижений, полученных традиционными способами, но и генетически модифицированных. Патентными законами РФ, РФ и Европейской патентной конвенцией (далее — ЕПК) селекционные достижения исключены из охраны их патентными законами, в то же время статьей 53 (b) ЕПК способы получения генетически модифицированных селекционных достижений (биотехнологии) из патентной охраны не исключаются. В настоящее время генетически модифицированному биологическому материалу предоставляется патентная охрана во многих странах мира. По

сведениям эксперта Роспатента В.А. Орешкина и др., более половины патентов в США и в некоторых европейских странах, выданы на технически (генетически) модифицированные сорта растений, а не на растения, как таковые. Доктрина патентоспособности «всего существующего, созданного человеком», родившаяся в США, явилась основанием для выдачи традиционных патентов на изобретения (*utility patents*) дополнительно к системе *sui generis* и на генно-модифицированные сорта растений (19). В связи с этим возникает закономерный вопрос: каким из правовых институтов должны регулироваться проблемы, возникающие при создании и использовании генно-модифицированных сортов растений?

При определении сферы правового регулирования отношений, возникших в связи с созданием генно-модифицированных сортов, мы полагаем, нужно исходить из следующих положений.

1) Генно-модифицированный сорт растения является сложным объектом. Он включает результат традиционной селекции, правовой охраной которого охватывается совокупность существенных фенотипических и биологических признаков в рамках права *sui generis*, фрагмент генетической конструкции (структурно-функциональный элемент по В. А. Орешкину), включенный в генотип сорта, охраняемый в рамках патентного права, и наименование генно-модифицированного сорта, охраняемое в рамках права *sui generis* и косвенно в рамках права на товарный знак.

2) Сфера регулирования должна соответствовать природе главной составляющей результата творческой деятельности. Главной составляющей в генно-модифицированном селекционном достижении, на наш взгляд, является селекционное достижение, как объект, выраженный в живой культуре, которая является «самодостаточной» для воспроизводства, генная конструкция в данном случае предназначена для данного селекционного достижения. Отвлечемся от того, что она может быть предназначена и для более широкого применения. Наименование селекционного достижения, как было указано выше, является своеобразной принадлежностью селекционного достижения.

3) Генно-модифицированный сорт, как самостоятельный, но сложный объект, должен регулироваться правом, предназначенным для охраны объектов, выраженных в живой культуре, т.е. правом *sui generis*. Однако в процессе использования генно-модифицированного сорта одновременно происходит использование генной конструкции, которая охраняется патентным правом в качестве изобретения. В данном случае ни «селекционер», ни «инженер» генной конструкции не могут правомерно использовать генно-модифицированный сорт, не получив прав на это у обладателя «смежного» исключительного права на использование.

П. 2 ст. 1362 ГК РФ предусматривает возможность принудительного лицензирования в случаях невозможности использования патента на объект патентного права из-за его зависимости от другого патента. Однако, во-первых,

такое лицензирование не выходит за рамки патентного права, а, во-вторых, лицензирование ограничивает исключительное право на использование объекта — оно лишает его правомочия «распоряжение». Если это правило перенести в право *sui generis*, то и обладатель патента на селекционное достижение, и обладатель патента на генную конструкцию при желании пустить в оборот общий результат их творческой деятельности в качестве генно-модифицированного сорта принуждаются только сами использовать последний, если каждый из них получит принудительную лицензию у «смежного» обладателя исключительного права.

Мы полагаем, что конфликт прав на генно-модифицированный сорт растения, как сложный объект, включающий результаты творческой деятельности, имеющие самостоятельное значение, целесообразно было бы урегулировать следующим образом.

Во-первых, генно-модифицированный сорт нужно признать самостоятельным объектом, отличным как от селекционного достижения, так от генной конструкции. Этот подход соответствует природе интеллектуальных прав, характеризующихся принципиальной неделимостью, исходящей из неделимости объекта, и выдать на него самостоятельный патент, в котором в качестве соавторов будут указаны авторы-селекционеры и авторы-инженеры, сделавшие творческий вклад в его создание, а в качестве сообладателей патента обладатели исключительного права на селекционное достижение и обладатели исключительного права на генную конструкцию (20). Оборот генно-модифицированных сортов должен регулироваться правом на селекционное достижение с учетом специальных мер предосторожности. При условии внесения соответствующего дополнения в ст. 1424 ГК РФ, аналогичного возможности продления срока действия патента на изобретение из-за необходимости получения разрешения на лекарственное средство, пестицид, или агрохимикат (п. 2 ст. 1363 ГК РФ), может быть решен вопрос о продлении срока действия патента на генно-модифицированный сорт растения, обусловленного необходимостью его проверки на безопасность для окружающей среды и человека (21, 22)

И последнее. В связи с тем, что:

1) в России и на территории стран СНГ в настоящее время практически нет рынка биотехнологических продуктов;

2) критериальный аппарат патентного права не соответствует многоуровневой природе «биологического материала», в том числе генной конструкции, к которой в настоящее время «примеривается» критериальный аппарат изобретений для химических соединений, что приводит к ограничению объема прав заявителя (23);

3) практика оценки патентоспособности биотехнологических продуктов за рубежом с позиций патентного права связана с большими трудностями и создает впечатление кризиса и тупика (24);

4) актуальностью, как никогда, высказанной еще И. Э. Маамиофой, идеи о необходимости создания для охраны

результатов творческой деятельности в отношении «биологического» материала специального правового института (25); и с целью обеспечения надежной правовой охраны результатов творческой деятельности, воплощенных в живых культурах независимо от их уровня, обеспечивающей тесную связь права и национальной экономики, выражающейся в создании соответствующей природе объектов системы охраны, создать специальный институт правовой охраны живых культур на базе критериального аппарата для селекционных достижений, не перегруженного требованиями абстрактного научно-технического характера (26). Мы солидарны с экспертом Роспатента В. А. Орешкиным в том, что обновление подхода к рассмотрению биотехнологий в России в настоящее время не привело бы к сколько-нибудь значительным нежелательным последствиям в изменении объема прав по уже выданным патентам. (27).

#### Литература

1. Законодательство СССР по изобретательству, т. 3. М.: ВНИИПИ, 1981. С. 352–360.
2. Кикава Л.Д. Порядок оформления и подачи заявки на новый сорт. Вопросы изобретательства № 7, 1980. С. 58–59.
3. Международная конвенция об охране новых сортов растений. Женева. УПОВ. 1992.
4. Ведомости Съезда Народных Депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 36. Ст. 1436.
5. Сборник документов. Chisineu: AGEPI. 1993. С. 74–115.
6. Мониторинг официал № 99-101/364 от 06.06.2008
7. Всеволожский К. Охрана и использование селекционных достижений. Хозяйство и право № 1, 2008. (с. 3–15) С. 11
8. Сборник законодательных актов по испытанию и охране селекционных достижений в Российской Федерации. Официальный бюллетень (Внеочередной выпуск), Москва, 2000. С. 62–66.
9. Международный кодекс ботанической номенклатуры. Вена, 2006.
10. Ницское соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков от 15 июня 1957 г., пересмотренное в Стокгольме 14 июля 1967 и в Женеве 13 мая 1977 г. Официальная газета от 24.11.2001 и Налоговые вести, 2001 г., № 48.
11. Сборник законодательных актов по испытанию и охране селекционных достижений в Российской Федерации. Официальный бюллетень (Внеочередной выпуск), Москва, 2000. С. 62–66.
12. Всеволожский К. Охрана и использование селекционных достижений (комментарий основных положений главы 73 ГК РФ). Хозяйство и право № 1, 2008. С. 8–9.
13. Маамиофа И. Э. О правовой охране селекционных достижений. — Вопросы изобретательства, 1969, № 1. С. 14–20.
14. Ленин В. И. Полн. собр. соч. т. 42, с. 290.

15. Ионас В.Я. Произведения творчества в гражданском праве. М., 1972. С.137–139.
16. Мамяева И.Э. Современная научно-техническая революция и правовые вопросы охраны изобретений. Автореф. Докт. Диссертации, Харьков. 1970.
17. Патент РФ № 0881 на селекционное достижение, 2001.
18. Всеволоцкий К. Охрана и использование селекционных достижений (комментарий основных положений главы 73 ГК РФ). Хозяйство и право № 1, 2008. С. 8).
19. Орешкин В.А. Патентоспособность генетического и трансгенного материала. М.: Информационно-издательский центр Роспатента, 2005. 103 с. (С. 16–17).
20. Оноприенко О.Ф. Проблемы охраны живых объектов. Патенты и лицензии № 6, 2007. С.39.
21. Закон РФ от 5 июля 1996 года № 86-ФЗ с изм., внес Законом от 12 июля 2000 № 96-ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности. Российская газета от 14.07.2000 № 135.
22. Картахенский протокол по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии. Монреаль, 29.01.2000. support@bellona.ru
23. Орешкин В.А. Патентоспособность генетического и трансгенного материала. М.: Информационно-издательский центр Роспатента, 2005. 103 с. (С. 83–86).
24. Там же, с. 80.
25. Мамяева И.Э. О правовой охране селекционных достижений. Вопросы изобретательства №1, 1969. С.14–20.
26. Оноприенко О.Ф. Проблемы охраны живых объектов. Патенты и лицензии № 6, 2007. С. 41.
27. Орешкин В.А. Патентоспособность генетического и трансгенного материала. М.: Информационно-издательский центр Роспатента, 2005. 103 с. (С. 85–86).

## ПРИМЕНЕНИЕ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

**Н. Бондаренко**

главный специалист-эксперт Бюро судебных экспертиз МЮ ПМР

Устойчивые изменения организационного и методического характера, происходящие в области судебной экспертизы, существенно увеличивают сложность экспертной работы. В судебной психологии и судебной психиатрии самыми «усложняющими» факторами является усиление роли комплексных, в том числе психолого-психиатрических экспертиз (КСППЭ), а также появление новых видов психологической экспертизы.

Демократические преобразования правовых институтов, разработка новых для нас правовых категорий («уменьшенная вменяемость» и др.), растущая психологизация криминологии привели к заметному возрастанию роли психолога в анализе сложных ситуаций, в центре которых находятся личностные коллизии. Комплексные экспертизы назначаются, как правило, в сложных проблемных ситуациях, когда у следствия и суда возникают трудности в определении мотивов, целей и формы вины обвиняемого. В наше время возникает необходимость расширения арсенала применяемых при психологических и комплексных с нею экспертиз исследовательских подходов за счет включения методов конфликтологического анализа (КА). Это особенно необходимо там, где криминальное разрешение находит межличностное столкновение. Априорно наличие межличностного конфликта можно с высокой вероятностью предполагать в случаях насильственных преступлений, в том числе и убийств.

Типичным примером такой ситуации является следующее наблюдение: Д., 28 лет, в течение нескольких лет,

будучи в разводе, проживал со своей бывшей женой в одной квартире (до брака квартира принадлежала Д.). Сам Д. в детстве проживал со своей матерью, лишенной, вследствие алкоголизма, родительских прав, а впоследствии жил в семье своего отца. В подростковом возрасте, в трудных ситуациях несколько раз наносил себе самопорезы. По характеру всегда был замкнутым, педантичным. Несмотря на высокие личные спортивные достижения, поддерживаемые социальные контакты были немногочисленными. Его бывшая жена, потерпевшая Е., отличалась повышенной общительностью, любила принимать гостей, посещать бары. Несмотря на имевшегося общего ребенка, между Д. и Е. часто возникали ссоры. Развод был оформлен по инициативе Е., она же настаивала на продаже квартиры. Д. продолжал испытывать влечение к Е., а она часто появлялась перед ним обнаженной, дразнила его. Уступая его настояниям, она выговаривала себе какие-нибудь льготы (например, посидеть с ребенком в течение вечера), часто грубо отказывала в близости, что не раз приводило к ссорам, дракам. Во время одной из подобных драк они боролись за нож, и Д., будучи в состоянии аффекта, убил Е. Он сразу после убийства совершил суицидальную попытку, но остался жив.

В период следствия вопрос о проведении психологической или комплексной экспертизы следователем не ставился, и психолого-психиатрическое освидетельствование было проведено в суде по настоянию адвоката. Перед экспертами были поставлены стандартные вопросы о пси-

хическом состоянии и вменяемости Д.. Авторы в полной мере отдают себе отчет о пределах компетенции эксперта, об исключительности права суда выносить оценочные суждения по поводу всех обстоятельств, приведших к правонарушению. Однако правомерной остается задача более полного использования профессиональных знаний эксперта-психолога в анализе ситуации, глубоко затрагивающей личность подсудимого. Конфликтологический анализ мог бы способствовать вынесению более взвешенных суждений, явиться дополнительным источником аргументации для защиты и суда.

В одном из наших исследований были проанализированы 92 акта судебно-психиатрической экспертизы по делам об умышленных убийствах и покушениях на убийство (из них в 20 случаях проводилась КСППЭ). Изучались наличие конфликта, характеристики конфликтных отношений, включая структуру конфликта, проводился анализ конфликтной ситуации, особенностей инцидента. Было установлено, что конфликтные отношения между обвиняемым и потерпевшим в данной группе уголовных дел отмечаются лишь в 43% случаев. Исходя из этого, все экспертные случаи были разделены на две группы и условно обозначены нами как «убийство в конфликте» (группа «К») и «убийство вне конфликта» (группа «вК»). Так, в группе «К» криминальная ситуация разворачивалась в кругу родственников, близких, хорошо знакомых лиц, в то время как в другой группе объектом нападения выступали преимущественно случайные лица. При анализе характера отношений отмечены следующие закономерности — в группе «К» отношения между сторонами имели определенную продолжительность и признаки напряженной конфронтации, а в группе «вК» — отсутствовали признаки конфронтации, отношения носили характер случайного столкновения, длительность их ограничивалась минутами, часами. Фактор алкоголизации несколько выше в группе «К» (23%), чем в «вК» — 15%. Таким образом, изучение этих двух групп уголовных дел показало, что они существенно различаются по ряду признаков (социально-ролевой статус жертвы и обвиняемого, характер отношений между сторонами, длительность взаимоотношений сторон, наличие инцидента и характер инцидента, фактор алкоголизации, наличие

аффекта у обвиняемого и пр.). Сравнение этих двух групп уголовных дел по приведенным параметрам обосновывает необходимость привлечения эксперта-психолога к экспертизе во всех случаях, где обнаруживаются четкие конфликтные отношения между обвиняемым и потерпевшим.

Приведенные данные и следующий из них вывод имеют важное значение в связи с последними данными о природе криминальной агрессии и изменением подхода к диагностике и экспертологической оценке состояний аффекта. Так, ведущими специалистами в области судебно-психологической экспертизы (Сафуанов Ф.С., Ситковская О.Д.) отмечается, что при криминальной агрессии как разрядке эмоционального напряжения, возникшего и накопившегося в структуре внутрличностного конфликта и в психотравмирующей ситуации, экспертные оценки чаще всего сводятся к определению выраженного эмоционального напряжения, оказавшего существенное влияние на поведение; в ряде случаев одновременно с этим констатировалась и ограниченная вменяемость обвиняемого [2].

В свете вышесказанного необходимость использования в этих случаях конфликтологического анализа не вызывает сомнений.

Однако наш опыт показывает, что даже в тех случаях, когда в экспертологическом исследовании применялся анализ конфликтного взаимодействия, не всегда эта информация в полной мере принималась во внимание следствием или судом. Возможно это связано и с тем, что специалистами правоохранительных органов и судопроизводства не уделяется должного внимания конфликтологической компетентности. Такого рода информирование и обучение может проводиться в рамках тематических лекций и семинаров, в программах повышения квалификации и пр.

*Литература:*

Гришина Н.В. Психология конфликта. С-Пб., 2002.

Дмитриева Т.Б., Сафуанов Ф.С. Критерии ограниченной способности к осознанию и регуляции криминально-агрессивных действий обвиняемых // Российский психиатрический журнал, 2001, №3, с. 48-57.

Щукина Е.Я., Шишков С.Н. Усложнение экспертной работы и его возможные последствия // Российский психиатрический журнал, 1999, №4, с.21-24.

### ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА, ФИЛИАЛЫ И ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ С 01.01.2010 Г. ПО 30.06.2010 Г.

Наименование	Дата регистрации	Регистрационный номер	Общественная организация «Ассоциация участников боевых действий» Ассоциация организаций в сфере профилактики ВИЧ-инфекции и людей живущих с ВИЧ	24.06.2010	01-071-5271
<b>Регистрационный округ города Бендеры</b>					
Общество с ограниченной ответственностью «Автомастер»	10.01.2010	01-023-5162	Общественная организация «Центр помощи животным»	11.01.2010	02-071-4160
Потребительский кооператив «Сардово-огородническое товарищество «Смородинка»	10.01.2010	01-051-5161	Закрытое общество с ограниченной ответственностью «Днестр/Лак»	11.01.2010	02-022-4159
Республиканская общественная организация «Приднестровская Федерация волейбола «Динамо-Гала»	15.01.2010	01-071-5163	Общество с ограниченной ответственностью «Нуга-Бест»	29.01.2010	02-023-4164
Общественная организация «Эколого-санитарное объединение «Сектор»	22.01.2010	01-071-5164	Общество с ограниченной ответственностью «Старор-Строй»	29.01.2010	02-023-4165
Общество с ограниченной ответственностью «МК-групп»	22.01.2010	01-023-5165	Потребительский кооператив «Бендерский жилищно-строительный кооператив № 71»	01.02.2010	02-050-4166
Общество с ограниченной ответственностью «ПРИНТ»	22.01.2010	01-023-5167	Общество с ограниченной ответственностью «Стилс»	02.02.2010	02-023-4167
Общество с ограниченной ответственностью «Автогаз трейд»	22.01.2010	01-023-5166	Республиканская общественная организация «Федерация гребного спорта Приднестровья»	04.02.2010	02-071-4168
Общественная организация «Социально-экологическое объединение «Виталити»	27.01.2010	01-071-5168	Общество с ограниченной ответственностью «РезДолбай-строй»	15.02.2010	02-023-4169
Общественная организация «Футбольный клуб «ЮУи»	29.01.2010	01-071-5172	Приднестровская агропромышленная ассоциация «Зерно»	17.02.2010	02-150-4171
Общество с ограниченной ответственностью «Три семерки»	29.01.2010	01-023-5171	Общество с ограниченной ответственностью «Алькад»	17.02.2010	02-023-4170
Общество с ограниченной ответственностью «АГРО ВЕЛЕС»	29.01.2010	01-023-5170	Общество с ограниченной ответственностью «Гранд-Тур»	19.02.2010	02-023-4172
Автономная некоммерческая организация «Многодетная семья «Ласка»	29.01.2010	01-140-5169	Общественная организация «Спортивно-оздоровительный центр «Деюспорт-Глюс»	01.03.2010	03-071-3722
Общество с ограниченной ответственностью «Автомастер»	10.01.2010	01-023-5162	Общественная организация «Центр новых возможностей «Поколение»	01.03.2010	03-071-3723
Общество с ограниченной ответственностью «Мур»	02.02.2010	01-023-5174	Некоммерческое партнерство «Молодежный центр развития и поддержки личности «Белый Петас»	09.03.2010	03-100-3724
Общество с ограниченной ответственностью «Альфа-плюс»	08.02.2010	01-023-5175	Общество с ограниченной ответственностью «Ошер-групп»	24.03.2010	03-023-3726
Общество с ограниченной ответственностью «Биолафарм»	09.02.2010	01-023-5176	Общество с ограниченной ответственностью «Андивитат»	29.03.2010	03-023-3727
Общество с ограниченной ответственностью «Магелан»	09.02.2010	01-023-5177	Общество с ограниченной ответственностью «Андрейчук»	09.03.2010	Ф-1/02/01-071-3048
Общество с ограниченной ответственностью «Мазаре В.»	11.02.2010	01-023-5178	Бендерский филиал республиканской общественной организации «Молодежный центр «Аваром»	18.03.2010	02-023-4173
Общество с ограниченной ответственностью «Тоса»	16.02.2010	01-023-5180	Общество с ограниченной ответственностью «Мир-Медиа»	22.03.2010	02-023-4174
Общество с ограниченной ответственностью «Палирма»	16.02.2010	01-023-5181	Общество с ограниченной ответственностью «Боро переводов «Апостиль»	23.03.2010	02-023-4175
Государственное унитарное предприятие «Спасатель» Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики	18.02.2010	01-041-5183	Общество с ограниченной ответственностью «Полярис»	24.03.2010	Ф-1/02/03-110-2181
Общество с ограниченной ответственностью «Аланар»	18.02.2010	01-023-5182	Бендерский филиал Благотворительного фонда «Апале»	24.03.2010	Ф-1/02/03-110-2181
Общество с ограниченной ответственностью «Хостмастер»	19.02.2010	01-023-5184	Бендерский филиал Товарищества с ограниченной ответственностью «B&B INVEST LLP»	24.03.2010	Ф-1/02/03-110-2181
Общество с ограниченной ответственностью «Забота»	20.02.2010	01-023-5185	Общество с ограниченной ответственностью «Комплект-Сервис»	01.04.2010	02-023-4176
Общество с ограниченной ответственностью «Европласт»	20.02.2010	01-023-5186	Общественная организация «Немецкий культурный центр «Глаубз»	06.04.2010	02-071-4177
Тираспольский филиал общества с ограниченной ответственностью «Снегкрум «Джаконда»	20.02.2010	Ф-1/01/101-023-3047	Общество с ограниченной ответственностью «Парола-Сервис»	07.04.2010	02-023-4178
Общественная организация «За сбережение народа»	25.02.2010	01-071-5187	Общество с ограниченной ответственностью «Апостиль»	08.04.2010	02-023-4179
Общество с ограниченной ответственностью «Рус-Групп»	26.02.2010	01-023-5188	Общество с ограниченной ответственностью «Мегаполис»	08.04.2010	02-023-4180
Общество с ограниченной ответственностью «Мур»	26.02.2010	01-023-5190	Общество с ограниченной ответственностью «Стройгазсервис»	14.04.2010	02-023-4181
Общество с ограниченной ответственностью «НикМедиа»	26.02.2010	01-023-5189	Общество с ограниченной ответственностью «Авиатек»	19.04.2010	02-023-4182
Общество с ограниченной ответственностью «Солис»	01.03.2010	01-023-5192	Общество с ограниченной ответственностью «Технопланет»	21.04.2010	02-023-4183
Общество с ограниченной ответственностью «Алекс Тур»	01.03.2010	01-023-5193	Общество с ограниченной ответственностью «Ремонтно-строительное управление 10»	21.04.2010	02-023-4184
Общество с ограниченной ответственностью «Инфотекс»	02.03.2010	01-023-5194	Общество с ограниченной ответственностью «Маслин»	27.04.2010	02-023-4185
Общество с ограниченной ответственностью «Логистик-Прим»	03.03.2010	01-023-5195	Общество с ограниченной ответственностью «София»	05.05.2010	02-023-4186
Общество с ограниченной ответственностью «Промко»	03.03.2010	01-023-5196	Потребительский кооператив «Бендерский жилищно-строительный кооператив «Шит»	05.05.2010	02-050-4187
Общество с ограниченной ответственностью «Стройиндустрия»	03.03.2010	01-023-5197	Общественная организация «Физкультурно-спортивное общество «Динамо-кадет»	11.05.2010	02-071-4188
Общество с ограниченной ответственностью «ЛавКонсерв Продукт Приднестровья»	05.03.2010	01-023-5199	Общество с ограниченной ответственностью «Элько»	12.05.2010	02-023-4189
Общество с ограниченной ответственностью «ЮрКомп»	15.03.2010	01-023-5201	Общество с ограниченной ответственностью «Таунстрой»	13.05.2010	02-023-4190
Общество с ограниченной ответственностью «Неоновый город»	15.03.2010	01-023-5202	Общество с ограниченной ответственностью «Технический центр безопасности в промышленности»	18.05.2010	02-023-4191
Общество с ограниченной ответственностью «Витан-Строй»	15.03.2010	01-023-5203			
Общество с ограниченной ответственностью «Правовая защита»	16.03.2010	01-023-5204			
Общество с ограниченной ответственностью «БюроДом»	18.03.2010	01-023-5205			
Общество с ограниченной ответственностью «Хай Лайф»	19.03.2010	01-023-5206			

Общество с ограниченной ответственностью «Мир квартир»	22.03.2010	01-023-5207
Государственное учреждение «Центр экспертизы качества образования» Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики	23.03.2010	01-121-5208
Общество с ограниченной ответственностью «РСУ-5»	24.03.2010	01-023-5209
Некоммерческое партнерство «Клуб БМВ Приднестровья»	24.03.2010	01-100-5210
Общество с ограниченной ответственностью «Автомобиль ПВО»	30.03.2010	01-023-5211
Общество с ограниченной ответственностью «Центр Строй-Сервис»	31.03.2010	01-023-5213
Общество с ограниченной ответственностью «Жульас»	02.04.2010	01-023-5214
Общество с ограниченной ответственностью «Сфера-Плюс»	07.04.2010	01-023-5215
Республиканская общественная организация «Союз гагаузов Приднестровья «Бырлик»	07.04.2010	01-071-5216
Муниципальное унитарное предприятие «Медицентр «Тирасполь»	07.04.2010	01-042-5217
Потребительский кооператив «Тираспольский гаражный кооператив № 6»	08.04.2010	01-052-5218
Общественная организация по охране и поддержке психического здоровья «Виндикатор»	09.04.2010	01-071-5219
Общество с ограниченной ответственностью «Рэйс»	09.04.2010	01-023-5220
Общественная организация «Поддержка многодетных семей»	09.04.2010	01-071-5221
Общество с ограниченной ответственностью «АЛМАЗ ПЛЮС»	14.04.2010	01-023-5222
Общество с ограниченной ответственностью «СИ-ЭС-ЭС»	14.04.2010	01-023-5223
Общество с ограниченной ответственностью «Лайт»	15.04.2010	01-023-5224
Товарищество собственников жилья «Восточное»	19.04.2010	01-060-5225
Молодежное социал-патриотическое общественное движение «Молодая энергия»	19.04.2010	01-072-5227
Общество с ограниченной ответственностью «Амгир»	21.04.2010	01-023-5228
Общество с ограниченной ответственностью «Технос»	21.04.2010	01-023-5229
Общество с ограниченной ответственностью «Кяпаз»	21.04.2010	01-023-5231
Некоммерческое партнерство «Родители в поддержку медицинского колледжа им. Л.А. Тарасевича»	21.04.2010	01-100-5230
Общество с ограниченной ответственностью «ХИММЕДИВЕСТ»	26.04.2010	01-023-5232
Общество с ограниченной ответственностью «Тета»	26.04.2010	01-023-5233
Государственное унитарное предприятие «Приднестровская газета»	27.04.2010	01-041-5235
Общество с ограниченной ответственностью «Термосилекс»	28.04.2010	01-023-5236
Общество с ограниченной ответственностью «Тираслимат»	28.04.2010	01-023-5237
Филиал Международного гуманитарного университета в городе Тирасполе Приднестровской Молдавской Республики	29.04.2010	Ф-110/126249278
Общество с ограниченной ответственностью «Профиль-Строй»	04.05.2010	01-023-5239
Представительство закрытого акционерного общества «ПИИ СИТ НЕФТЕГАЗСТРОЙЗОПЛАЦИЯ»	05.05.2010	п-110/171 334-120 0000 000286
Общество с ограниченной ответственностью «Жетон»	07.05.2010	01-023-5241
Общество с ограниченной ответственностью «Тиротек-Энерго»	11.05.2010	01-023-5242
Благотворительный фонд поддержки пенсионеров, инвалидов, семьи и детства «ТЕБЕ ПОМОГУТ»	18.05.2010	01-110-5243
Общественная организация «Русская община «Витязи»	18.05.2010	01-071-5244
Общество с ограниченной ответственностью «Пять звезд»	19.05.2010	01-023-5245
Общество с ограниченной ответственностью «Крис»	19.05.2010	01-023-5246
Общество с ограниченной ответственностью «Полимерстрой»	20.05.2010	01-023-5247
Некоммерческое партнерство «Забота и поддержка детства»	20.05.2010	01-100-5248
Общество с ограниченной ответственностью «Макс Плюс»	21.05.2010	01-023-5249
Общество с ограниченной ответственностью «Сталлион»	20.05.2010	01-023-5250
Общество с ограниченной ответственностью «МОН-ПЛЮС»	21.05.2010	01-023-5251
Общество с ограниченной ответственностью «Тир Пласт Стар»	25.05.2010	01-023-5252
Общество с ограниченной ответственностью «Пан-Строй»	28.05.2010	01-023-5254
Общество с ограниченной ответственностью «Тривия»	28.05.2010	01-023-5255
Общество с ограниченной ответственностью «Люкс-Она»	31.05.2010	01-023-5256
Общество с ограниченной ответственностью «Техно-мир»	03.06.2010	01-023-5257
Общество с ограниченной ответственностью «Канц-сервис»	08.06.2010	01-023-5259
Общество с ограниченной ответственностью «Невский восемь»	11.06.2010	01-023-5262
Общество с ограниченной ответственностью «Дуба»	11.06.2010	01-023-5261
Общество с ограниченной ответственностью «Дом окон»	11.06.2010	01-023-5263
Общество с ограниченной ответственностью «Ситлол»	14.06.2010	01-023-5264
Автономная некоммерческая организация «Гендер-Радуга»	15.06.2010	01-140-5265
Общество с ограниченной ответственностью «Инновационные технологии»	18.06.2010	01-023-5268
Общество с ограниченной ответственностью «МСП-рент»	18.06.2010	01-023-5267
Общество с ограниченной ответственностью «Еврогруп»	21.06.2010	01-023-5269
Общество с ограниченной ответственностью «Денарий»	23.06.2010	01-023-5270
Общество с ограниченной ответственностью «Екимаед Интер»	31.05.2010	02-023-4192
Общество с ограниченной ответственностью «Араба»	01.06.2010	02-023-4193
Общество с ограниченной ответственностью «Цифровые Медиа Системы»	01.06.2010	02-023-4194
Общество с ограниченной ответственностью «Ривалком»	03.06.2010	02-023-4195
Общество с ограниченной ответственностью «Форбокс»	17.06.2010	02-023-4197
Потребительский кооператив «Бендерский жилищный кооператив «Ратуша»	25.06.2010	02-023-4198
Общество с ограниченной ответственностью «Теллус А»	28.06.2010	02-023-4199
<b>Регистрационный округ Слободзевского района</b>		
Некоммерческое партнерство Центр социальных и правовых инноваций «Женские инициативы»	13.01.2010	03-100-3713
Некоммерческое партнерство «Конно-спортивный клуб «Райтспорт-Айленбург»	01.02.2010	03-100-3717
Общество с ограниченной ответственностью «АВ-Трейд»	02.02.2010	03-023-3718
Общество с ограниченной ответственностью «Грант»	20.02.2010	03-023-3721
Общество с ограниченной ответственностью «ВЕА-пласт»	08.04.2010	03-023-3728
Общество с ограниченной ответственностью «Бивани»	21.04.2010	03-023-3729
Общество с ограниченной ответственностью «Ливент»	22.04.2010	03-023-3730
Общество с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Провентус»	05.05.2010	03-023-3731
Автономная некоммерческая организация «Центр реабилитации и оздоровления «Эсперансо»	11.05.2010	03-140-3732
Общественная организация «Ветераны войны, труда и Вооруженных Сил Слободзевского района»	13.05.2010	03-071-3733
Общество с ограниченной ответственностью «Парма ЛТД»	14.05.2010	03-023-3734
Первая профсоюзная организация Муниципального унитарного предприятия «Производственное управление жилищно-коммунального хозяйства с. Суклея»	18.05.2010	03-160-3735
Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Березонья»	28.05.2010	03-132-3738
Общество с ограниченной ответственностью «Бытои Фай»	31.05.2010	03-023-3737
Общество с ограниченной ответственностью «Паркс-Грой»	01.06.2010	03-023-3739
Общество с ограниченной ответственностью «Дом Быга»	03.06.2010	03-023-3741
Некоммерческое партнерство «Центр развития и поддержки воспитанников МДОУ «Абелюшка» «Зирочка»	15.06.2010	03-100-3742
Общество с ограниченной ответственностью «Крош Плюс»	15.06.2010	03-023-3743
Благотворительный фонд «Созидание»	30.06.2010	03-110-3746
<b>Регистрационный округ Григорьевского района</b>		
Общество с ограниченной ответственностью «Эльмир»	21.01.2010	04-023-3275
Общество с ограниченной ответственностью «Капитолинка»	29.01.2010	04-023-3276
Общество с ограниченной ответственностью «Зеленая ворона»	29.01.2010	04-023-3277
Общество с ограниченной ответственностью «Пеналина»	10.02.2010	04-023-3279
Общество с ограниченной ответственностью «АвтоУильс»	10.02.2010	04-023-3280
Григорьевский филиал Благотворительного фонда «Атапале»	22.03.2010	Ф-1/04/03-110-2181
Григорьевский филиал Республиканской общественной организации «Молодежный центр досуга «Аваром»	22.03.2010	Ф-1/04/01-071-3048
Некоммерческое партнерство «Центр социально-культурных услуг «Отрада»	30.03.2010	04-100-3282
Общество с ограниченной ответственностью «Гастроном»	09.04.2010	04-023-3283
Некоммерческое партнерство «Центр развития детей и молодежи «Современник»	29.04.2010	04-100-3285
Общество с ограниченной ответственностью «Меридиан Дистрибушн»	14.05.2010	04-023-3286
Общество с ограниченной ответственностью «Нажар»	14.05.2010	04-023-3287
Первичная профсоюзная организация работников муниципалитетского унитарного предприятия «Григорьевская механизированная строительная организация»	02.06.2010	04-160-3288
Общество с ограниченной ответственностью «Артотера Ком»	07.06.2010	04-023-3289
Общество с ограниченной ответственностью «ГУЛПАР»	09.06.2010	04-023-3290
Общественная организация «Физкультурно-спортивное общество «Динамо - Григорьевполь»	18.06.2010	04-071-3291
<b>Регистрационный округ г. Дубоссары и Дубоссарского района</b>		
Общество с ограниченной ответственностью «Векном»	20.01.2010	05-023-3285
Общество с ограниченной ответственностью «Альби Финикс»	20.01.2010	05-023-3286
Муниципальное унитарное предприятие «Редакция «Заря Приднестровья»	21.01.2010	05-042-3288
Общество с ограниченной ответственностью «Ленекс»	22.01.2010	05-023-3289
Общество с ограниченной ответственностью «Гамбринус»	25.01.2010	05-023-3290
Общественная организация «Объединенный Совет Многодетных Семей Дубоссарского района и города Дубоссары»	20.01.2010	05-071-3284
Общество с ограниченной ответственностью «ДПИ»	03.02.2010	05-023-3292
Общество с ограниченной ответственностью «НОВОСЕЛ»	25.02.2010	05-023-3293

Общество с ограниченной ответственностью «Мир квартир»	22.03.2010	01-023-5207
Государственное учреждение «Центр экспертизы качества образования» Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики	23.03.2010	01-121-5208
Общество с ограниченной ответственностью «РСУ-5»	24.03.2010	01-023-5209
Некоммерческое партнерство «Клуб БМВ Приднестровья»	24.03.2010	01-100-5210
Общество с ограниченной ответственностью «Автомобиль ПВО»	30.03.2010	01-023-5211
Общество с ограниченной ответственностью «Центр Строй-Сервис»	31.03.2010	01-023-5213
Общество с ограниченной ответственностью «Жульас»	02.04.2010	01-023-5214
Общество с ограниченной ответственностью «Сфера-Плюс»	07.04.2010	01-023-5215
Республиканская общественная организация «Союз гагаузов Приднестровья «Бырлик»	07.04.2010	01-071-5216
Муниципальное унитарное предприятие «Медицентр «Тирасполь»	07.04.2010	01-042-5217
Потребительский кооператив «Тираспольский гаражный кооператив № 6»	08.04.2010	01-052-5218
Общественная организация по охране и поддержке психического здоровья «Виндикатор»	09.04.2010	01-071-5219
Общество с ограниченной ответственностью «Рэйс»	09.04.2010	01-023-5220
Общественная организация «Поддержка многодетных семей»	09.04.2010	01-071-5221
Общество с ограниченной ответственностью «АЛМАЗ ПЛЮС»	14.04.2010	01-023-5222
Общество с ограниченной ответственностью «СИ-ЭС-ЭС»	14.04.2010	01-023-5223
Общество с ограниченной ответственностью «Лайт»	15.04.2010	01-023-5224
Товарищество собственников жилья «Восточное»	19.04.2010	01-060-5225
Молодежное социал-патриотическое общественное движение «Молодая энергия»	19.04.2010	01-072-5227
Общество с ограниченной ответственностью «Амгир»	21.04.2010	01-023-5228
Общество с ограниченной ответственностью «Технос»	21.04.2010	01-023-5229
Общество с ограниченной ответственностью «Кяпаз»	21.04.2010	01-023-5231
Некоммерческое партнерство «Родители в поддержку медицинского колледжа им. Л.А. Тарасевича»	21.04.2010	01-100-5230
Общество с ограниченной ответственностью «ХИММЕДИВЕСТ»	26.04.2010	01-023-5232
Общество с ограниченной ответственностью «Тета»	26.04.2010	01-023-5233
Государственное унитарное предприятие «Приднестровская газета»	27.04.2010	01-041-5235
Общество с ограниченной ответственностью «Термосилекс»	28.04.2010	01-023-5236
Общество с ограниченной ответственностью «Тираслимат»	28.04.2010	01-023-5237
Филиал Международного гуманитарного университета в городе Тирасполе Приднестровской Молдавской Республики	29.04.2010	Ф-110/126249278
Общество с ограниченной ответственностью «Профиль-Строй»	04.05.2010	01-023-5239
Представительство закрытого акционерного общества «ПИИ СИТ НЕФТЕГАЗСТРОЙЗОПЛАЦИЯ»	05.05.2010	п-110/171 334-120 0000 000286
Общество с ограниченной ответственностью «Жетон»	07.05.2010	01-023-5241
Общество с ограниченной ответственностью «Тиротек-Энерго»	11.05.2010	01-023-5242
Благотворительный фонд поддержки пенсионеров, инвалидов, семьи и детства «ТЕБЕ ПОМОГУТ»	18.05.2010	01-110-5243
Общественная организация «Русская община «Витязи»	18.05.2010	01-071-5244
Общество с ограниченной ответственностью «Пять звезд»	19.05.2010	01-023-5245
Общество с ограниченной ответственностью «Крис»	19.05.2010	01-023-5246
Общество с ограниченной ответственностью «Полимерстрой»	20.05.2010	01-023-5247
Некоммерческое партнерство «Забота и поддержка детства»	20.05.2010	01-100-5248
Общество с ограниченной ответственностью «Макс Плюс»	21.05.2010	01-023-5249
Общество с ограниченной ответственностью «Сталлион»	20.05.2010	01-023-5250
Общество с ограниченной ответственностью «МОН-ПЛЮС»	21.05.2010	01-023-5251
Общество с ограниченной ответственностью «Тир Пласт Стар»	25.05.2010	01-023-5252
Общество с ограниченной ответственностью «Пан-Строй»	28.05.2010	01-023-5254
Общество с ограниченной ответственностью «Тривия»	28.05.2010	01-023-5255
Общество с ограниченной ответственностью «Люкс-Она»	31.05.2010	01-023-5256
Общество с ограниченной ответственностью «Техно-мир»	03.06.2010	01-023-5257
Общество с ограниченной ответственностью «Канц-сервис»	08.06.2010	01-023-5259
Общество с ограниченной ответственностью «Невский восемь»	11.06.2010	01-023-5262
Общество с ограниченной ответственностью «Дуба»	11.06.2010	01-023-5261
Общество с ограниченной ответственностью «Дом окон»	11.06.2010	01-023-5263
Общество с ограниченной ответственностью «Ситлол»	14.06.2010	01-023-5264
Автономная некоммерческая организация «Гендер-Радуга»	15.06.2010	01-140-5265
Общество с ограниченной ответственностью «Инновационные технологии»	18.06.2010	01-023-5268
Общество с ограниченной ответственностью «МСП-рент»	18.06.2010	01-023-5267
Общество с ограниченной ответственностью «Еврогруп»	21.06.2010	01-023-5269
Общество с ограниченной ответственностью «Денарий»	23.06.2010	01-023-5270

Общество с ограниченной ответственностью «ПроЭлектро»	18.03.2010	05-023-3294	Общество с ограниченной ответственностью «Новая усадьба»	27.04.2010	06-023-3657
Дубосарский филиал Благотворительного фонда «Агале»	23.03.2010	Ф-1/05/03-110-2181	Общество с ограниченной ответственностью «Информационные системы Сфынского»	29.04.2010	06-023-3658
Жилищно-строительный кооператив «Корна»	24.03.2010	05-050-3295	Общество с ограниченной ответственностью «Оверон»	05.05.2010	06-023-3660
Потребительский кооператив «Садово-огородническое товарищество «Дубосарский энергетик»	20.04.2010	05-051-3296	Потребительский кооператив «Славонья»	14.05.2010	06-050-3661
Товарищество собственников жилья «Морюн»	28.06.2010	05-060-3297	Общество с ограниченной ответственностью «Глянец»	18.05.2010	06-023-3662
<b>Регистрационный округ г. Рыбница и Рыбницкое района</b>			Общество с ограниченной ответственностью «Милкс»	20.05.2010	06-023-3663
Муниципальное унитарное предприятие «Производственное жилищно-коммунальное хозяйство с. Андреевка»	20.01.2010	06-042-3638	Общество с ограниченной ответственностью «Слово и дело»	25.05.2010	Ф-1/06/03-110-2181
Общество с ограниченной ответственностью «Рофель»	25.01.2010	06-023-3639	Потребительский кооператив «Сосновки»	26.05.2010	06-050-3666
Муниципальное учреждение дополнительного образования «Спортивный клуб комплексных единоборств и фитнеса г. Рыбница»	25.01.2010	06-132-3640	Рыбницкий филиал Государственного унитарного предприятия «Приднестровская газета»	28.05.2010	Ф-1/06/01-041-5235
Общество с ограниченной ответственностью «Строительный десант»	28.01.2010	06-023-3641	Потребительский кооператив «Алана»	04.06.2010	06-023-3667
Общество с ограниченной ответственностью «Альма Верде»	15.02.2010	06-023-3642	Потребительский кооператив «Садово-огородническое товарищество «Жилой квартал «Лысая гора»	28.06.2010	06-051-3668
Общество с ограниченной ответственностью «Фризоль»	24.02.2010	06-023-3643	Потребительский кооператив «Садово-огородническое товарищество «Жилой квартал «Центральная Усадьба»	28.06.2010	06-051-3669
Потребительский газовый кооператив «ТИК-ГАЗ»	24.02.2010	06-050-3644	Общественное движение «Рыбница - наш общий дом»	29.06.2010	06-072-3670
Рыбницкий филиал общества с ограниченной ответственностью «Анедр»	26.02.2010	Ф-1/06/01-023-4111	<b>Регистрационный округ Каменского района</b>		
Общество с ограниченной ответственностью «Зодчий»	09.03.2010	06-023-3645	Общество с ограниченной ответственностью «Авто-ВИД»	19.03.2010	07-023-3222
Общество с ограниченной ответственностью «Редтравел»	19.03.2010	06-023-3647	Общество с ограниченной ответственностью «Авто-Терра»	26.03.2010	07-023-3223
Жилищный кооператив «Иза»	25.03.2010	06-050-3648	Общество с ограниченной ответственностью «ДАНТ»	08.04.2010	07-023-3224
Общественная организация «Клуб деловых людей «Содружество»	08.04.2010	06-071-3660	Общество с ограниченной ответственностью «Семья плюс»	21.05.2010	07-023-3225
Общество с ограниченной ответственностью «Севасюм»	08.04.2010	06-023-3661	Муниципальное унитарное предприятие «Каменский рынок»	14.06.2010	07-042-3226
Потребительский газовый кооператив «Анилод»	09.04.2010	06-050-3662	Общественная организация «Физкультурно-спортивное общество «Динамо-Каменка» г. Каменка	23.06.2010	07-071-3228
Потребительский газовый кооператив «Ост родничок»	20.04.2010	06-050-3663			
Лодочный кооператив «Лодочники»	21.04.2010	06-050-3664			
Общество с ограниченной ответственностью «Ортекс»	23.04.2010	06-023-3665			
Общество с ограниченной ответственностью «Бумкексервине»	26.04.2010	06-023-3666			

## ИЗМЕНЕНИЯ В УЧРЕДИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТАХ И СВЕДЕНИЯХ ЕДИНОВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА

Наименование	Дата регистрации	Регистрационный номер	Дата внесения изменений	Содержание изменений
Общество с ограниченной ответственностью «Вертак»	15.04.2002	Регистрационный округ города Тирасполь 01-023-1333	10.01.2010	Дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Ла Верона»	12.06.1998	01-023-1889	10.01.2010	Изменение состава участников, размеров долей в уставном капитале, увеличение уставного капитала, приведение учредительных документов в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Ината»	28.10.2004	01-023-3683	10.01.2010	Увеличение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «Веда»	07.04.2004	01-023-3485	10.01.2010	Увеличение уставного капитала, приведение учредительных документов в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Тман-Групп»	11.01.2006	01-023-4079	12.01.2010	Изменение устава, увеличение уставного капитала, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общественная организация правозащитников «Начало»	23.12.2005	01-071-4060	13.01.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Открытое акционерное общество «Завод «Автомобили»	02.06.2006	01-021-4211	13.01.2010	Изменение устава, сведений о должности руководителя
Открытое акционерное общество «Приднестровьгазгазреализация»	19.08.1997	01-021-1752	13.01.2010	Изменением устава, полного и сокращенного наименования, отдельных положений устава, регистрационного номера
Общество с ограниченной ответственностью «Авто-Транс»	04.02.2008	01-023-4902	14.01.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Ветераны Труда»	03.11.2000	01-023-3173	14.01.2010	Изменением состава участников, размера долей в уставном капитале
Тираспольское отделение общественной организации «Союз офицеров и прапорщиков запаса и в отставке ПМР»	04.08.1993	48 «Б»	15.01.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Потребительский кооператив «Тираспольский городской гаражно-эксплуатационный кооператив № 5»	19.06.2006	01-052-4221	15.01.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общественный фонд «Родители в поддержку детского сада № 33 «Заблота»	21.07.2004	01-073-3597	15.01.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Социум»	24.04.2001	01-023-4546	18.01.2010	Изменение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «ИрБон»	18.04.2000	01-023-1654	18.01.2010	Дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «ЮниАгроХим»	07.12.2009	01-023-5142	18.01.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Автодоктор»	08.01.2007	01-023-4377	18.01.2010	Изменение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Центр оконных технологий»	05.05.2005	01-023-3869	18.01.2010	Изменение видов деятельности, приведение устава в соответствие с действующим законодательством

Наименование	Дата регистрации	Регистрационный номер	Дата внесения изменений	Содержание изменений
Общество с ограниченной ответственностью «Мармек»	11.09.1997	01-023-2449	18.01.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Зимфара»	27.09.1999	01-023-1128	18.01.2010	Изменение паспортных данных и сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Сиволга»	07.05.2001	01-023-953	18.01.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Нерест»	22.03.2002	01-023-1219	18.01.2010	Дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Стаер»	15.04.2002	01-023-1337	18.01.2010	Изменение состава участников, приведение Устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Гиперион»	14.12.2009	01-023-2509	18.01.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Религиозная организация «Миссия ХВЕ «Добрый самарянин»	11.05.1999	385 «В»	18.01.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Сулдэ»	19.11.1998	01-023-2641	19.01.2010	Исправление технической ошибки
Общество с ограниченной ответственностью «Оффшор»	15.12.2003	01-023-3316	19.01.2010	Изменение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Тигател»	12.02.2007	01-023-4414	19.01.2010	Дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Авио-Сервис»	21.02.2007	01-023-4422	19.01.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Белолошвейка»	14.05.2007	01-023-4502	19.01.2010	Изменение видов деятельности
Муниципальное унитарное предприятие «Лиргорсвет»	01.11.2006	01-042-4325	19.01.2010	Изменение полного и сокращенного наименования, видов деятельности
Республиканское общественное движение «Объединенный совет трудовых коллективов Приднестровья»	19.04.2002	01-072-1357	19.01.2010	Исправление технической ошибки
Общество с ограниченной ответственностью «Фарго»	11.09.1997	01-023-3735	19.01.2010	Изменение состава участников, паспортных данных участника, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Вираж»	18.02.2006	01-023-4122	20.01.2010	Изменение видов деятельности, исправление технической ошибки
Потребительский кооператив «Тираспольский гаражно-эксплуатационный кооператив № 1 по ул. Нахимова»	31.10.2003	01-052-3269	20.01.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Алго Групп»	04.12.2002	01-023-2198	20.01.2010	Изменение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Прайм»	16.10.2009	01-023-5109	21.01.2010	Изменение директора
Потребительский кооператив «Тираспольский городской жилищно-строительный кооператив № 48»	21.12.2000	01-050-3137	22.01.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью Автомастер»	10.01.2010	01-023-5162	22.01.2010	Исправление технической ошибки
Общество с ограниченной ответственностью «Падшах»	29.01.2008	01-023-4705	25.01.2010	Изменение состава участников, увеличение уставного капитала, изменение размеров долей в уставном капитале, приведение учредительных документов в соответствие с действующим законодательством
Общественная организация «Азербайджанская культурно-просветительная община «Хаваз»	26.05.2006	01-071-4206	25.01.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Флорек»	27.08.1993	01-023-1216	26.01.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Грайлайн»	19.12.2005	01-023-4051	26.01.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Электронный двор»	10.11.2006	01-023-4329	26.01.2010	Изменение ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Людтекс»	05.03.2001	7943 «А»	27.01.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общественная организация «Союз защитников Приднестровья» г. Тирасполь	01.06.1994	01-071-1742	27.01.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Муниципальное унитарное предприятие «Тираспольское парковое хозяйство»	16.03.2009	01-042-4996	27.01.2010	Дополнение видов деятельности
Республиканская общественная организация «Общество слепых Приднестровья»	06.06.1994	01-071-1918	27.01.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством изменение отдельных положений устава, компетенции органов управления
Дочернее общество с ограниченной ответственностью «Приднестровьегазсервис»	03.08.2001	01-023-225	28.01.2010	Изменение сведений об участнике общества
Общество с ограниченной ответственностью «Сирена»	14.04.1993	01-023-1877	29.01.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Интрист»	18.11.1992	01-023-2511	29.01.2010	Дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Золотой сад»	25.01.2007	01-023-4521	29.01.2010	Изменение руководителя
Первичная профсоюзная организация закрытого акционерного общества «Завод консервов детского питания»	17.02.2004	01-160-3405	29.01.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Базис Тепло Строй»	10.12.2007	01-023-4669	29.01.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Динара-Стиль»	20.10.2003	01-023-3254	01.02.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Муниципальное унитарное предприятие «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник»	04.12.1998	01-042-1094	01.02.2010	Исправление технической ошибки
Общество с ограниченной ответственностью «Валенсия»	29.04.1997	01-023-2022	01.02.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Закрытое акционерное общество «Днестровское электромагнитоуправление»	29.11.2002	01-022-2185	01.02.2010	Изменение сведений о должности руководителя
Общественная организация «Союз защитников Приднестровья» г. Тирасполь	01.06.1994	01-071-1742	02.02.2010	Изменение сведений о должности руководителя
Товарищество собственников жилья «Чиж»	14.08.2006	01-060-4270	02.02.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Мальди»	05.03.2007	01-023-4431	02.02.2010	Изменение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Фирма «Эрлан»	08.08.2003	01-023-3168	02.02.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Электронный двор»	10.11.2006	01-023-4329	02.02.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Металлоцентр»	14.09.2007	01-023-5173	02.02.2010	Изменение местонахождения за пределы регистрационного округа, регистрационного номера, приведение учредительных документов в соответствие с действующим законодательством

Общество с ограниченной ответственностью «Торговый центр «Причерноморье»	21.02.2001	01-023-1754	03.02.2010	Изменение состава участников, паспортных данных участника, редакционные изменения по тексту устава
Общество с ограниченной ответственностью «Алукопе»	10.12.2003	01-023-3309	03.02.2010	Изменение руководителя
Общественная организация «Союз защитников Приднестровья» г. Днестровск	04.06.2008	01-071-4820	03.02.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Потребительский кооператив «Тираспольский гаражно-строительный кооператив – 29»	13.07.2001	01-050-89	03.02.2010	Изменение отдельных положений устава
Общество с ограниченной ответственностью «Малек»	06.12.2000	01-023-740	03.02.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Компис»	29.03.2004	01-023-3469	03.02.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Омега»	09.02.2004	01-023-3392	04.02.2010	Изменение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Страховая независимая компания «Эдикт»	02.08.1993	01-023-2638	04.02.2010	Увеличение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «Зверобой»	07.02.2005	01-023-3785	05.02.2010	Изменение состава участников, размера долей в уставном капитале
Общество с ограниченной ответственностью «Олси Арт Плюс»	24.10.2008	01-023-4912	05.02.2010	Изменение местонахождения
Некоммерческое партнерство «Маленьким отказникам наша любовь и забота»	06.08.2008	01-100-4861	08.02.2010	Изменение председателя
Общество с ограниченной ответственностью «Трайм»	16.10.2009	01-023-5109	05.02.2010	Изменение состава участников, размера и номинальной стоимости доли участника, добавление вида деятельности
Религиозная организация «Общество Сознания Кришны»	06.12.1995	01-080-4522	05.02.2010	Приведение устава в соответствии с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Интэкс»	16.09.2008	01-023-4879	08.02.2010	Добавление вида деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Вымпел»	17.05.2002	01-023-1426	08.02.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Шерри»	14.12.1995	01-023-1733	08.02.2010	Изменение видов деятельности, отдельных положений устава, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Нэнсон»	23.10.1996	01-023-1511	09.02.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя, дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Южный полис»	12.09.2007	01-023-5081	09.02.2010	Увеличение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «Райтлайн»	19.12.2005	01-023-4051	09.02.2010	Изменение состава участников, размеров долей в уставном капитале, местонахождения, увеличение уставного капитала, закрытие филиала в Слободзейском районе, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Пралине»	14.05.2002	01-023-1420	10.02.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Автономная некоммерческая организация «Отделение Института стран СНГ в Приднестровье»	28.10.2009	01-140-5118	10.02.2010	Изменение директора
Жилищно-эксплуатационное учреждение «Северный комплекс»	07.05.2007	01-123-4496	10.02.2010	Изменение председателя
Общество с ограниченной ответственностью «Мэйсон»	27.06.2007	01-023-4544	10.02.2010	Изменение состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Дольче Вита»	03.02.2009	01-023-4973	11.02.2010	Изменение директора
Закрытое акционерное общество «Приднестровский Сберегательный банк»	25.12.2003	01-022-3340	11.02.2010	Увеличение уставного капитала, изменение отдельных положений устава, редакционные изменения по тексту устава
Общество с ограниченной ответственностью «Регистратор»	31.01.2003	01-023-2542	11.02.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «АГО ВЕЛЕС»	29.01.2010	01-023-5170	11.02.2010	Изменение отдельных положений устава
Общество с ограниченной ответственностью «Ромсервис»	10.08.2005	01-023-3944	11.02.2010	Изменение директора
Совместное общество с ограниченной ответственностью «БазисПром»	11.12.2009	01-023-5147	11.02.2010	Присвоение фискального кода
Общество с ограниченной ответственностью «Аназ»	29.12.2008	01-023-4946	11.02.2010	Вынесены запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Иперрион»	14.12.1999	01-023-2509	11.02.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Фирма «Анна»	02.04.2001	01-023-3037	12.02.2010	Дополнение видов деятельности
Потребительский кооператив «Тираспольский гаражно - строительный кооператив – 29»	13.07.2001	01-050-89	12.02.2010	Изменение паспортных данных и сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Голден Рейнбов»	21.05.2004	01-023-5179	12.02.2010	Изменение регистрационного номера, местонахождения за пределы регистрационного округа
Муниципальное унитарное предприятие «Тираспольское дорожное ремонтно - строительное управление»	21.04.2008	01-023-4786	15.02.2010	Изменение состава участников, увеличение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «Валенсия»	15.07.1997	01-042-1299	15.02.2010	Изменение сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Видитэкс»	29.04.1997	01-023-2022	15.02.2010	Увеличение уставного капитала, изменение состава участников, местонахождения, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Мармек»	12.04.2005	01-023-3849	15.02.2010	Изменение состава участников, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Генсервис»	11.09.1997	01-023-2449	16.02.2010	Увеличение уставного капитала, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Транспортная компания «ГИПТ»	14.12.2009	01-023-5149	16.02.2010	Изменение паспортных данных директора
Общество с ограниченной ответственностью «Адвокатский кабинет»	24.02.1998	01-023-1281	16.02.2010	Изменение директора
Республиканская общественная организация «Приднестровский кабинет»	22.12.2008	01-023-4941	16.02.2010	Изменение директора
волейбола «Динамо-Гага»	15.01.2010	01-071-5163	16.02.2010	Изменение сведений об имени председателя
Общество с ограниченной ответственностью «Анна Фарм»	14.01.2009	01-023-4955	16.02.2010	Изменение руководителя
Общественная организация «Возармейское охотничье общество»	10.05.1999	01-071-1691	17.02.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством

Наименование	Дата регистрации	Регистрационный номер	Дата внесения изменений	Содержание изменений
Попечительский фонд «Помощь техникуму»	04.07.2005	01-110-3915	17.02.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Диосид»	27.07.2009	01-023-5061	19.02.2010	Изменение состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Золотой век»	25.05.2000	01-023-3344	20.02.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Республиканская общественная организация «Приднестровская Федерация волейбола «Динамо-Гапа»	15.01.2010	01-071-5163	20.02.2010	Редакционные изменения по тексту устава
Общество с ограниченной ответственностью «Инвестазервис»	04.11.2005	01-023-4016	20.02.2010	Увеличение уставного капитала, изменение сведений об участниках, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Иностранное дочернее общество с ограниченной ответственностью «Протекс»	30.04.2003	01-023-3036	20.02.2010	Дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Энергозапчасть»	06.07.2004	01-023-3574	24.02.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Венеция»	13.04.2006	01-023-4177	25.02.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Интро»	17.02.2006	01-023-4119	25.02.2010	Изменением состава участников, местонахождения, видов деятельности, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «КОРНЕЛИУС»	18.02.1997	01-023-2683	25.02.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя, исправление технической ошибки
Потребительский кооператив «Тираспольский городской гаражно-эксплуатационный кооператив №5»	19.06.2006	01-052-4221	25.02.2010	Изменение местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Алуконе»	10.12.2003	01-023-3309	25.02.2010	Изменение состава участников, местонахождения, редакционные изменения по тексту устава, дополнение видов деятельности, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Вету»	05.09.2000	01-023-945	25.02.2010	Увеличение уставного капитала, дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Спектрум»	12.05.2003	01-023-3047	25.02.2010	Изменения внесены в связи с созданием филиала в г. Тирасполе
Общество с ограниченной ответственностью «Петрон»	26.11.93	01-023-2501	26.02.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Горанс»	24.02.1998	01-023-1281	26.02.2010	Изменение полного и сокращенного наименования
Общество с ограниченной ответственностью «Людтекс»	05.03.2001	01-023-5191	26.02.2010	Изменение местонахождения, состава участников, регистрационного номера, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Совместное общество с ограниченной ответственностью «Автогарант»	23.08.2006	01-023-4278	26.02.2010	Изменение паспортных данных участника, размеров долей в уставном капитале
Общество с ограниченной ответственностью «Атлет»	23.08.2006	01-023-4277	26.02.2010	Изменение полного и сокращенного наименования, состава участников, паспортных данных участника, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Мах семки»	28.08.2002	01-023-1876	26.02.2010	Изменение полного и сокращенного наименования, паспортных данных участника, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Нэнон»	23.10.1996	01-023-1511	26.02.2010	Изменение местонахождения, состава участников, редакционные изменения по тексту устава, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Хэлп»	26.02.2001	01-023-3061	26.02.2010	Дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Имобиллен-Т»	05.10.2005	01-023-3986	26.02.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Астаралу»	17.03.2000	01-023-879	01.03.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Ирюс»	05.10.2005	01-023-3985	01.03.2010	Изменение состава участников, паспортных данных участника, размера долей участников в уставном капитале с процентов на доли, увеличение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «Фабрика мебели «Фаворит»	18.09.2009	01-023-5096	01.03.2010	Увеличение уставного капитала, изменение номинальной стоимости доли участника в уставном капитале
Общество с ограниченной ответственностью «Генсервис»	14.12.2009	01-023-5149	02.03.2010	Изменение сведений об Уставные
Общество с ограниченной ответственностью «Авиа Фарм»	14.01.2009	01-023-4955	02.03.2010	Изменение состава участников, размера долей в уставном капитале, местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Флокс»	27.08.1993	01-023-1216	02.03.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Некоммерческое партнерство «Попечительский совет ГОУ «Республиканский украинский теоретический лицей «Конвалля»	10.10.2006	01-100-4310	02.03.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Стройполис»	28.10.1993	1535 «А»	02.03.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Калистро»	21.11.2005	01-023-4024	02.03.2010	Изменение состава участников, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «ПДФ «Мебельсервис»	24.10.2005	01-023-4001	03.03.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя, исправление технической ошибки
Благотворительный фонд «Гуманность и справедливость»	18.08.2005	01-110-3947	03.03.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Мах семки»	28.08.2002	01-023-1876	03.03.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Общественная организация «Ассоциация жертв политических репрессий»	23.02.2001	01-071-5198	03.03.2010	Изменение регистрационного номера, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Закрытое акционерное общество «СБ-УНИВЕРСАЛЬНЫЕ системы страхования»	11.03.2009	01-022-4994	04.03.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Деликатто»	11.06.2007	01-023-4527	04.03.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Учебный центр «Линком»	20.11.1992	01-023-2691	04.03.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Авиа-Сервис»	21.02.2007	01-023-4422	04.03.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «КОРНЕЛИУС»	18.02.1997	01-023-2683	05.03.2010	Изменение состава участников, паспортных данных участников, приведение учредительных документов в соответствие с действующим законодательством

Общество с ограниченной ответственностью «Тир – Кос»	17.05.1993	729 «А»	05.03.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Государственное учреждение «ПАМАТ»	14.05.2003	01-121-3052	05.03.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Тин-Плюс»	11.01.2006	01-023-4078	09.03.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Центр экспертиз «Базовый элемент»	09.10.2009	01-023-5106	09.03.2010	Изменение директора
Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования «Днепровская детско-юношеская спортивная школа»	21.07.2005	01-132-3930	09.03.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Артотригивест ГРУПП»	25.10.2005	01-023-4003	09.03.2010	Дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Интерсофт»	10.01.2007	01-023-4382	09.03.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Муниципальное унитарное предприятие «Тираспольское дорожное ремонтно-строительное управление»	15.07.1997	01-042-1299	10.03.2010	Изменение отдельных положений устава
Общество с ограниченной ответственностью «Венеция»	13.04.2006	01-023-4177	10.03.2010	Изменение состава участников, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Имобиллен-Т»	05.10.2005	01-023-3986	10.03.2010	Изменение состава участников
Автономная некоммерческая организация «Научно-технический центр»	19.08.2004	01-140-8200	11.03.2010	Изменение регистрационного номера, местонахождения за пределы регистрационного округа
Общество с ограниченной ответственностью «Ремедиум»	28.06.2001	01-023-255	12.03.2010	Изменение паспортных данных директора
Государственное унитарное предприятие «Проектный институт «Приднестровский»	02.06.1993	01-041-2642	15.03.2010	Изменение органа, уполномоченного от имени ПИР осуществлять функции уредителя, изменение отдельных положений Устава
Общество с ограниченной ответственностью «Красная жара»	15.06.2004	01-023-3550	16.03.2010	Изменение состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Рускен»	29.01.2002	01-023-994	16.03.2010	Изменение руководителя
Республиканская общественная организация «Молодежный центр досуга «Аварон»	13.05.2003	01-071-3048	16.03.2010	Внесены изменения в связи с открытием Бендерского филиала
Производственный сельскохозяйственный кооператив «Кременчуг»	27.10.2003	01-030-3261	16.03.2010	Изменение председателя
Общество с ограниченной ответственностью «ПродСтройМагия»	13.05.2008	01-023-4803	16.03.2010	Изменение состава участников
Общественная организация «Общество защиты животных «Зоотерра»	01.10.2007	01-071-4605	17.03.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Сэм»	15.11.2004	01-023-3701	17.03.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Биолафарм»	09.02.2010	01-023-5176	17.03.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Родент»	26.01.2004	01-023-3366	17.03.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Ринтаун»	04.04.2008	01-023-4774	17.03.2010	Изменение состава участников, размера доли в уставном капитале у участника, дополнение видов деятельности, увеличение уставного капитала
Муниципальное учреждение «Дворец счастья»	11.08.2006	01-122-4268	17.03.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и формировании ликвидационной комиссии
Общество с ограниченной ответственностью «Мемфис – торг»	29.10.2002	01-023-2099	18.03.2010	Изменение состава участников, паспортных данных участников, дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Лечебно-диагностический центр «ВМТА»	25.10.2006	01-023-4322	18.03.2010	Исправление технической ошибки
Общество с ограниченной ответственностью «Полоцк»	10.10.2007	01-023-4621	18.03.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «аназ»	29.12.2008	01-023-4946	18.03.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Автогаз трейд»	22.01.2010	01-023-5166	19.03.2010	Изменение паспортных данных участка, местонахождения
Республиканское общественное движение «Вигорулл»	15.02.2007	01-072-4417	22.03.2010	Изменение отдельных положений устава
Республиканская общественная организация «Приднестровская Федерация волейбола «Динамо-Гала»	15.01.2010	01-071-5163	22.03.2010	Изменение отдельных положений устава
Общество с ограниченной ответственностью «Красная жара»	15.06.2004	01-023-3550	22.03.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Грида»	05.03.2008	01-023-4739	22.03.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Демарк»	25.02.1997	01-023-1740	22.03.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Ар-Декс-студия»	07.12.2005	01-023-4041	22.03.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	22.02.2005	01-132-3804	22.03.2010	Изменение отдельных положений устава
Общество с ограниченной ответственностью «Салон «Лиза»	18.08.2003	01-023-3177	22.03.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комплексного вида № 7 «Лучик»	24.08.2001	01-132-330	23.03.2010	Изменение паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Интим»	18.03.1997	01-023-1579	23.03.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Православная религиозная организация «Тираспольско-Дубоссарская Епархия Молдавской Митрополии Московского Патриархата»	11.12.1998	01-080-1949	23.03.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Право»	12.08.2004	01-023-3616	23.03.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Муниципальное унитарное предприятие «Камбел Групп»	06.11.2008	01-023-4919	23.03.2010	Изменение директора, видов деятельности
Муниципальное унитарное предприятие «Тираспольское дорожное ремонтно-строительное управление»	15.07.1997	01-042-1299	23.03.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Транслес»	14.03.2008	01-023-4753	23.03.2010	Изменение состава участников, сведений об участниках
Общество с ограниченной ответственностью «Днестрметаллокс»	06.12.2005	01-023-4040	23.03.2010	Изменение состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Русские витражи»	27.03.2008	01-023-4766	23.03.2010	Изменение директора, видов деятельности
Жилищно-эксплуатационное учреждение «Щусова»	09.06.2005	01-123-3898	23.03.2010	Изменение председателя
Общество с ограниченной ответственностью «Арумид»	23.12.2003	01-023-3326	24.03.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «олд Трек»	14.07.2005	01-023-3926	24.03.2010	Дополнение видов деятельности

Наименование	Дата регистрации	Регистрационный номер	Дата внесения изменений	Содержание изменений
Общество с ограниченной ответственностью «Тянь-Плюс»	11.01.2006	01-023-4078	24.03.2010	Изменение состава участников, увеличение уставного капитала, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Жилищно-строительный кооператив № 25	12.09.2005	01-050-3963	25.03.2010	Изменение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Деликатто»	11.06.2007	01-023-4527	25.03.2010	Изменение состава участников, сведений об участниках, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Учебный Центр «Линком»	20.11.1992	01-023-2691	25.03.2010	Изменение состава участников, сведений об участниках, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Мир Льда»	03.12.2009	01-023-5137	25.03.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Випатик»	15.05.2007	01-023-5168	25.03.2010	Изменение паспортных данных директора
Общество с ограниченной ответственностью «Автогаз трейд»	22.01.2010	01-023-5166	25.03.2010	Изменение видов деятельности
Тираспольский жилищный кооператив №11	05.11.2002	01-050-2125	25.03.2010	Увеличение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «Судэкс»	19.11.1998	01-023-2641	25.03.2010	Изменение паспортных данных и сведений о должности руководителя
Общественная организация «Клуб любителей кошек «Стелла» г. Тирасполь	27.02.1995	144 «В»	25.03.2010	Изменение состава участников, увеличение уставного капитала, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Маршал»	27.12.2002	01-023-2300	25.03.2010	Увеличение уставного капитала, изменение сведений об участниках, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Реemediум»	28.06.2001	01-023-255	26.03.2010	Изменение паспортных данных председателя
Общественная организация «Союз женщин г. Тирасполь»	09.02.1993	01-071-1643	26.03.2010	Изменение состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «АвтоМотоСервис и Торговля»	21.08.2009	01-023-5079	26.03.2010	Изменение состава участников, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Зимфифира»	27.09.1999	01-023-1128	26.03.2010	Изменение состава участников, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Скай»	25.10.2000	01-023-2435	29.03.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «МирВлад»	23.07.2002	01-023-1655	29.03.2010	Изменение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Сэм»	15.11.2004	01-023-3701	29.03.2010	Изменение состава участников, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Торговый альянс «Цыга»	21.05.2004	01-023-3529	29.03.2010	Изменение состава участников, дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Родент»	26.01.2004	01-023-3366	29.03.2010	Изменение состава участников, местонахождения, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Бронус»	08.06.2009	01-023-5040	30.03.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «БизнесАвто»	29.07.2009	01-023-5065	30.03.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Зма»	13.03.2003	01-023-2855	30.03.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Золотая фишка»	10.05.2007	01-023-4497	30.03.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Рида»	04.02.1993	01-023-2054	30.03.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Интим»	18.03.1997	01-023-1579	31.03.2010	Изменение сведений об участниках, номинальной стоимости долей участников, местонахождения, увеличение уставного капитала, дополнение видов деятельности, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Русские выгязи»	27.03.2008	01-023-4766	31.03.2010	Изменение состава участников, местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Тир – Кос»	17.05.1993	01-023-5212	31.03.2010	Увеличение уставного капитала, изменение состава участников общества, видов деятельности, отдельных положений устава, местонахождения, регистрационного номера, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Виолафарм»	09.02.2010	01-023-5176	31.03.2010	Изменение состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Экоинтеграл»	18.05.2006	01-023-4199	01.04.2010	Изменение паспортных данных участника
Общество с ограниченной ответственностью «Анфракс»	14.05.2007	01-023-4501	01.04.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Негосударственное учреждение «Жилищно-эксплуатационное учреждение «Западный»	15.05.2003	01-123-3056	02.04.2010	Изменение председателя
Общество с ограниченной ответственностью «КарнеМ»	03.08.2004	01-023-3612	02.04.2010	Изменение состава участников, местонахождения, увеличение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «Неоновый город»	15.03.2010	01-023-5202	02.04.2010	Изменение состава участников, размера и номинальной стоимости доли участника
Республиканская общественная организация «Молодежный центр досуга «Аваром»	13.05.2003	01-071-3048	06.04.2010	Внесены изменения в связи с открытием Григорьевского филиала
Общество с ограниченной ответственностью «Салон «Лиза»	18.08.2003	01-023-3177	06.04.2010	Изменение состава участников, местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Милена-Люкс»	01.11.2006	01-023-4326	06.04.2010	Изменение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Батя»	29.03.1996	01-023-79	06.04.2010	Изменение видов деятельности
Некоммерческое партнерство «Совместное строительство жилья «Властпор»	15.01.2008	01-100-4692	07.04.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Адвокатский кабинет»	22.12.2008	01-023-4941	08.04.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Конфит»	20.03.2008	01-023-4758	08.04.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Кейсер»	25.04.1996	01-023-242	08.04.2010	Выдан дубликат свидетельства о государственной регистрации
Общество с ограниченной ответственностью «Мемфис – торг»	29.10.2002	01-023-2099	08.04.2010	Изменение паспортных данных и сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Скай»	25.10.2000	01-023-2435	09.04.2010	Изменение состава участников, местонахождения, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Тираспольский городской жилищно-строительный кооператив № 9	03.01.2001	121 «Г»	09.04.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя

Первичная профсоюзная организация государственного унитарного предприятия «Почта Приднестровья»	10.03.2004	01-160-3441	13.04.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Питстоп»	10.12.1999	01-023-2582	14.04.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Линкольн-Групп»	14.07.2005	01-023-3927	14.04.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Государственное унитарное предприятие «УИИ-2 Металлоручка»	05.04.2004	01-041-3483	14.04.2010	Назначение исполняющего обязанности директора
Общество с ограниченной ответственностью «Камбел Групп»	06.11.2008	01-023-4919	14.04.2010	Изменение состава участников, местонахождения, видов деятельности
Религиозная организация «Приход Римско-католической церкви Святой Троицы»	18.02.1997	01-080-631	14.04.2010	Изменение органов управления, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Контин»	10.04.1997	01-023-2283	16.04.2010	Изменение видов деятельности
Некоммерческое партнерство «Вклад в развитие ребенка «Магыш»	31.08.2007	01-100-4587	16.04.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Мирамакс»	10.08.2000	01-023-3938	16.04.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Государственное учреждение «Радио Приднестровской Молдавской Республики»	05.10.2000	01-121-742	16.04.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Социум»	24.04.2001	01-023-4546	16.04.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Омега»	09.02.2004	01-023-3392	16.04.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Дочернее общество с ограниченной ответственностью «Дуб»	05.05.2004	01-023-3514	16.04.2010	Изменение сведений об участнике, дополнение видов деятельности, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Арт-Дизайн»	10.04.2007	01-023-4469	16.04.2010	Изменение состава участников, размера доли участника в уставном капитале
Общество с ограниченной ответственностью «ПЕ ТОНА»	24.12.2009	01-023-4987	16.04.2010	Изменение полного и сокращенного наименования, состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Дейтор»	13.11.2000	01-023-1683	19.04.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Мясорыбторг»	18.04.2006	01-023-4180	19.04.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Руксен»	29.01.2002	01-023-994	19.04.2010	Изменением состава участников, местонахождения, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общественная организация «Клуб любителей кошек «Стелла» г. Тирасполь	27.02.1995	01-071-5226	19.04.2010	Изменение местонахождения, отдельных положений устава, регистрационного номера, приведение устава в соответствие и действующим законодательством
Общественная организация «Женское движение «Тираспольчанка»	26.06.1997	263 «В»	19.04.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Дамини»	31.03.2004	01-023-3473	20.04.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Сухолиманский»	15.01.2004	01-023-3358	20.04.2010	Изменение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Лифтовик»	28.10.1993	01-023-55	20.04.2010	Исправление технической ошибки
Общество с ограниченной ответственностью «Кентавр»	16.12.2002	01-023-2236	20.04.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Эдмонд»	08.05.2008	01-023-4799	20.04.2010	Изменение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Прима-Фарм»	24.09.2003	01-023-3225	21.04.2010	Изменение руководителя
Закрытое акционерное общество «Спортивный клуб «Шериф»	04.04.1997	01-022-1823	21.04.2010	Исправление технической ошибки
Общество с ограниченной ответственностью «Авто Остров»	03.10.2008	01-023-4898	21.04.2010	Изменение состава участников, размера доли участника в уставном капитале, увеличение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «Экспресс-транс»	28.04.2004	01-023-4928	21.04.2010	Выдан дубликат свидетельства о государственной регистрации
Общество с ограниченной ответственностью «Маршал»	27.12.2002	01-023-2300	22.04.2010	Изменение состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «ФасадДекор»	09.10.2006	01-023-4309	22.04.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Голд Трек»	14.07.2005	01-023-3926	22.04.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Закрытое акционерное общество «Акционерный коммерческий банк «Ипотечный»	25.12.2003	01-022-3337	22.04.2010	Изменение руководителя
Благотворительный фонд «Гуманность и справедливость»	18.08.2005	01-110-3947	23.04.2010	Изменение отдельных положений устава, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Клондайк»	07.08.2003	01-023-3163	23.04.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Неоновый город»	15.03.2010	01-023-5202	23.04.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Авиглон»	05.10.1992	01-023-2432	23.04.2010	Изменение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Шерри»	14.12.1995	01-023-1733	26.04.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Государственное унитарное предприятие «Расчетно - технический центр»	15.02.1994	01-041-4039	26.04.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Ребенок»	29.04.2009	01-023-5020	26.04.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Тираспольский жилищный кооператив №28	22.12.2003	01-050-3321	26.04.2010	Изменение председателя
Общество с ограниченной ответственностью «Ростехнология»	12.03.2007	01-023-4433	26.04.2010	Изменение полного и сокращенного наименования
Потребительский жилищный кооператив № 10	05.09.2001	01-050-383	26.04.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Омега»	09.02.2004	01-023-3392	26.04.2010	Изменение состава участников, сведений об участнике, местонахождения, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Религиозная организация «Немецкая Евангелическо-лютеранская община»	31.10.1994	01-080-5234	26.04.2010	Изменение сведений о вышестоящих руководящих органах (центрах), регистрационного номера, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Линкольн-Групп»	14.07.2005	01-023-3927	26.04.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «РегияТрансАвто»	06.12.2001	01-023-767	27.04.2010	Изменение состава участников, размера доли участника в уставном капитале
Общество с ограниченной ответственностью «Дюймовочка»	20.11.2001	01-023-689	27.04.2010	Изменение местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Джесит»	17.10.1994	01-023-3600	28.04.2010	Изменение местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Фирма «Компротур»	13.10.1993	01-023-2512	28.04.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Жилищно - строительный кооператив № 2	15.03.2000	87 «Г»	28.04.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Гигател»	12.02.2007	01-023-4414	28.04.2010	Изменение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «БизнесАвто»	29.07.2009	01-023-5065	28.04.2010	Изменение местонахождения

Наименование	Дата регистрации	Регистрационный номер	Дата внесения изменений	Содержание изменений
Общество с ограниченной ответственностью «Кварц»	28.11.2005	01-023-4029	30.04.2010	Изменение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Батя»	29.03.1996	01-023-79	30.04.2010	Выдан дубликат свидетельства о государственной регистрации
Общество с ограниченной ответственностью «Зевир»	14.03.2006	01-023-4141	30.04.2010	Выдан дубликат свидетельства о государственной регистрации
Потребительский кооператив «Тираспольский жилищный кооператив «Строитель № 1»	09.10.2001	01-060-532	04.05.2010	Изменение председателя правления
Общество с ограниченной ответственностью «Дакони»	31.03.2004	01-023-3473	04.05.2010	Изменение сведений об участниках, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Открытое акционерное общество «Тираспольский экспериментальный механический завод»	28.04.2007	01-021-4488	04.05.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Кентавр»	16.12.2002	01-023-2236	04.05.2010	Изменение состава участников, сведений об участниках, местонахождения, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Репитионная организация «Лютеранский Центр Святого Павла»	30.08.2004	01-080-3636	04.05.2010	Изменение полного наименования, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Тир-юмал»	14.11.2002	01-023-2140	05.05.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Седьмое небо»	13.01.2006	01-023-4084	05.05.2010	Изменение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Мясорыбторг»	18.04.2006	01-023-4180	06.05.2010	Изменение сведений об участниках общества
Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 9 «Ласточка»	24.08.2001	01-132-328	06.05.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Юнайтэд-С»	03.10.1995	01-023-4134	06.05.2010	Изменение паспортных данных директора
Общество с ограниченной ответственностью «Ликрис-колор»	14.02.2005	01-023-3796	06.05.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Клондайк»	07.08.2003	01-023-3163	06.05.2010	Изменение состава участников, местонахождения
Государственное унитарное предприятие «Принднестровская газета»	27.04.2010	01-041-5235	06.05.2010	Изменение сведений об отставке директора
Общество с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Агро Инвест Плюс»	31.10.2008	01-023-4916	06.05.2010	Изменение состава участников
Тираспольский городской жилищно-строительный кооператив № 2	15.03.2000	01-050-5240	06.05.2010	Исправление технической ошибки, изменение регистрационного номера
Первичная профсоюзная организация Закрытого Акционерного Общества «Приднестровский сберегательный банк»	09.06.2004	01-160-3544	07.05.2010	Изменение руководителя
Общественная организация «Союз женщин г. Тирасполя»	09.02.1993	01-071-1643	07.05.2010	Изменение местонахождения, отдельных положений устава, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Тираспольская общественная организация «Миссия милосердия «Пицца для жизни»	25.12.1995	192 «В»	07.05.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Интермобель»	28.12.2009	01-023-5165	11.05.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Прима-Фарм»	24.09.2003	01-023-3225	11.05.2010	Исправление технической ошибки
Жилищно-строительный кооператив «Защитник»	23.08.2006	01-050-4279	11.05.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Лантэк»	14.10.2009	01-023-5108	11.05.2010	Изменение местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Виталис»	14.07.1998	01-023-2292	12.05.2010	Изменение руководителя
Совместное общество с ограниченной ответственностью «МетВторРес»	31.12.2008	01-023-4950	12.05.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «СкайНет»	19.12.2002	01-023-2263	12.05.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя, видов деятельности общества
Общество с ограниченной ответственностью «Витсел»	11.09.2007	01-023-4591	12.05.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Новая линия»	26.12.2006	01-023-4370	12.05.2010	Изменение состава участников
Автономная некоммерческая организация «Эталон-стандарт»	14.12.2009	01-140-5148	12.05.2010	Изменение отдельных положений устава, дополнение целей и задач
Общество с ограниченной ответственностью Кредитная организация «Владора»	04.04.2006	01-023-4161	12.05.2010	Увеличение уставного капитала, изменение размера долей и уставном капитале
Тираспольский жилищно-строительный кооператив № 3	04.08.2000	01-050-475	13.05.2010	Изменение полного и сокращенного наименования
Общество с ограниченной ответственностью «ДНЕСТР НОВАТЕКА-С»	04.09.2007	01-023-4589	13.05.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Дочернее общество с ограниченной ответственностью «Метан-Авто»	20.07.2007	01-023-4561	13.05.2010	Изменение состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Альвис»	18.05.1994	01-023-1058	13.05.2010	Увеличение уставного капитала, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Фирма «Компромтур»	13.10.1993	01-023-2512	13.05.2010	Увеличение уставного капитала, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Некоммерческое партнерство «Родители в поддержку д/с №2 «Животворный родник»	11.07.2008	01-100-4847	13.05.2010	Изменение председателя
Общество с ограниченной ответственностью «Интерсофт»	10.01.2007	01-023-4382	13.05.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Рэнд»	03.05.2001	01-023-2684	13.05.2010	Изменение полного и сокращенного наименования, состава участников, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Аспарагус»	17.03.2000	01-023-879	14.05.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Муниципальное унитарное предприятие «Ремонтно-строительное объединение «Специалстрой»	31.10.1994	01-042-1407	14.05.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Автогаз трейд»	22.01.2010	01-023-5166	14.05.2010	Изменение состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Кварц»	28.11.2005	01-023-4029	17.05.2010	Дополнение вида деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Лавсар»	29.10.2004	01-023-3686	17.05.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя

Многопрофильное общество с ограниченной ответственностью «Корпорация «ДП»	27.06.2003	01-023-3108	17.05.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Лаваз»	06.04.2000	01-023-1525	17.05.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Муниципальное унитарное предприятие «Жилищно-эксплуатационная управляющая компания №5»	06.04.2006	01-042-4165	17.05.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Тавера»	12.02.2002	01-023-1056	18.05.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Жилищно-строительный кооператив № 20	21.04.2000	97 «Г»	19.05.2010	Изменение председателя
Общество с ограниченной ответственностью «Еврогранс»	27.06.2005	01-023-3910	19.05.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Тир-юмат»	14.11.2002	01-023-2140	19.05.2010	Изменение состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Метеор»	31.01.2006	01-023-4096	20.05.2010	Изменение отдельных положений устава
Иностранное дочернее общество с ограниченной ответственностью «Турбинист»	11.05.2001	01-023-1785	20.05.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Анком»	31.01.2001	01-023-1774	20.05.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Калига»	27.04.2002	01-023-1398	21.05.2010	Изменение руководителя
Закрытое акционерное общество «Гирасламинат»	01.04.1999	01-022-3607	24.05.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Юнайтед-С»	03.10.1995	01-023-4134	24.05.2010	Уменьшение уставного капитала, изменение размера доли участника в уставном капитале, состава участников, изменение размера и номинальной стоимости долей
Общество с ограниченной ответственностью «Авто Остров»	03.10.2008	01-023-4898	24.05.2010	Увеличение уставного капитала, изменение размера и номинальной стоимости долей участников в уставном капитале
Жилищно-строительный кооператив «Защитник»	23.08.2006	01-050-4279	25.05.2010	Изменение местонахождения
Республиканская Общественная организация «Права потребителей Приднестровья»	19.04.2005	01-071-3852	25.05.2010	Изменение местонахождения, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Лавсар»	29.10.2004	01-023-3686	25.05.2010	Изменение паспортных данных участников, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Потребительский кооператив «Гирасловский жилищно-строительный кооператив №53»	28.02.1996	44 «Г»	25.05.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и формирования ликвидационной комиссии
Дочернее общество с ограниченной ответственностью «Фабрика мастеров»	12.08.2003	01-023-3170	25.05.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Лаваз»	06.04.2000	01-023-1525	26.05.2010	Изменение паспортных данных участника, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Многопрофильное общество с ограниченной ответственностью «Корпорация «ДП»	27.06.2003	01-023-3108	26.05.2010	Изменение паспортных данных участника
Республиканская Общественная организация «Физкультурно-спортивное общество «Динамо-Онеборец»	12.05.2006	01-071-4197	27.05.2010	Изменение отдельных положений устава, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Открытое акционерное общество «Авгостация Приднестровья»	02.08.2007	01-021-4569	27.05.2010	Изменение директора
Жилищно-строительный кооператив № 38	04.04.2000	95 «Г»	27.05.2010	Изменение сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Вигалис»	14.07.1998	01-023-2292	27.05.2010	Изменение состава участников, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Демерж»	25.02.1997	01-023-1740	27.05.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Религиозная организация «Еврейское общество «Хатива»	25.04.1996	01-080-3289	27.05.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общественная организация «Союз писателей Приднестровья»	14.12.2000	01-071-3146	28.05.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Лакридот»	13.06.2002	01-023-1524	28.05.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Закрытое акционерное общество «Гираспромстройбанк»	25.12.2003	01-022-3339	28.05.2010	Утверждение новой редакции устава
Общественная организация «Приднестровский союз коллекционеров»	24.02.1994	01-071-4461	28.05.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Генсервис»	14.12.2009	01-023-5149	28.05.2010	Изменение состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Тавера»	12.02.2002	01-023-1056	31.05.2010	Изменение паспортных данных участника, местонахождения, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Анком»	31.01.2001	01-023-1774	31.05.2010	Увеличение уставного капитала, номинальной стоимости доли участника, приведение устава в соответствие с действующим законодательством, изменение паспортных данных участника
Общество с ограниченной ответственностью «ЛавСтрой»	04.04.2007	01-023-4464	01.06.2010	Устранение несоответствия фискального кода, содержащегося в сведениях Государственного реестра юридических лиц, с фискальным кодом, присвоенным Министерством финансов ПМР
Открытое акционерное общество «Литмаш»	30.05.2005	01-021-3885	01.06.2010	Изменение генерального директора
Общество с ограниченной ответственностью «СкайНет»	19.12.2002	01-023-2263	01.06.2010	Изменение паспортных данных участника
Общество с ограниченной ответственностью «Купер»	01.09.2009	01-023-5083	01.06.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Государственное унитарное предприятие «Институт технического регулирования, метрологии и энергосбережения»	29.12.2004	01-041-3757	01.06.2010	Изменение полного и сокращенного наименования, увеличение уставного фонда, дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Мемфрис»	03.04.1997	01-023-2380	01.06.2010	Выдан Дубликат свидетельства о государственной регистрации
Общественная организация «Социальная поддержка ветеранов государственной безопасности и пограничных войск «Братство»	10.04.1997	01-071-3007	02.06.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Закрытое акционерное общество «Агропромбанк»	25.12.2003	01-022-3330	02.06.2010	Дополнение в устав
Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад компенсирующего вида № 1 «Ручеек»	20.05.2010	01-023-5251	02.06.2010	Присвоение фискального кода
	24.08.2001	01-132-331	02.06.2010	Изменение руководителя

Наименование	Дата регистрации	Регистрационный номер	Дата внесения изменений	Содержание изменений
Общество с ограниченной ответственностью «Биян»	31.10.2001	01-023-634	02.06.2010	Увеличение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «Вита-мед»	10.09.2008	01-023-4875	02.06.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Статус Уолеха»	23.04.2008	01-023-4789	03.06.2010	Изменение состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «СТИЛЬ ТЕКО»	06.04.2001	01-023-177	04.06.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Ликрис-Юлпор»	14.02.2005	01-023-3796	04.06.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Ар-Деко-студия»	07.12.2005	01-023-4041	04.06.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Дочернее общество с ограниченной ответственностью «Фабрика мастеров»	12.08.2003	01-023-3170	04.06.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Марафон»	21.03.2007	01-023-4447	04.06.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Инвестсервис»	04.11.2005	01-023-4016	04.06.2010	Изменение состава участников, размера доли в уставном капитале участника, изменение выражения размера доли с процентов на доли
Потребительский кооператив «Гаражно-эксплуатационный кооператив №2»	21.08.2006	01-052-4275	04.06.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Ресурсобработка»	11.03.2008	01-023-4745	07.06.2010	Изменение директора
Закрытое акционерное общество «СБ-УНИВЕРСАЛЬНЫЕ системы страхования»	11.03.2009	01-022-4994	07.06.2010	Увеличение уставного капитала, изменение отдельных положений устава
Общество с ограниченной ответственностью «Кронус»	08.06.2009	01-023-5040	08.06.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Золотая рыбка»	10.05.2007	01-023-4497	08.06.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «ЯТЬ»	18.01.2006	01-023-4066	08.06.2010	Изменение местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Андрас»	14.05.2007	01-023-4501	08.06.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Ликрис-Сервис»	16.03.2007	01-023-4440	08.06.2010	Изменение директора
Совместное общество с ограниченной ответственностью «Эд Рэм»	17.05.2000	01-023-1798	08.06.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Пром-СИЗ»	05.01.2004	01-023-3348	08.06.2010	Изменение состава участников, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Потребительский кооператив «Жилищно-строительный кооператив № 57»	21.04.1994	01-050-5258	08.06.2010	Выдан дубликат свидетельства о государственной регистрации, изменение регистрационного номера
Общественная организация «Тирапольский союз «Память»	12.10.1992	01-071-5260	08.06.2010	Изменение отдельных положений устава, местонахождения, регистрационного номера, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «РаПоНе»	16.07.2007	01-023-4557	09.06.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Религиозная организация «Еврейское общество «Хатива»	25.04.1996	01-080-3289	09.06.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Республиканская общественная организация «Союз журналистов Приднестровья»	01.10.2001	01-071-498	09.06.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Агро Инвест Плюс»	31.10.2008	01-023-4916	09.06.2010	Изменение паспортных данных директора
Государственное унитарное предприятие «ГК Днестранерго»	12.04.2006	01-041-4661	10.06.2010	Изменение местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Крисмари»	27.11.2000	01-023-1581	10.06.2010	Изменение размеров долей участников, паспортных данных участника, увеличение уставного капитала
Государственное унитарное предприятие «Институт технического регулирования, метрологии и энергосбережения»	29.12.2004	01-041-3757	11.06.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общественная организация «Тирапольская школа политических исследований»	06.06.1997	01-071-3393	11.06.2010	Изменение председателя
Закрытое акционерное общество «Акционерный коммерческий банк «Ипотечный»	26.09.2000	01-023-548	11.06.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Завиток»	25.12.2003	01-022-3337	11.06.2010	Изменение отдельных положений устава
Общество с ограниченной ответственностью «Биоплант»	26.09.2006	01-023-4300	11.06.2010	Изменение отдельных положений устава
Общество с ограниченной ответственностью «Балканклимат»	17.10.2000	01-023-4972	14.06.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Каскад-Авто»	22.02.2008	01-023-4729	14.06.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Рэкс»	09.04.2010	01-023-5220	15.06.2010	Увеличение уставного капитала, дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Калита»	27.04.2002	01-023-398	15.06.2010	Изменение состава участников, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Антория»	24.05.2007	01-023-4510	15.06.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Контроль-Сервис»	01.12.2009	01-023-5134	15.06.2010	Изменение состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Дантрэкс»	16.10.2007	01-023-4623	15.06.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Тиротекс-Энерго»	11.05.2010	01-023-5242	16.06.2010	Увеличение уставного капитала
Государственное унитарное предприятие «Единые распределительные электрические сети»	03.02.1993	01-041-2003	16.06.2010	Изменение местонахождения
Некоммерческое партнерство «Родители в поддержку детства №47 «Росток»	05.08.2009	01-100-5068	16.06.2010	Изменение председателя
Общество с ограниченной ответственностью «Шаг»	16.01.2006	01-023-4085	16.06.2010	Изменение директора
Республиканская общественная организация «Ветераны войны, труда и вооруженных сил Приднестровья»	08.12.1993	01-071-5266	16.06.2010	Изменение полного и сокращенного наименования, отдельных положений устава, регистрационного номера, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Седьмое небо»	13.01.2006	01-023-4084	16.06.2010	Изменение состава участников, дополнение вида деятельности, приведение устава в соответствие с действующим законодательством

Общественная организация «Федерация спортивного и традиционного Вин Чун»	20.08.2007	01-071-4583	16.06.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Снежок»	12.08.2003	01-023-3171	16.06.2010	Изменение местонахождения
Республиканская общественная организация «Круг духовной жизненной помощи друзей Бруно Грёнлинга»	12.01.2007	01-071-4390	17.06.2010	Изменение отдельных положений устава, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Полиграф-Сервис»	08.07.2004	01-023-3577	17.06.2010	Изменение паспортных данных и сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Ресурсобработка»	11.03.2008	01-023-4745	17.06.2010	Изменение состава участников, размера и номинальной стоимости долей участников, увеличение уставного капитала, дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Интерпрет»	13.04.1995	01-023-118	18.06.2010	Изменение местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Ритман»	04.04.2008	01-023-4774	18.06.2010	Изменение местонахождения
Некоммерческое партнерство «В помощь развития МДОУ №6 «Каралуз»	30.07.2008	01-100-4859	21.06.2010	Изменение руководителя
Некоммерческое партнерство «Международная молодежная корпорация «Прорыв»»	05.08.2005	01-100-3940	21.06.2010	Назначение исполняющего обязанности председателя
Общество с ограниченной ответственностью «Симпэк»	17.09.2002	01-023-1937	21.06.2010	Изменение состава участников, размера доли участника в уставном капитале
Жилищно-строительный кооператив № 25	12.09.2005	01-050-3963	21.06.2010	Изменение руководителя
Общественная организация «Молодежный информационный центр «Окно в мир»	12.11.1996	229 «В»	21.06.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Материя»	27.07.2004	01-023-3602	21.06.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Сатком»	25.03.1997	01-023-2687	22.06.2010	Дополнение видов деятельности, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Падишах»	29.01.2008	01-023-4705	22.06.2010	Изменение Директора
Государственное учреждение «Республиканская клиникальная больница»	18.04.2001	01-121-3065	22.06.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «РаПоНа»	16.07.2007	01-023-4557	22.06.2010	Изменение состава участников, местонахождения
Некоммерческое партнерство «Попечительский совет Детской музыкально-хоровой школы-студии»	16.11.2007	01-100-4645	23.06.2010	Изменение председателя
Религиозная организация «Миссия Христиан Веры Евангельской «Антиохия»	11.05.1999	01-080-5272	24.06.2010	Изменение полного и сокращенного наименования, отдельных положений устава, регистрационного номера, органов управления, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Первая Профсоюзная Организация Государственного Унитарного Предприятия «К Днестрэнерго»	03.03.2008	01-160-4735	24.06.2010	Изменение местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Сонар»	26.11.2002	01-023-2172	24.06.2010	Изменение состава участников, местонахождения, дополнение видов деятельности, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Первая профсоюзная организация войсковой части 12084	19.08.2004	01-160-3622	24.06.2010	Изменение полного и сокращенного наименования
Тираспольская общественная благотворительная организация «Миссия милосердия «Пище для жизни»	25.12.1995	01-071-5274	24.06.2010	Изменение полного и сокращенного наименования, регистрационного номера, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Муниципальное унитарное предприятие «Торговый дом «Тирасполь»	24.01.1995	01-042-3179	24.06.2010	Уменьшение уставного фонда, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Государственное учреждение «ПАМАП»	14.05.2003	01-121-3062	25.06.2010	Внесена запись о назначении нового председателя ликвидационной комиссии
Общественная организация «Тираспольский союз «Память»	12.10.1992	01-071-5260	25.06.2010	Изменение сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Салон путешественников «Аврора»	10.04.2006	01-023-4982	25.06.2010	Изменение состава участников, размера и номинальной стоимости доли участника
Дочернее общество с ограниченной ответственностью «Мегаэлектромонтаж»	21.08.2006	01-023-4274	25.06.2010	Увеличение уставного капитала, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Оскар»	16.12.1999	01-023-1336	25.06.2010	Изменение руководителя
Закрытое акционерное общество «Тираспольский комбинат хлебопродуктов»	11.04.2005	01-022-3848	25.06.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Ангория»	24.05.2007	01-023-4510	25.06.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «МТС-Плюс»	27.09.2007	01-023-4602	25.06.2010	Изменение Директора
Общество с ограниченной ответственностью «Завиток»	26.09.2000	01-023-548	28.06.2010	Изменение сведений об участниках, увеличение уставного капитала, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Та Верона»	12.06.1998	01-023-1889	28.06.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Триумвират»	20.09.1993	01-023-2457	28.06.2010	Изменение паспортных данных и сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Полиграф-Сервис»	08.07.2004	01-023-3577	29.06.2010	Изменение состава участников, паспортных данных участника, размера доли участника, местонахождения, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Симпэк»	17.09.2002	01-023-1937	29.06.2010	Изменение паспортных данных и сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Белуга»	30.01.2001	01-023-2458	29.06.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая компания «Баги»	29.06.1998	01-023-5275	29.06.2010	Выдан дубликат свидетельства о государственной регистрации, изменение регистрационного номера
Общество с ограниченной ответственностью «МСТ-Рент»	18.06.2010	01-023-5267	29.06.2010	Изменение размера и номинальной стоимости долей участников
Религиозная организация «Свято - Покровской Православной церкви»	12.02.1996	197 «В»	29.06.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Мулис»	26.08.2005	01-023-3956	30.06.2010	Изменение состава участников, размера и номинальной стоимости доли участника
Общество с ограниченной ответственностью «Дангрэк»	16.10.2007	01-023-4623	30.06.2010	Изменение состава участников, местонахождения
Республиканское общественное движение «Объединенный совет трудовых коллективов Приднестровья»	19.04.2002	01-072-1357	30.06.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя

Наименование	Дата регистрации	Регистрационный номер	Дата внесения изменений	Содержание изменений
Общественная организация «Тираспольское городское общество украинской культуры «Червона калина»	18.03.1994	01-071-1741	30.06.2010	Изменение органов управления, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
<b>Регистрационный округ города Бендеры</b>				
Общественная организация «Наше будущее»	03.10.2000	02-071-4161	12.01.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством, изменение регистрационного номера
Общественная молодежная организация «Русские соотечественники Приднестровья г. Бендеры»	21.02.2004	02-071-3448	12.01.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Муниципальное образовательное учреждение «Специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва № 1»	17.12.2002	02-132-2250	13.01.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Бюро технической инвентаризации «Сортинвентаризация»	13.09.2005	02-023-3567	14.01.2010	Изменение полного и сокращенного наименования, руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Веб-Эксперт»	09.04.2008	02-023-3961	14.01.2011	Дополнение основных видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Птица»	20.05.1994	02-023-716	18.01.2010	Изменение состава Участников, паспортных данных участника и руководителя, увеличение уставного капитала
Негосударственное учреждение «Бендерский физкультурно-оздоровительный клуб» Федерации профессиональных союзов Приднестровья	09.09.2003	02-023-3120	18.01.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Днестр-Травал»	18.05.2007	02-023-3831	18.01.2010	Дополнение основных видов деятельности
Иностранное общество с ограниченной ответственностью «Даймонд»	06.10.2009	02-023-4128	20.01.2010	Увеличение уставного капитала, изменение отдельных положений устава
Общество с ограниченной ответственностью «Американ Дрим»	06.09.2006	02-023-3716	20.01.2010	Дополнение основных видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Фарба-Групп»	04.03.2004	02-023-4162	20.01.2010	Изменение регистрационного номера, почтового адреса, местонахождения за пределы регистрационного округа
Общество с ограниченной ответственностью «Воиц»	18.06.1996	02-023-2697	22.01.2010	Дополнение основных видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Брависимо»	04.02.2003	02-023-2569	22.01.2010	Увеличение уставного капитала
Муниципальное образовательное учреждение «Бендерская специализированная детско-юношеская школа борьбы олимпийского резерва имени Г.Н.Баданова»	25.04.2002	02-132-1389	25.01.2010	Исправление технической ошибки
Общество с ограниченной ответственностью «Купе»	28.05.1996	02-023-2965	27.01.2010	Увеличение уставного капитала, изменение размеров долей участников
Общество с ограниченной ответственностью «Центральное агентство недвижимости»	14.12.2009	02-023-4155	28.01.2010	Изменение состава уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «Станлей»	20.11.2006	02-023-3747	29.01.2010	Дополнение основных видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Налюю»	05.12.1995	02-023-2881	29.01.2010	Дополнение основных видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Адриа-Смм»	19.01.2009	02-023-4057	29.01.2010	Изменение паспортных данных участника
Общество с ограниченной ответственностью «Ескада»	26.09.2000	02-023-3736	01.02.2010	Дополнение основных видов деятельности
Потребительский автомобильный кооператив № 29	14.05.2003	02-062-3030	02.02.2010	Изменение председателя
Общество с ограниченной ответственностью «Кредитца»	27.03.2001	02-023-2876	02.02.2010	Дополнение основных видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Крополь»	21.11.1995	02-023-2903	02.02.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Ростан»	10.10.2000	02-023-1099	04.02.2010	Дополнение основных видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Ростродукт»	28.02.2005	02-023-3483	04.02.2010	Изменение паспортных данных руководителя, дополнение основных видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Виолан»	04.10.2002	02-023-2014	04.02.2010	Исправление технической ошибки
Муниципальное образовательное учреждение «Бендерский детский сад № 14»	20.03.2002	02-132-1208	04.02.2010	Изменение отдельных положений устава, руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Металлгрупп»	13.09.2006	02-023-3722	04.02.2010	Изменение состава Участников
Муниципальное образовательное учреждение «Бендерский детский сад № 2»	31.07.2001	02-132-186	05.02.2010	Изменение отдельных положений устава
Муниципальное унитарное предприятие «Архитектура, градостроительство и землепользование»	09.01.2006	02-042-3619	05.02.2010	Изменение руководителя
Муниципальное унитарное предприятие «Бендерское подрядное ремонтно-строительное управление «Спецзеленстрой»	24.10.1995	02-042-3205	09.02.2010	Дополнение основных видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Финансово-промышленная компания «Енерал»	07.02.2006	02-023-3653	09.02.2010	Дополнение основных видов деятельности
Муниципальное образовательное учреждение «Бендерский детский сад № 47»	31.07.2001	02-132-180	09.02.2010	Изменение паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Крешидо»	18.03.1997	02-023-1568	11.02.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Открытое акционерное общество «Строительное управление №32»	24.06.2005	02-021-3539	11.02.2010	Дополнение основных видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Транспортное агентство Европа-экспресс»	31.01.1994	02-023-3164	11.02.2010	Дополнение основных видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Иридан-Сервис»	06.12.2002	02-023-2208	11.02.2010	Дополнение основных видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Крейер»	05.06.2001	02-023-97	12.02.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Закрытое акционерное общество «Передвижная дорожно-механизированная колонна №6»	03.09.2002	02-022-1894	15.02.2010	Изменение размеров долей участников в уставном капитале и формировании ликвидационной комиссии
Общество с ограниченной ответственностью «Строй-Инвест-Групп»	06.06.2006	02-023-3697	16.02.2010	Изменение размеров долей участников в уставном капитале
Общество с ограниченной ответственностью «Динас»	17.04.2008	02-023-3967	16.02.2010	Изменение состава участников, размера долей в уставном капитале
Общество с ограниченной ответственностью Ретро»	18.10.1994	02-023-2347	16.02.2010	Изменение руководителя, состава участников, размера долей в уставном капитале

Общество с ограниченной ответственностью «Инвестиционная Промышленная Группа»	23.10.2009	02-023-4136	16.02.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Метгос»	19.11.2002	02-023-2156	17.02.2010	Уменьшение уставного капитала, изменение паспортных данных руководителя и участника, местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Бюро добрых услуг «Три желанья»	04.06.2007	02-023-3839	17.02.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Автодрим»	12.05.2008	02-023-3976	18.02.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Производственный кооператив №6	30.06.2004	02-052-3356	18.02.2010	Изменение председателя
Общество с ограниченной ответственностью «Купеческий дом»	05.02.2004	02-023-3233	18.02.2010	Дополнение основных видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Нептун-сервис»	12.09.2000	02-023-591	19.02.2010	Увеличение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «Брок-Маркет»	28.06.1994	02-023-2402	19.02.2010	Изменение паспортных данных руководителя и участника, увеличение уставного капитала
Общественная организация «Бендерский округ черноморского казачьего войска»	15.10.1996	02-071-1504	24.02.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Эгген»	12.01.2009	02-023-4054	24.02.2010	Изменение руководителя, состава участников, увеличение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «Даймонд»	06.10.2009	02-023-4128	24.02.2010	Изменение состава участников, размера долей в уставном капитале, полного и сокращенного наименования
Общество с ограниченной ответственностью «Пасютин»	29.05.2001	02-023-2431	24.02.2010	Изменение состава участников
Государственное учреждение «Аварийно-спасательный отряд при управлении внутренних дел г. Бендеры Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики»	18.08.2005	02-121-3559	25.02.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Иностранное общество с ограниченной ответственностью «Юнайтед-Тур»	31.01.2008	02-023-3935	25.02.2010	Изменение директора, состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Ризли-центр»	10.01.2003	02-023-2350	26.02.2010	Изменение состава участников, директора
Общество с ограниченной ответственностью «Леонтин»	07.08.2000	02-023-234	26.02.2010	Увеличение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «Астромеда»	06.06.2006	02-023-3696	26.02.2010	Дополнение основных видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «МЭС»	10.11.2009	02-023-4140	01.03.2010	Изменение руководителя
Первичная профсоюзная организация Государственного образовательного учреждения «Бендерский технологический техникум»	27.05.2004	02-160-3334	02.03.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Фауст»	28.01.2002	02-023-992	03.03.2010	Изменение руководителя, состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Алонс»	05.03.2004	02-023-3263	03.03.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Карполь»	26.12.2000	02-023-2372	03.03.2010	Увеличение уставного капитала
Потребительский кооператив «Бендерский жилищный кооператив №54»	01.11.2004	02-050-3425	03.03.2010	Изменение председателя
Общество с ограниченной ответственностью «Дворение»	08.04.2009	02-023-4086	03.03.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Норд-трансит»	09.01.2007	02-023-3776	03.03.2010	Изменение местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Ассорти-плюс»	30.03.2006	02-023-3673	04.03.2010	Дополнение основных видов деятельности
Приднестровская агропромышленная ассоциация «Зерно»	17.02.2010	02-150-4171	05.03.2010	Изменение отдельных положений учредительного договора
Общество с ограниченной ответственностью «Асана»	29.01.2008	02-023-3933	09.03.2010	Дополнение основных видов деятельности
Муниципальное образовательное учреждение «Бендерская гимназия №1»	05.06.2001	02-132-4077	09.03.2010	Исправление технической ошибки
Общество с ограниченной ответственностью «Савка»	28.09.2000	02-023-717	10.03.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Арсид»	27.02.2001	02-023-2700	10.03.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Стагор-сервис»	30.01.2007	02-023-3788	10.03.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Статор»	09.03.2004	02-023-3265	10.03.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Эюспектр»	30.04.2004	02-071-3310	11.03.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Хек»	21.08.2008	02-023-4012	11.03.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Ивет»	04.02.2003	02-023-2564	11.03.2010	Изменение руководителя, местонахождения, состава участников
Общественная организация «Общество немецкой культуры г. Бендеры «Казле»	26.09.2000	02-071-4081	11.03.2010	Изменение руководителя
Дочернее муниципальное унитарное предприятие «Обелиск»	18.03.2004	02-042-3274	15.03.2010	Изменение руководителя
Иностранное Общество с ограниченной ответственностью «Юнайтед - Тур»	31.01.2008	02-023-3935	15.03.2010	Изменение руководителя, состава участников
Потребительский кооператив «Бендерский жилищный кооператив №98»	03.08.1999	02-050-3974	16.03.2010	Изменение руководителя
Потребительский автогазальный кооператив №20	21.03.2007	02-052-3810	16.03.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Экспозиция»	23.09.2003	02-023-3131	16.03.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Рамада»	06.02.2004	02-023-3234	16.03.2010	Изменение паспортных данных участника и руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Анастас»	13.12.2006	02-023-3766	17.03.2010	Изменение наименования, состава участников, руководителя, местонахождения, основных видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Болросс»	28.11.2000	02-023-3122	18.03.2010	Дополнение основных видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Аштан»	15.02.2000	6593 «А»	18.03.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Гентаур»	04.02.1997	4769 «А»	18.03.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Канас»	08.04.1997	4960 «А»	18.03.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Мегафор»	15.12.1998	6128 «А»	18.03.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Гис»	28.01.1994	02-023-3036	18.03.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Вама-С»	29.01.2002	02-023-998	19.03.2010	Увеличение уставного капитала, изменение размеров долей участников в уставном капитале
Общество с ограниченной ответственностью «Пора»	09.08.1994	02-023-2400	19.03.2010	Увеличение уставного капитала

Наименование	Дата регистрации	Регистрационный номер	Дата внесения изменений	Содержание изменений
Общественная организация в поддержку маломощным и инвалидам «Чукотск»	17.12.2007	02-071-3911	19.03.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Благотворительный фонд «Надежда – семье и детям»	03.07.2007	02-110-3847	22.03.2010	Изменение местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Тренер»	03.10.1995	02-023-235	22.03.2010	Изменение состава участников, местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Клеймс»	22.09.1998	02-023-214	23.03.2010	Изменение состава участников, местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Светлана-Люкс»	28.03.1994	02-023-2320	23.03.2010	Дополнение основных видов деятельности, изменение местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Иридан-Сервис»	06.12.2002	02-023-2208	23.03.2010	Исправление технической ошибки
Иностранное общество с ограниченной ответственностью «Техногитан»	05.12.2007	02-023-3905	23.03.2010	Изменение руководителя
Закрытое акционерное общество «Бендерский речной порт»	22.11.2006	02-022-3750	23.03.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Экспорт-Импорт»	07.03.2007	02-023-3807	24.03.2010	Изменение паспортных данных участника и руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Крбус»	12.12.2000	02-023-792	24.03.2010	Изменение паспортных данных участника и руководителя, местонахождения, увеличение уставного капитала, дополнение основных видов деятельности
Общественная организация «Центр шахматного искусства «Дети Приднестровья»	25.05.1999	387 «В»	24.03.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Диа-маркетинг»	10.07.2009	02-023-4112	25.03.2010	Изменение руководителя, состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Тифани»	01.02.2002	02-023-1021	25.03.2010	Изменение руководителя, состава участников, местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «ТехСтройИнвест»	12.06.2001	02-023-141	26.03.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Остров сокровищ»	11.12.2007	02-023-3908	30.03.2010	Изменение руководителя, состава участников, местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Электра»	18.07.1995	02-023-4005	31.03.2010	Дополнение основных видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Бюро переводов «Фактум»	22.03.2010	02-023-4174	31.03.2010	Изменение наименования
Общество с ограниченной ответственностью «Полярис»	23.03.2010	02-023-4175	31.03.2010	Дополнение основных видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Аскалери»	23.04.1996	02-023-2245	01.04.2010	Увеличение уставного капитала, изменение размеров долей участников
Общество с ограниченной ответственностью «Витнес-строй»	06.03.2001	02-023-3045	02.04.2010	Изменение состава участников, уменьшение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «Коррадо»	17.05.1994	2528 «А»	02.04.2010	Изменение состава участников, уменьшение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «Папалос»	17.05.2002	02-023-1427	02.04.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Муниципальное образовательное учреждение «Бендерский детский сад №15»	04.06.2001	02-072-3480	06.04.2010	Изменение отдельных положений устава, паспортных данных руководителя
Общественная организация «Союз молодых украинцев Приднестровья»	29.04.2008	02-131-3971	06.04.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Муниципальное образовательное учреждение «Бендерская гимназия №3 им. И.П. Котляревского»	24.06.2003	02-132-3068	06.04.2010	Изменение отдельных положений устава
Общество с ограниченной ответственностью «Дмитрис-Тур»	03.03.2009	02-023-4072	06.04.2010	Дополнение основных видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Гипс»	07.02.1995	02-023-344	07.04.2010	Изменение паспортных данных участников и руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Интер-Авто»	27.03.2006	02-023-3671	09.04.2010	Изменение руководителя, состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Гранд-Тур»	19.02.2010	02-023-4172	09.04.2010	Дополнение основных видов деятельности
Потребительский автосаражный кооператив №8	14.04.2004	02-052-3299	09.04.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Трест»	22.05.2001	02-023-1505	09.04.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Влад-Агро»	25.07.2003	02-023-3099	13.04.2010	Изменение состава участников, размеров долей участников в уставном капитале
Общество с ограниченной ответственностью «Бытехника-Плюс»	17.09.2008	02-023-4020	14.04.2010	Изменение состава участников, размеров долей участников в уставном капитале
Общество с ограниченной ответственностью «Поиск-М»	06.06.2008	02-023-3985	14.04.2010	Изменение руководителя
Общественная организация «Центр шахматного искусства «Дети Приднестровья»	25.05.1999	387 «В»	14.04.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Бюро переводов «Фактум»	22.03.2010	02-023-4174	15.04.2010	Изменение местонахождения
Республиканский общественный фонд «Зодчие»	21.07.2003	02-073-3397	15.04.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Пит-Фарм»	17.11.2004	02-023-3432	15.04.2010	Изменение состава участников, паспортных данных участника
Общество с ограниченной ответственностью «Гриб»	12.09.2000	02-023-77	15.04.2010	Изменение состава участников, руководителя, паспортных данных участника
Общество с ограниченной ответственностью «Орест»	27.01.1998	02-023-2429	15.04.2010	Изменение состава участников, руководителя, паспортных данных участника
Общественная организация «Союз молодых украинцев Приднестровья»	29.04.2008	02-071-3971	16.04.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Уржент»	03.10.2000	02-023-910	19.04.2010	Изменение руководителя
Потребительский автосаражный кооператив №16	09.08.2005	02-052-3556	20.04.2010	Изменение руководителя
Общественная организация «Пеликан»	04.09.2001	02-071-380	21.04.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Муниципальное унитарное предприятие «Бендерский магазин «Ауреол»	03.01.2002	02-042-902	21.04.2010	Изменение отдельных положений устава
Общество с ограниченной ответственностью «Ладога»	19.03.2007	02-023-3808	21.04.2010	Исправление технической ошибки
Общество с ограниченной ответственностью «Старго-сервис»	30.01.2007	02-023-3788	22.04.2010	Изменение должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Старго»	09.03.2004	02-023-3265	22.04.2010	Изменение должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Интер-Авто»	27.03.2006	02-023-3671	22.04.2010	Исправление технической ошибки
Общество с ограниченной ответственностью «Мегаполис»	08.04.2010	02-023-4180	22.04.2010	Исправление технической ошибки
Общество с ограниченной ответственностью «Комфоруз»	06.03.2006	02-023-3662	23.04.2010	Увеличение уставного капитала, изменение размеров долей участников в уставном капитале
Государственное образовательное учреждение «Бендерский детский дом для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	05.12.2000	02-131-3989	23.04.2010	Изменение отдельных положений устава
Общество с ограниченной ответственностью «Сучес»	12.03.2002	02-023-1178	23.04.2010	Изменение местонахождения, руководителя, состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Дмитрис-Тур»	03.03.2009	02-023-4072	26.04.2010	Изменение местонахождения, отдельных положений устава
Общество с ограниченной ответственностью «Стройка»	12.12.2003	02-023-3186	26.04.2010	Изменение местоположения, паспортных данных руководителя и участника
Общество с ограниченной ответственностью «Орещ»	06.12.2002	02-023-2207	26.04.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора

Общество с ограниченной ответственностью «ДИС»	30.05.2008	02-023-3982	27.04.2010	Увеличение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «Экостан»	10.09.1996	02-023-1125	27.04.2010	Увеличение уставного капитала, изменение состава участников, размеров долей в уставном капитале
Совместное закрытое акционерное общество «Совмтранс»	04.12.2001	02-022-747	28.04.2010	Изменение паспортных данных руководителя, местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Клуб любителей рабочих собак «Зоолюб»	20.02.2008	02-023-3944	29.04.2010	Изменение паспортных данных участника и руководителя, дополнение вида деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Авто транс миг»	19.11.2002	02-023-2157	29.04.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Алрус»	01.08.1995	02-023-3293	29.04.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Анава»	24.11.1998	5475 «А»	29.04.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Берри»	09.02.1999	6192 «А»	29.04.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Пилот»	22.07.1997	5196 «А»	29.04.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Частное предприятие «Фирма П.С.»	23.08.1993	1277 «А»	29.04.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Тыппарул»	06.06.1995	3699 «А»	29.04.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Фона»	11.03.2003	02-023-2845	29.04.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Первичная профсоюзная организация закрытого акционерного общества «Швейная фирма «Вестра»	25.02.2004	02-160-3253	29.04.2010	Изменение руководителя
Религиозная организация Православный приход собор «Преображения господня» г. Бендеры Тираспольско-Дубоссарской епархии Молдавской Митрополии Московского Патриархата	01.03.1999	365 «В»	30.04.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Кантри-Хаус»	04.09.2007	02-023-3870	30.04.2010	Изменение местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Паналина»	26.01.2009	02-023-4059	30.04.2010	Изменение паспортных данных руководителя
Арендное предприятие «Химчистка» г. Бендеры	23.05.1995	3663 «А»	30.04.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Некоммерческое партнерство «Спортивный клуб «Самум»	21.11.2003	02-100-3166	30.04.2010	Изменение паспортных данных руководителя, отдельных положений устава
Потребительский кооператив «Бендерский жилищный кооператив № 19»	17.03.2005	02-050-3499	04.05.2010	Изменение руководителя
Потребительский кооператив «Бендерский жилищный кооператив № 31»	15.02.2007	02-050-3800	04.05.2010	Изменение руководителя
Потребительский кооператив «Бендерский жилищный кооператив № 42»	08.11.2005	02-050-3592	04.05.2010	Изменение руководителя
Потребительский кооператив «Садоводческое товарищество «Жемчуг»	28.09.2007	02-051-3879	04.05.2010	Изменение руководителя, отдельных положений устава
Общество с ограниченной ответственностью «Утерхауз»	01.09.2004	02-023-3391	05.05.2010	Исправление технической ошибки
Общественный фонд «Зодчие»	21.07.2003	02-073-3397	06.05.2010	Изменение статуса, местонахождения, наименования, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Бюро технической инвентаризации «Ортехинвентаризация»	13.09.2005	02-023-3567	06.05.2010	Изменение состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Сериковы»	16.08.2000	02-023-386	11.05.2010	Увеличение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «ДнестрСтройКомплект»	27.04.2010	02-023-4185	12.05.2010	Изменение местонахождения, наименования, состава участников, руководителя, основных видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Флотилия»	02.12.2003	02-023-3176	12.05.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Витнес-строй»	06.03.2001	02-023-3045	12.05.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Котлас»	11.04.2008	02-023-3964	12.05.2010	Дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Волд моторс»	28.11.2000	02-023-1651	13.05.2010	Изменение местонахождения, отдельных положений устава
Общество с ограниченной ответственностью «Арсид»	27.02.2001	02-023-2700	19.05.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Потребительский кооператив «Бендерский жилищный кооператив № 39»	30.05.2005	02-050-3526	20.05.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Визаион»	26.11.2000	02-023-2705	21.05.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Алонс»	05.03.2004	02-023-3263	21.05.2010	Изменение ликвидатора
Закрытое акционерное общество «Молдавбелль»	24.09.2002	02-022-1962	21.05.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «РА-Мириада»	15.03.2002	02-023-1184	25.05.2010	Изменение состава участников, руководителя, местонахождения
Потребительский кооператив «Бендерский жилищно-эксплуатационный кооператив № 21»	17.03.2004	02-050-3272	26.05.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Комфоруш»	06.03.2006	02-023-3662	27.05.2010	Увеличение уставного капитала, изменение размеров долей участников в уставном капитале
Общество с ограниченной ответственностью «Американ Дрим»	06.09.2006	02-023-3716	28.05.2010	Изменение состава участников, руководителя, местонахождения
Потребительский кооператив «Бендерский жилищный кооператив № 18»	30.09.2004	02-050-3408	31.05.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Трансрыбсервис»	22.02.2008	02-023-3947	01.06.2010	Увеличение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «Динамос»	17.04.2008	02-023-3967	02.06.2010	Увеличение уставного капитала, изменение размеров долей участников в уставном капитале
Религиозная организация «Бендерская еврейская синагога и община»	12.06.2001	02-023-141	02.06.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Муниципальное унитарное предприятие «Бендертыплогонеро»	01.04.1997	02-080-3896	03.06.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Закрытое акционерное общество «Передвижная дорожно-механизируемая колонна № 6»	11.04.1996	02-042-3202	03.06.2010	Дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Крецендо»	03.09.2002	02-022-1894	07.06.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Религиозная организация Православный приход «Святых апостолов Петра и Павла» г. Бендеры, Дубоссарского Викариатства, Кишиневской Митрополии, Московского Патриархата	18.03.1997	02-023-1568	08.06.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
	05.06.2001	02-023-97	08.06.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
	15.09.1998	02-080-3772	08.06.2010	Изменение руководителя

Наименование	Дата регистрации	Регистрационный номер	Дата внесения изменений	Содержание изменений
Потребительский кооператив «Сардово-огородническое товарищество «Орех»	08.07.1994	02-051-3357	09.06.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Аламир»	08.07.2008	02-023-3995	09.06.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Савка»	26.09.2000	02-023-717	09.06.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общественный образовательный фонд имени академика Л.С.Берга	22.02.2005	02-073-3481	10.06.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Инвестиционная Промышленная Группа»	23.10.2009	02-023-4136	10.06.2010	Дополнение видов деятельности
Потребительский автотаражный кооператив № 6	30.06.2004	02-052-3366	11.06.2010	Изменение руководителя
Иностранное дочернее общество с ограниченной ответственностью «Агаришта Атрикола»	04.04.2005	02-023-3510	11.06.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Филомела»	18.01.2007	02-023-3783	14.06.2010	Изменение руководителя, паспортных данных участника, дополнение видов деятельности
Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования «Бендерская детская художественная школа»	02.07.2002	02-132-1584	15.06.2010	Изменение наименования
Общество с ограниченной ответственностью «Аниса»	31.01.1994	02-023-2423	15.06.2010	Уменьшение уставного капитала, уменьшение номинальной стоимости долей участников
Муниципальное унитарное предприятие «Бендерское подрядное ремонтно-строительное управление «Спецзеленстрой»	24.10.1995	02-042-3205	15.06.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Ривалком»	03.06.2010	02-023-4195	15.06.2010	Увеличение уставного капитала
Общественная организация «Бендерская организация общества слепых ПМР»	30.03.1999	02-071-4196	16.06.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством, изменение регистрационного номера
Общество с ограниченной ответственностью «Тигина маркет плюс»	12.05.2004	02-023-3318	16.06.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Гопарс»	11.03.2003	02-023-2851	18.06.2010	Изменение состава участников, увеличение уставного капитала, изменение размера долей участников
Религиозная организация «Приход Римско-Католической церкви «Воздвижение Креста Господня»	13.06.2008	02-080-3987	18.06.2010	Изменение руководителя
Муниципальное унитарное предприятие «Бендеррыноктор»	17.10.1995	02-042-1075	18.06.2010	Дополнение видов деятельности
Первичная профсоюзная организация закрытого акционерного общества «Российское предприятие «Бендерский машиностроительный завод»	26.05.2004	02-160-3329	18.06.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Строй-Инвест-Групп»	06.06.2006	02-023-3697	21.06.2010	Изменение руководителя, паспортных данных участников
Общественная организация «Республиканский союз защитников ПМР»	10.01.1995	02-071-3980	22.06.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством, изменение отдельных положений устава
Первичная профсоюзная организация муниципального унитарного предприятия «Бендертеплэнерго»	25.02.2004	02-160-3254	22.06.2010	Изменение руководителя
Муниципальное унитарное предприятие «Бендерская фабрика «Спортлекс»	31.10.1994	02-042-3513	22.06.2010	Изменение руководителя
Потребительский кооператив «Бендерский жилищный кооператив № 56»	10.03.2005	02-050-3491	22.06.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Техстройинвест»	12.06.2001	02-023-141	23.06.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общественная организация «Физкультурно- спортивное общество «Динамо-правопорядок» г. Бендеры	15.12.1998	02-071-3572	25.06.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Перва Мерлен»	19.03.2008	02-023-3951	25.06.2010	Изменение местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Донстрой»	01.12.2005	02-023-3609	25.06.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Некоммерческое партнерство «Помощь в реабилитации онкобольных «Вита виталис»	20.01.2009	02-100-4058	28.06.2010	Изменение руководителя, местонахождения, наименования
Общество с ограниченной ответственностью «Опитек Строй»	27.05.2008	02-023-3981	28.06.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Динагос»	17.04.2008	02-023-3967	29.06.2010	Дополнение вида деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Базмес»	10.12.2001	02-023-776	29.06.2010	Изменение состава участников, руководителя
Фонд охраны природы г. Бендеры	28.12.2001	02-110-899	30.06.2010	Изменение местонахождения, отдельных положений устава
<b>Регистрационный округ Слободзейского района</b>				
Общество с ограниченной ответственностью «Дакос»	12.12.2002	03-023-2227	10.01.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Негосударственное учреждение «Слободзейский физкультурно-оздоровительный клуб» Федерации профессиональных союзов Приднестровья	11.08.2003	03-123-3065	11.01.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Дельтаплан»	25.11.2009	03-023-3706	13.01.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Клошар»	25.11.2009	03-023-3707	13.01.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Интер-ААА»	17.07.2009	03-023-3714	14.01.2010	Изменение регистрационного номера, местонахождения за пределы регистрационного округа, состава участников, отдельных положений устава
Общество с ограниченной ответственностью «Джунитор»	24.09.2003	03-023-3470	18.01.2010	Изменение регистрационного номера, местонахождения за пределы регистрационного округа, состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «ЕвроСтройПрогресс»	03.06.2008	03-023-3715	22.01.2010	Изменение регистрационного номера, местонахождения за пределы регистрационного округа, состава участников
Муниципальное образовательное учреждение «Слободзейская основная общеобразовательная школа №4»	09.11.2000	03-132-3409	21.01.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Сельхоз – Агробатор»	15.07.1993	03-023-3074	22.01.2010	Увеличение уставного капитала, изменение состава участников, приведение учредительных документов в соответствие с действующим законодательством

Общество с ограниченной ответственностью «Дакос»	12.12.2002	03-023-2227	25.01.2010	Изменение паспортных данных участников, приведение учредительных документов в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Джунитор»	24.09.2003	03-023-3470	28.01.2010	Изменением состава участников, местонахождения, приведение учредительных документов в соответствие с действующим законодательством
Религиозная организация «Церковь Христиан - Баптистов пос. Слободзья»	06.07.2000	03-080-3716	28.01.2010	Изменение регистрационного номера, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Экологическая общественная организация «Турунчук»	31.07.2003	03-071-3063	30.01.2010	Изменение отдельных положений устава, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Аурстик»	22.12.2004	03-023-3303	14.01.2010	Изменение руководителя
Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №3 «Лучик»	22.08.2002	03-132-1848	01.02.2010	Изменение полного и сокращенного наименования, отдельных положений устава
Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида «Ивушка»	05.09.2002	03-132-1902	01.02.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «ЭкоЛайн»	23.12.2009	03-023-3710	02.02.2010	Изменение состава участников
Закрытое акционерное общество «Агровебифарм»	03.03.2005	03-022-3330	04.02.2010	Изменение устава акционеров, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Дочернее общество с ограниченной ответственностью «Лесная поляна»	25.03.2004	03-023-3195	08.02.2010	Изменение состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Голден Рейнбов»	21.05.2004	03-023-3220	09.02.2010	Изменение состава участников, местонахождения, приведение учредительных документов в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Палермо»	25.07.2007	03-023-3553	10.02.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Двадцать первый век»	22.09.2005	03-023-3514	12.02.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Жатва»	19.12.2003	03-023-3115	12.02.2010	Изменение руководителя
Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида «Ивушка»	05.09.2002	03-132-1902	12.02.2010	Изменение местонахождения, отдельных положений устава
Общество с ограниченной ответственностью «Антей-Торг»	26.01.1994	03-023-3039	16.02.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «ЭкоЛайн»	23.12.2009	03-023-3710	17.02.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Тенонет»	15.10.1999	03-023-2777	17.02.2010	Изменение руководителя
Муниципальное образовательное учреждение «Карагашский детский сад №1 «Романтица»	25.01.2002	01-132-978	17.02.2010	Изменение паспортных данных и сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Телакс»	23.11.2004	03-023-3286	17.02.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Сити Мастер»	03.02.2009	03-023-3719	17.02.2010	Изменение полного и сокращенного наименования, местонахождения за пределы регистрационного округа, состава участников, регистрационного номера, размера доли участника в уставном капитале, дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Ромсервис»	10.08.2005	03-023-3720	19.02.2010	Изменение местонахождения за пределы регистрационного округа, состава участников, регистрационного номера, изменение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Аурстик»	22.12.2004	03-023-3303	19.02.2010	Изменение состава участников, местонахождения
Муниципальное образовательное учреждение «Парканская основная общеобразовательная школа №3»	18.01.2001	176 «ОУ»	26.02.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Тенонет»	15.10.1999	03-023-2777	01.03.2010	Изменение состава участников, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Инфинити»	12.12.2006	03-023-3667	02.03.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и формировании ликвидационной комиссии
Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Карагашский детский сад №1 «Романтица»	25.01.2002	03-132-978	02.03.2010	Изменение полного и сокращенного наименования, отдельных положений устава, исправление технической ошибки
Общество с ограниченной ответственностью «ХимияАгро»	01.08.2003	03-023-3064	02.03.2010	Дополнение видов деятельности
Государственное учреждение «Аварийно-спасательный отряд при Слободзьянском районном отделе внутренних дел Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики»	12.03.2008	03-121-3595	05.03.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Слободзьянская первичная профсоюзная организация работников дочернего государственного унитарного предприятия «Слободзьянская почта»	25.05.2004	03-160-3221	10.03.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Лас Свинос»	10.03.2006	03-023-3678	11.03.2010	Изменение состава участников, руководителя
Муниципальное образовательное учреждение «Парканская основная общеобразовательная школа №3 имени Героя Советского Союза Андрея Федоровича Романенко»	18.01.2001	03-132-3725	12.03.2010	Изменение полного и сокращенного наименования, отдельных положений устава, регистрационного номера
Общество с ограниченной ответственностью «Днестркомплект»	04.08.2008	03-023-3627	15.03.2010	Изменение руководителя
Государственное унитарное предприятие «Оздоровительный комплекс «Днестровские зори»	22.04.1994	03-041-1137	17.03.2010	Изменение руководителя и сведений о должности руководителя
Муниципальное образовательное учреждение «Детский сад «Журавушка» п. Красное Слободзьянского района»	24.10.2002	03-132-2081	18.03.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Потребительский кооператив «Садово-огородническое товарищество «Мамуринца»	05.09.2002	03-051-1903	18.03.2010	Изменение председателя
Общество с ограниченной ответственностью «Продконтракт»	18.01.2006	03-023-3402	19.03.2010	Изменение состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Телакс»	23.11.2004	03-023-3286	19.03.2010	Внесена запись об отмене решения о ликвидации

Наименование	Дата регистрации	Регистрационный номер	Дата внесения изменений	Содержание изменений
Общество с ограниченной ответственностью «Пруды»	11.08.2004	03-023-3251	22.03.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Маистол»	19.12.1997	03-023-430	24.03.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Рыба-тур»	15.11.2001	03-023-674	26.03.2010	Изменение состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Владолпторг»	29.08.2003	03-023-3077	26.03.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Благотворительный фонд «Агапе»	28.11.2002	03-110-2181	26.03.2010	Внесена запись о создании филиалов
Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №29 «Солнышко»	24.08.2001	03-132-335	29.03.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Общественная организация «Русская община»	08.06.1995	158 «В»	29.03.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Джалон-тур»	22.10.2009	03-023-3697	31.03.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Телакс»	23.11.2004	03-023-3286	01.04.2010	Изменение состава участников, руководителя, местонахождения, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Г ермес Колпани»	25.03.2009	03-023-3662	01.04.2010	Дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Ардалин»	17.07.2000	03-023-248	01.04.2010	Дополнение видов деятельности, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида «Журавушка»	24.10.2002	03-132-2081	01.04.2010	Изменение полного и сокращенного наименования, отдельных положений устава
Общество с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Призывара»	15.12.2008	03-023-3647	02.04.2010	Изменение полного и сокращенного наименования, состава участников, местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Беланг-Аналити»	12.09.2002	03-023-1920	06.04.2010	Дополнение видов деятельности
Дочернее муниципальное унитарное предприятие «Акаванат»	01.07.2004	03-042-3239	13.04.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Ткемали»	29.12.2003	03-023-3123	13.04.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Магарач»	10.02.2004	03-023-3169	14.04.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Эльза»	14.05.1998	03-023-2908	14.04.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Фирма «Кристалл»	30.10.1997	03-023-924	21.04.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Тузун»	07.02.2005	03-023-3320	26.04.2010	Дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Злапет»	08.02.2001	03-023-3041	27.04.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Михей и К»	15.02.2005	03-023-3323	28.04.2010	Изменение руководителя и сведений о должности руководителя
Муниципальное учреждение «Управление социальной защиты Слободзевского района и г. Слободзея»	11.07.2002	03-122-1612	29.04.2010	Изменение полного и сокращенного наименования
Потребительский кооператив «Садово-огородническое товарищество «Первомайский»	03.12.1999	03-051-3089	30.04.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная школа» г. Слободзея	27.02.2004	03-132-3175	04.05.2010	Изменение руководителя и сведений о должности руководителя
Государственное унитарное предприятие «Слободзейская машино-технологическая станция»	09.03.1995	03-041-566	05.05.2010	Изменение отдельных положений устава, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Потребительский кооператив «Садово-огородническое товарищество «Дружба»	14.07.1994	03-051-3013	06.05.2010	Изменение руководителя и сведений о должности руководителя
Закрытое акционерное общество «Строительно-передвижная механизированная колонна – Б»	03.04.2006	03-022-3423	06.05.2010	Изменение руководителя и сведений о должности руководителя
Муниципальное учреждение «Управление социальной защиты Слободзевского района и г. Слободзея»	11.07.2002	03-122-1612	06.05.2010	Изменение сведений о должности руководителя
Муниципальное унитарное предприятие «Производственное управление жилищно-коммунального хозяйства с. Кицканы»	09.11.2004	03-042-3274	07.05.2010	Увеличение уставного фонда, сведений об учредителе, отдельных положений устава, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственное предприятие «Старый Двор»	06.06.2002	03-023-1496	07.05.2010	Изменение руководителя и сведений о должности руководителя
Потребительский кооператив «Садово-огородническое товарищество «Родник»	23.02.1995	03-051-3462	11.05.2010	Изменение руководителя и сведений о должности руководителя
Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования «Слободзейская детская экскурсионно-туристическая база»	16.02.2005	03-132-3324	11.05.2010	Изменение руководителя и сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Днепрстрой»	03.11.1992	03-023-3256	14.05.2010	Изменение руководителя и сведений о должности руководителя
Потребительский кооператив «Садово-огородническое товарищество «Электроапарат»	02.03.1995	03-051-3511	14.05.2010	Изменение руководителя
Муниципальное унитарное предприятие «Производственное управление жилищно-коммунального хозяйства с. Кицканы»	09.11.2004	03-042-3274	18.05.2010	Изменение местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Августа-Групп»	15.06.2007	03-023-3543	18.05.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации
Общество с ограниченной ответственностью «Автокар»	05.12.2002	03-023-2199	19.05.2010	Изменение руководителя и сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственное предприятие «Старый Двор»	06.06.2002	03-023-1496	19.05.2010	Дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Агролюкс»	09.04.2002	03-023-3736	20.05.2010	Изменение регистрационного номера, местонахождения за пределы регистрационного округа, приведение устава в соответствие с действующим законодательством

Муниципальное унитарное предприятие «Производственное управление жилищно-коммунального хозяйства п. Первомайск»	28.10.1999	03-042-3705	21.05.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Блан»	04.09.2003	03-023-3080	21.05.2010	Изменение паспортных данных руководителя, состава участников, сведений об участнике
Гаранто-эксплуатационный кооператив «Теплур»	17.08.1995	38 «Г»	24.05.2010	Изменение руководителя и сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Твой Город»	23.11.2009	03-023-3703	27.05.2010	Изменение состава участников и сведений об участнике
Общество с ограниченной ответственностью «Днепрострой»	03.11.1992	03-023-3266	27.05.2010	Изменение состава участников и сведений об участнике, увеличение уставного капитала, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Дакос»	12.12.2002	03-023-2227	28.05.2010	Изменение состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «НЕДИНА»	21.04.2009	03-023-3671	01.06.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Религиозная организация «Православный Приход «Святой Троицы» п. Красное	19.10.2000	476 «В»	02.06.2010	Изменение руководителя и сведений о должности руководителя
Общественная организация «Союз защитников Приднестровья Слободзевского района»	10.06.1999	03-071-727	02.06.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Религиозная организация «Церковь Адевтистов Седьмого Дня г. Слободзея»	20.11.1997	03-080-3740	03.06.2010	Изменение полного и сокращенного наименования, регистрационного номера, органов управления и их компетенции, отдельных положений устава, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Потребительский кооператив «Жилищно-строительный кооператив «Наш дом «Ляск»	11.08.2008	03-050-3628	08.06.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Банний хутор»	23.07.2008	03-023-3626	11.06.2010	Изменение состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Норд-Вест»	25.10.2001	03-023-604	14.06.2010	Дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Дары Солнца»	19.11.2001	03-023-685	14.06.2010	Изменение руководителя и сведений о должности руководителя
Дочернее муниципальное унитарное предприятие «Аваканат»	01.07.2004	03-042-3239	15.06.2010	Изменение наименования учредителя, дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «КаПзД»	04.04.2008	03-023-3598	15.06.2010	Увеличение уставного капитала, изменение состава участников и сведений об участниках
Дочернее муниципальное унитарное предприятие «Ремесленник»	25.04.2002	03-042-1377	16.06.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Римида»	14.01.2004	03-023-3138	16.06.2010	Изменение паспортных данных и сведений о должности руководителя, изменение сведений об участнике
Муниципальное унитарное предприятие «По обеспечению социальных программ»	31.10.2002	03-042-2110	18.06.2010	Изменение руководителя и сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Мажик-групп»	07.07.2006	03-023-3744	18.06.2010	Изменение регистрационного номера, местонахождения за пределы регистрационного округа, состава участников, паспортных данных участника, размера доли участника, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Бьюти Фай»	31.05.2010	03-023-3737	22.06.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Владоптторг»	29.08.2003	03-023-3077	22.06.2010	Изменение состава участников, паспортных данных участников, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Потребительский кооператив «Садово-опорядническое товарищество «Дружба»	14.07.1994	03-051-3013	22.06.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Интер-ААА»	17.07.2009	03-023-3714	23.06.2010	Изменение состава участников
Государственное унитарное предприятие «Оздоровительный комплекс «Днепровские зори»	22.04.1994	03-041-1137	23.06.2010	Изменение руководителя
Муниципальное унитарное предприятие «Производственное управление жилищно-коммунального хозяйства с. Владимировка»	18.07.2002	03-042-1635	24.06.2010	Изменение руководителя
Общественная организация «Товарищество украинской культуры Слободзевского района им. Богдана Хмельницкого»	22.04.1993	03-071-3090	24.06.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Гонгас»	14.12.2000	03-023-764	25.06.2010	Дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Навигор»	15.12.2005	03-023-3387	25.06.2010	Дополнение видов деятельности
Парканская православная церковь «Архангела Михаила»	08.06.1994	97 «В»	28.06.2010	Изменение руководителя и сведений о должности руководителя
Общественная организация «Слободзейское районное движение «Россияне»	09.11.2000	03-071-3745	28.06.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством, изменение регистрационного номера
Религиозная организация «Православный приход «Преподобной Параскевы Сербской» с. Терновка, Слободзевского района, Дубоссарского Викариата, Кишиневской Митрополии, Московского Патриархата»	12.02.1998	299 «В»	30.06.2010	Изменение руководителя и сведений о должности руководителя
Религиозная организация православный приход «Иоанна Богослова» с. Владимировка Слободзевского района Тираспольско-Дубоссарской епархии Молдавской Митрополии Московского Патриархата	12.08.2003	03-080-3068	30.06.2010	Изменение руководителя и сведений о должности руководителя
Общественная организация «Союз защитников Приднестровья Слободзевского района»	10.06.1999	03-071-727	30.06.2010	Изменение отдельных положений устава, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
<b>Регистрационный округ Григориопольского района</b>				
Общество с ограниченной ответственностью «Кузеный»	27.10.2000	04-023-2948	13.01.2010	Изменение видов деятельности
Инностранное общество с ограниченной ответственностью «Бенд-Ойл»	19.02.2004	04-023-3063	13.01.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Дочернее общество с ограниченной ответственностью «Григориопольский хлебокомбинат»	17.04.2001	04-023-3077	13.01.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и формировании ликвидационной комиссии

Наименование	Дата регистрации	Регистрационный номер	Дата внесения изменений	Содержание изменений
Общество с ограниченной ответственностью «Нэсти»	26.06.2006	04-023-3157	14.01.2010	Изменение состава участников, размеров долей участников, приведение учредительных документов в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Матрикс»	26.12.2008	04-023-3250	14.01.2010	Изменение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Диамагас»	24.05.2006	04-023-3152	14.01.2010	Изменение видов деятельности
Религиозная организация Церковь Евангельских Христиан Баттистов «Исус Салваторул»	13.03.2009	04-080-3254	18.01.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общественная организация «Григорипольский союз ветеранов войны в Афганистане»	23.07.1996	04-071-2789	27.01.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством, изменение паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Радиострой»	02.12.1996	04-023-3241	27.01.2010	Увеличение уставного капитала
Общественная организация «Григорипольский казачий округ черноморского казачьего войска»	16.04.1997	04-071-2065	29.01.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Религиозная организация «Церковь Адевтистов Седьмого дня в г. Григориполь»	18.05.1998	04-080-3278	29.01.2010	Изменение наименования, регистрационного номера, местонахождения, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общественная организация «Григорипольский союз женщин»	26.07.2001	04-071-159	30.01.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Муниципальное унитарное предприятие «Жилищно-коммунальное хозяйство с. Глиное»	12.09.2008	04-042-3238	03.02.2010	Изменение руководителя
Дочернее общество с ограниченной ответственностью «Полимир»	04.01.2007	04-023-3181	08.02.2010	Изменение руководителя
Государственное учреждение «Центр занятости населения г. Григориполь и Григорипольского района»	28.02.2001	04-121-3281	25.02.2010	Изменение полного и сокращенного наименования, местонахождения, паспортных данных руководителя, регистрационного номера
Муниципальное унитарное предприятие «Григорипольское производственное управление жилищно-коммунального хозяйства»	06.06.1995	04-042-1487	02.03.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Фитофарм»	10.01.2008	04-023-3221	22.03.2010	Изменение состава участников, руководителя, дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Цветущий сад»	23.01.2003	04-023-2454	22.03.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Благословение»	30.04.2003	04-023-3007	30.03.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Камерез»	03.01.1995	04-023-2386	30.03.2010	Изменение руководителя
Общественная организация «Спортивно-оздоровительный клуб «Олимпикон»	17.05.2006	04-071-3151	30.03.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Нерудром»	16.04.2009	04-023-3255	08.04.2010	Изменение руководителя
Дочернее общество с ограниченной ответственностью «Григорипольский Универсам»	05.03.2001	04-023-1726	13.04.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и формировании ликвидационной комиссии
Общество с ограниченной ответственностью «Повена»	25.01.2002	04-023-3284	14.04.2010	Изменение регистрационного номера, местонахождения за пределы регистрационного округа
Общество с ограниченной ответственностью «Григорипольский Универсам»	05.03.2001	04-023-1858	19.04.2010	Изменение отделных положений устава
Дочернее общество с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Зранг-агро»	17.12.2004	04-023-3108	16.04.2010	Изменение руководителя
Муниципальное унитарное предприятие «Жилищно-коммунальное хозяйство с. Карманово»	08.07.2003	04-042-3018	27.04.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Рангаут»	29.06.2000	04-023-1645	29.04.2010	Изменение состава участников, руководителя, выдан дубликат свидетельства о государственной регистрации
Государственное унитарное предприятие «Григорипольская шахта»	11.12.2009	04-041-3273	05.05.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Григорипольская база ГСМ»	03.10.2008	04-023-3240	13.05.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Агро-Бастет»	24.04.2008	04-023-3231	17.05.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Цветущий сад»	23.01.2003	04-023-2454	21.05.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Агро-Бастет»	24.04.2008	04-023-3231	31.05.2010	Изменение участника, местонахождения, почтового адреса
Общество с ограниченной ответственностью «Дядя Федора»	20.05.2003	04-023-3010	03.06.2010	Изменение паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Повена»	25.01.2002	04-023-3284	08.06.2010	Исправление технической ошибки
Общество с ограниченной ответственностью «Нерудром»	16.04.2009	04-023-3255	11.06.2010	Изменение местонахождения, почтового адреса
Муниципальное унитарное предприятие «Жилищно-коммунальное хозяйство с. Шипка»	17.07.2003	04-042-3027	17.06.2010	Изменение руководителя
Сельскохозяйственный производственный кооператив имени Дзержинского Григорипольского района.	23.01.2003	04-030-2451	17.06.2010	Изменение паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Григорипольский Универсам»	05.03.2001	04-023-1858	18.06.2010	Изменение паспортных данных участника и руководителя
Производственный кооператив «Дружба»	28.12.2001	04-030-898	18.06.2010	Изменение паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Тигмония»	11.08.2005	04-023-3132	21.06.2010	Изменение паспортных данных руководителя
Первичная профессиональная организация Государственного Унитарного предприятия «Приднепровский Радиотелецентр»	06.05.2004	04-160-3066	21.06.2010	Изменение руководителя
Государственное учреждение «Григорипольские оросительные системы»	23.08.2002	04-121-1860	21.06.2010	Изменение паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «КИБ-строй»	17.10.2007	04-023-3213	21.06.2010	Изменение паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Доцент»	24.03.2004	04-023-3061	28.06.2010	Изменение паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «АСПетрол»	14.04.2003	04-023-3004	29.06.2010	Изменение паспортных данных руководителя и участника, увеличение уставного капитала, приведение устава в соответствие с действующим законодательством

Молодежная общественная организация «Истина молодежи»	12.03.2004	04-071-3056	30.06.2010	Приведение устава в соответствии с действующим законодательством
Общественная организация «Спортивно-оздоровительный клуб «Олимпикон»	17.05.2006	04-071-3141	30.06.2010	Приведение устава в соответствии с действующим законодательством
<b>Регистрационный округ г. Дубоссары и Дубоссарского района</b>				
Муниципальное учреждение «Архитектурное бюро»	27.02.2004	05-122-3062	15.01.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «АГОИДЕЯ»	24.03.2009	05-023-3265	15.01.2010	Изменение паспортных данных директора
Общество с ограниченной ответственностью «Пендер Агроприми»	20.02.2007	05-023-3187	15.01.2010	Изменение паспортных данных директора
Негосударственное учреждение «Дубоссарский физкультурно-оздоровительный клуб профсоюзов «Путь к здоровью»	05.09.2006	05-123-3171	18.01.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Религиозная организация «Церковь Адвентистов Седьмого Дня» г. Дубоссары	15.02.1999	05-080-3287	20.01.2010	Изменение полного и сокращенного наименования, местонахождения, регистрационного номера, приведение устава в соответствии с действующим законодательством
Государственное унитарное предприятие «Дубоссарское хлебопекарное предприятие»	25.03.1997	05-041-3025	26.01.2010	Изменение директора
Муниципальное унитарное предприятие «Дубоссарское производственное управление жилищно-коммунального хозяйства»	14.11.1995	05-042-1120	28.01.2010	Дополнение видов деятельности
Муниципальное учреждение «Центр социально-психологической реабилитации детей с особыми потребностями жизнедеятельности»	27.08.2009	05-122-3276	28.01.2010	Изменение начальника
Первичная профсоюзная организация государственного унитарного предприятия «Дубоссарский дорожно-эксплуатационный участок»	10.03.2004	05-160-3066	29.01.2010	Изменение полного и сокращенного наименования, паспортных данных председателя
Муниципальное унитарное предприятие «Агрозапчасти»	31.10.1994	05-042-1257	29.01.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и о формировании ликвидационной комиссии
Религиозная организация «Дубоссарская христианская миссия милосердия и благотворительности «Добрая Весть»	28.08.1997	05-080-3291	25.01.2010	Изменение местонахождения, регистрационного номера, приведение устава в соответствии с действующим законодательством
Государственное унитарное предприятие «Дубоссарский дорожно-эксплуатационный участок»	12.01.1998	05-041-22	01.02.2010	Назначение исполняющего обязанности директора
Муниципальное унитарное предприятие «Дубоссарское производственное управление жилищно-коммунального хозяйства»	14.11.1995	05-042-1120	02.02.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Альфа-групп»	25.05.2004	05-023-3082	03.02.2010	Дополнение видов деятельности, изменение директора
Производственный кооператив «Днестровский»	03.04.2001	05-030-257	04.02.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении конкурсного управляющего
Общество с ограниченной ответственностью «Продстройсервис»	13.09.2007	05-023-3206	04.02.2010	Изменение директора
Производственный кооператив «Гармацкое»	18.04.2001	05-030-1781	05.02.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении конкурсного управляющего
Муниципальное образовательное учреждение «Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 4»	23.10.2000	05-132-825	10.02.2010	Изменение директора
Общественная организация «Союз защитников Гриднестровья Дубоссарского района»	16.01.1995	130 «В»	12.02.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Сиддиком»	10.06.2005	05-023-3125	17.02.2010	Изменение паспортных данных директора, дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Балти»	18.06.2001	05-023-134	19.02.2010	Дополнение видов деятельности, увеличение уставного капитала, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Закрытое акционерное общество «Бюджет Молдавии»	04.07.2003	05-022-3018	15.03.2010	Изменение сведений о должности руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Парива»	11.01.2001	05-023-1818	16.03.2010	Изменение паспортных данных директора
Государственное образовательное учреждение «Дубоссарский многопрофильный профессиональный лицей»	30.08.2008	05-131-3243	17.03.2010	Изменение паспортных данных директора
Производственный кооператив «Коржево»	11.12.2001	05-030-777	18.03.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении конкурсного управляющего
Общество с ограниченной ответственностью «Алмаз-свет»	15.05.2003	05-023-3009	22.03.2010	Дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Сармат»	14.12.2000	05-023-1778	26.03.2010	Изменение состава участников, директора, местонахождения, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Дубоссары-газ»	06.02.2001	05-023-1820	06.04.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «ФортДнестр»	18.05.2007	05-023-3196	07.04.2010	Увеличение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «Сандроложки»	03.08.2007	05-023-3202	13.04.2010	Изменение местонахождения
Производственный кооператив «Звезда»	08.05.2001	05-030-1608	14.04.2010	Изменение паспортных данных председателя
Общество с ограниченной ответственностью «Куш»	10.04.2006	05-023-3163	14.04.2010	Изменение паспортных данных директора
Первичная профсоюзная организация государственного унитарного предприятия «Дубоссарский дорожно-эксплуатационный участок»	10.03.2004	05-160-3066	15.04.2010	Изменение председателя
Общество с ограниченной ответственностью «Кавун»	16.08.2002	05-023-1821	16.04.2010	Изменение паспортных данных директора
Государственное учреждение «Центр занятости населения г. Дубоссары и Дубоссарского района»	26.02.2001	05-121-2010	22.04.2010	Изменение паспортных данных директора
Муниципальное унитарное предприятие «Дубоссарский городской рынок»	03.07.2002	05-042-1590	22.04.2010	Изменение директора, изменение паспортных данных участника, увеличение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «Кавун»	16.08.2002	05-023-1821	22.04.2010	Изменение паспортных данных участника, увеличение уставного капитала
Государственное учреждение «Дубоссарское городское и районное управление экологического контроля»	04.12.2001	05-121-748	27.04.2010	Изменение руководителя

Наименование	Дата регистрации	Регистрационный номер	Дата внесения изменений	Содержание изменений
Общество с ограниченной ответственностью «Куш»	10.04.2006	05-023-3153	30.04.2010	Изменение паспортных данных участника
Общественная организация «Общество родителей детей инвалидов «Алые паруса»	25.07.2002	05-071-1689	30.04.2010	Изменение паспортных данных председателя
Общественная организация «Рижовский научно - культурный просветительский центр «Востник»	02.08.2001	05-071-216	04.05.2010	Изменение местонахождения, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Анда»	05.11.2002	05-023-2122	18.05.2010	Изменение директора
Государственное образовательное учреждение дополнительного образования «Республиканская специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва настольного тенниса»	26.08.2003	05-131-3020	20.05.2010	Изменение паспортных данных директора
Государственное унитарное предприятие «Коммерческое ремонтно-строительное предприятие»	23.08.2001	05-041-313	24.05.2010	Изменение конкурсного управляющего
Общество с ограниченной ответственностью «Интеркав»	26.08.2002	05-023-1864	27.05.2010	Изменение паспортных данных директора и участника, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Государственное унитарное предприятие «Дубоссарское птицеводческое предприятие»	26.10.1994	05-041-1957	28.05.2010	Назначение исполняющего обязанности директора
Общество с ограниченной ответственностью «Комиссар»	19.10.2000	05-023-2447	15.06.2010	Изменение паспортных данных директора
Общество с ограниченной ответственностью «Пандыш серебристый»	20.05.2009	05-023-3268	17.06.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Загородный дом»	28.01.1997	05-023-1670	18.06.2010	Изменение паспортных данных участника
Филиал Государственного унитарного предприятия «К Днепрэнерго» в г.Дубоссары	29.11.2007	Ф-105/01-041-4661	18.06.2010	Изменение сведений о юридическом лице, создавшем филиал
Общество с ограниченной ответственностью «Транс-экс»	23.10.2002	05-023-2075	18.06.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Продстройсервис»	13.09.2007	05-023-3206	18.06.2010	Изменение директора
Открытое акционерное общество «Дубоссарский механический завод»	05.12.2005	05-021-3140	18.06.2010	Изменение директора
Муниципальное унитарное предприятие «Сельхоз Куйбышева»	06.10.2006	05-042-3175	22.06.2010	Изменение паспортных данных директора
Общество с ограниченной ответственностью «Махаон»	25.06.1998	05-023-3092	25.06.2010	Увеличение уставного капитала, изменение паспортных данных участника и директора, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общественное движение «Республиканский союз женщин Приднестровья»	06.02.2003	05-072-2591	30.06.2010	Изменение места нахождения, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Муниципальное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Орленок», с. Рогов, Дубоссарского района	23.10.2000	05-132-3298	30.06.2010	Изменение регистрационного номера, паспортных данных и сведений о должности руководителя
<b>Регистрационный округ г. Рыбница и Рыбницкого района</b>				
Общество с ограниченной ответственностью «Строймехгазросоз»	09.01.2002	06-023-917	11.01.2010	Изменение размеров долей в уставном капитале, состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Эдис-ВЗД»	01.08.2005	06-023-3342	11.01.2010	Изменение местонахождения, состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Меграц»	06.05.2008	06-023-3539	11.01.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Потребительский кооператив «Мохряне»	27.02.2002	06-050-1133	11.01.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Пам-трайд»	21.05.1997	06-023-2863	11.01.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Надия»	28.12.2006	06-023-3448	11.01.2010	Увеличение уставного капитала, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общественная организация «Содействие педагогам и учащимся»	03.03.2004	06-071-3163	11.01.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общественная организация «С заботой о будущем молодежи»	18.07.2005	06-071-3338	11.01.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Потика»	11.04.2001	06-023-3275	13.01.2010	Изменение состава участников, размеров долей в уставном капитале, увеличение уставного капитала, приведение учредительных документов в соответствие с действующим законодательством
Дочернее общество с ограниченной ответственностью «Пожкомплект»	02.02.2004	06-023-3146	14.01.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Профкапитал-инвест»	17.03.2009	06-023-3588	20.01.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Шах»	11.04.2001	06-023-3120	20.01.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Автоматит»	01.04.2004	06-023-3180	20.01.2010	Изменение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Монтажстройремонт»	28.05.2008	06-023-3542	20.01.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и о формировании ликвидационной комиссии
Кооперативное сельскохозяйственное предприятие «Северный» Рыбницкого района	29.12.1999	6558 «А»	20.01.2010	Уведомление о назначении руководителя ликвидационной комиссии
Кооперативное сельскохозяйственное предприятие «Северный» Рыбницкого района	29.12.1999	6558 «А»	21.01.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общественная организация «Рыбница еврейская община»	14.02.2001	06-071-3262	21.01.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Ровента»	30.07.1996	06-023-3015	21.01.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Маржа»	21.06.2002	06-023-1491	27.01.2010	Изменение местонахождения, видов деятельности, увеличение уставного капитала
Совместное общество с ограниченной ответственностью «Ферритранс»	18.08.2005	06-023-3343	01.02.2010	Изменение видов деятельности, исправление технической ошибки, приведение учредительных документов в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Нада»	28.12.1993	06-023-3636	01.02.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Славград»	06.03.2006	06-023-3393	01.02.2010	Изменение состава участников, местонахождения, размеров долей в уставном капитале, исправление технической ошибки
Общество с ограниченной ответственностью «Автохотранс»	14.08.2006	06-023-3411	01.02.2010	Изменение состава участников, местонахождения, размеров долей в уставном капитале, исправление технической ошибки

Совместное общество с ограниченной ответственностью «Орган-Мастеро»	16.07.2007	06-023-3489	02.02.2010	Изменение паспортных данных участника, размеров долей в уставном капитале, увеличение уставного капитала, приведение учредительных документов в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Агро-Морий»	24.04.2007	06-023-3469	02.02.2010	Изменение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Зомбита»	21.06.2004	06-023-3203	02.02.2010	Уведомление о формировании ликвидационной комиссии
Иностранное дочернее общество с ограниченной ответственностью «Бант»	31.08.1993	06-023-884	03.02.2010	Изменение размеров долей в уставном капитале, увеличение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «Электросила»	31.03.2004	06-023-3179	04.02.2010	Уведомление о формировании ликвидационной комиссии
Общество с ограниченной ответственностью «Зубицкий и К»	18.07.2001	06-023-113	05.02.2010	Изменение видов деятельности, увеличение уставного капитала, приведение учредительных документов в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Строенцы»	28.12.2004	06-023-3270	08.02.2010	Изменение видов деятельности, приведение учредительных документов в соответствие с действующим законодательством
Совместное общество с ограниченной ответственностью «Армерия»	07.08.1996	06-023-3002	08.02.2010	Изменение размеров долей в уставном капитале
Общество с ограниченной ответственностью «Прокапитал-инвест»	17.03.2009	06-023-3588	09.02.2010	Изменение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Малюпир»	31.01.2006	06-023-3389	09.02.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Алеодорис»	09.11.2004	06-023-3261	10.02.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Прокат»	23.11.1992	06-023-3038	10.02.2010	Изменение видов деятельности
Муниципальное образовательное учреждение «Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 3»	20.09.2000	06-132-3629	11.02.2010	Исправление технической ошибки
Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Рыбницкий детский сад № 2 общеразвивающего вида»	08.05.2001	06-132-3360	11.02.2010	Изменение руководителя
Общественная организация «В помощь детям «Дар добрых сердец»	19.03.2009	06-071-3589	15.02.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и формировании ликвидационной комиссии
Общественное акционерное общество «Рыбницкая автотранспортная база № 4»	30.09.2002	06-021-1982	16.02.2010	Изменение состава акционеров
Закрытое акционерное общество «Молдстроимонт»	14.08.2002	06-022-1802	18.02.2010	Изменения руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Влакрис»	11.03.2002	06-023-1171	18.02.2010	Изменения руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Агро-Елит»	21.02.2007	06-023-3468	18.02.2010	Изменения полного и сокращенного наименования, состава участников, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Зайва»	01.11.2000	06-023-3011	25.02.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Палаццо»	18.07.2003	06-023-3051	25.02.2010	Изменение размеров долей в уставном капитале, состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Константа»	02.12.1993	06-023-426	25.02.2010	Внесена запись об отмене решения о ликвидации
Общество с ограниченной ответственностью «Саго»	03.08.2007	06-023-3492	26.02.2010	Изменение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Лоринал»	20.08.2004	06-023-3225	26.02.2010	Изменение паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Трима-Русс»	24.06.2004	06-023-3205	26.02.2010	Изменение руководителя
Муниципальное образовательное учреждение «Андреевская русская основная общеобразовательная школа»	13.09.2000	57 «ОУ»	26.02.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Гименей»	25.10.2002	06-023-2091	02.03.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Общество с ограниченной ответственностью «Петролюкс»	13.09.2002	06-023-1929	02.03.2010	Изменение паспортных данных директора, видов деятельности
Государственное учреждение «Аварийно-спасательный отряд при Рыбницком Отделе внутренних дел Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики»	20.02.2008	06-121-3525	02.03.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Медий»	18.06.2007	06-023-3480	02.03.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Мед-элит»	30.08.2005	06-023-3346	02.03.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Техноторес»	12.12.2006	06-023-3443	03.03.2010	Изменение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Металлпорт»	10.12.2008	06-023-3572	09.03.2010	Изменение местонахождения, увеличение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «РМП»	15.11.2000	06-023-2382	10.03.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и формировании ликвидационной комиссии
Общество с ограниченной ответственностью «Ралком»	03.04.2002	06-023-1275	11.03.2010	Изменение паспортных данных участника, увеличение уставного капитала, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Автопримсервис»	12.04.2002	06-023-1329	15.03.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Рыбницкая Теле Радио Компания «Лис»	15.11.2001	06-023-667	15.03.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Радио желанное»	11.03.2005	06-023-3299	15.03.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Производственная коммерческая фирма «Темза»	06.09.2000	06-023-984	15.03.2010	Изменение руководителя
Совместное общество с ограниченной ответственностью «Медина»	29.12.2004	06-023-3273	15.03.2010	Изменение местонахождения, состава участников, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Темиза»	25.04.2001	06-023-2523	16.03.2010	Изменение состава участников, размера долей в уставном капитале, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Креатив»	02.12.2009	06-023-3630	17.03.2010	Изменение местонахождения
Муниципальное образовательное учреждение «Белочинская основная общеобразовательная школа-детский сад»	17.01.2001	06-132-3646	17.03.2010	Изменение полного наименования, регистрационного номера, паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Агро-Елит»	21.02.2007	06-023-3468	18.03.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Мих. Мед. и К»	14.04.1997	06-023-2522	19.03.2010	Изменение состава участников
Общественная организация «Физкультурно-спортивное общество «Динамо – сила и надежда» г. Рыбница	17.04.2002	06-071-1347	19.03.2010	Изменение руководителя

Наименование	Дата регистрации	Регистрационный номер	Дата внесения изменений	Содержание изменений
Общество с ограниченной ответственностью «Пелек»	28.08.2003	06-023-3076	19.03.2010	Уведомление о назначении руководителя ликвидационной комиссии
Общество с ограниченной ответственностью «Аптранссервис»	22.01.2003	06-023-2443	19.03.2010	Изменение руководителя
Совместное общество с ограниченной ответственностью «Медина»	29.12.2004	06-023-3273	22.03.2010	Изменение директора
Общество с ограниченной ответственностью «Людмаксер»	14.05.2004	06-023-3195	22.03.2010	Изменение состава участников
Инновационное общество с ограниченной ответственностью «Вторцветмет»	13.02.2008	06-023-3522	23.03.2010	Изменение паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Металак»	18.07.2001	06-023-106	24.03.2010	Изменение состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Сахрам»	11.04.2001	06-023-2756	24.03.2010	Изменение состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Техэнерго»	07.02.2001	06-023-2465	25.03.2010	Увеличение уставного капитала, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Потребительский кооператив «Садово-огородническое товарищество «Дачник»	09.03.2004	06-051-3169	26.03.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Прима-русс»	24.06.2004	06-023-3205	26.03.2010	Изменение местонахождения, состава участников, увеличение уставного капитала, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Рыбницкий жилищный кооператив № 7	02.04.2004	06-050-3181	29.03.2010	Изменение руководителя
Религиозная организация Приход Римско-Католической Церкви «Святого Иосифа» г. Рыбница и Рыбницкого района	23.06.1999	06-080-3173	29.03.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Аптранссервис»	22.01.2003	06-023-2443	30.03.2010	Изменение состава участников, местонахождения
Общество с ограниченной ответственностью «Монтажстройремонт»	28.05.2008	06-023-3542	30.03.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Ферум»	21.09.2005	06-023-3352	31.03.2010	Изменение председателя ликвидационной комиссии
Общество с ограниченной ответственностью «Сетевое решение»	05.03.2003	06-023-2781	31.03.2010	Изменение председателя ликвидационной комиссии
Общество с ограниченной ответственностью «Мих. Мед. и К.»	14.04.1997	06-023-2522	31.03.2010	Изменение руководителя
Общественная организация «Физкультурно-оздоровительное общество «Динамо – сила и надежда» г. Рыбница	17.04.2002	06-071-1347	31.03.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Славград»	06.03.2006	06-023-3393	01.04.2010	Изменение паспортных данных участника
Дочернее предприятие «Рыбницкий физкультурно-оздоровительный клуб» Общественной организации «Федерация профессиональных союзов Предпештровья»	03.12.1997	5466 «А»	01.04.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Негосударственное учреждение «Рыбницкий физкультурно-оздоровительный клуб профсоюзов»	03.11.2006	06-123-3434	01.04.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Некоммерческое партнерство «Агентство социальных услуг «Перспектива»	18.11.2008	06-100-3567	02.04.2010	Изменение руководителя
Открытое акционерное общество «Рыбницкий речной порт»	01.06.2006	06-021-3405	06.04.2010	Изменение руководителя
Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	27.08.2003	06-132-3073	06.04.2010	Изменение отдельных положений устава
Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования «Рыбницкая детская художественная школа»	07.08.2003	06-132-3060	06.04.2010	Изменение отдельных положений устава
Автономная некоммерческая организация «Рыбницкий Благотворительный Еврейский Центр «Хасэд Рахель»	20.03.2001	06-140-3649	07.04.2010	Изменение руководителя, регистрационного номера
Общество с ограниченной ответственностью «Старый мельник»	29.01.2008	06-023-3516	09.04.2010	Увеличение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «Икс-Эль»	06.11.2002	06-023-2127	09.04.2010	Изменение состава участников, размеров долей в уставном капитале
Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Рыбницкий детский сад общеразвивающего вида № 12»	17.01.2001	06-132-3320	09.04.2010	Изменение руководителя
Первичная профсоюзная организация ЗАО «Тираспольский комбинат хлебопродуктов» Рыбницкое производство	24.12.2008	06-160-3574	13.04.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Седьмой полюс»	29.01.1997	06-023-114	13.04.2010	Изменение состава участников
Общественная организация «Пенсионеры Рыбницкого района и г. Рыбница»	05.09.2003	06-071-3077	19.04.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Фирма «ОСТ-Меркурий»	23.06.1993	06-023-2651	20.04.2010	Изменение паспортных данных руководителя и участника, состава участников, увеличение уставного капитала, изменение размеров долей в уставном капитале
Общество с ограниченной ответственностью «Зомбита»	21.06.2004	06-023-3203	20.04.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Ферум»	21.09.2005	06-023-3352	20.04.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Муниципальное унитарное предприятие «Рыбницкое предприятие жилищного хозяйства»	11.06.1996	06-042-1176	20.04.2010	Изменение отдельных положений устава
Общество с ограниченной ответственностью «Металак»	18.07.2001	06-023-106	21.04.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Рист»	02.11.2004	06-023-3259	23.04.2010	Изменение паспортных данных участника
Общество с ограниченной ответственностью «Седьмой полюс»	29.01.1997	06-023-114	23.04.2010	Изменение руководителя
Общественная организация «Спортивный клуб «Доблесть»	06.09.2000	06-071-3296	26.04.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Некоммерческое партнерство «Аэроклуб «Пилот»	15.09.2008	06-100-3557	28.04.2010	Изменение руководителя
Потребительский газовый кооператив «Селга»	23.09.2009	06-050-3620	28.04.2010	Изменение отдельных положений устава
Муниципальное учреждение «Управление физической культуры, спорта и туризма Рыбницкого района и г. Рыбница»	04.07.2001	06-122-14	28.04.2010	Изменение паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Двенадцатый игрок»	30.08.2007	06-023-3497	28.04.2010	Изменение местонахождения, состава участников, увеличение уставного капитала, приведение устава в соответствие с действующим законодательством

Общество с ограниченной ответственностью «Ресурсстрой»	03.11.2005	06-023-3362	29.04.2010	Изменение состава участников, размеров долей в уставном капитале, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «УМ и Д»	08.10.1997	06-023-2860	30.04.2010	Изменение руководителя
Потребительский газовый кооператив «Газ-Молд»	08.09.2008	06-050-3554	30.04.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Автоглас»	20.12.2005	06-023-3378	30.04.2010	Изменение паспортных данных руководителя и участника, местонахождения, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Муниципальное образовательное учреждение «Михайловская молдавская основная общеобразовательная школа имени Юрия Цуриана»	15.11.2000	114 «ОУ»	04.05.2010	Изменение руководителя
Потребительский газовый кооператив «Хроника»	13.03.2008	06-050-3534	04.05.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и формировании ликвидационной комиссии
Общество с ограниченной ответственностью «МегаСофт»	18.07.2001	06-023-107	05.05.2010	Изменение паспортных данных руководителя
Муниципальное образовательное учреждение «Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 6 с лицейскими классами»	15.11.2000	06-132-3659	05.05.2010	Изменение руководителя, регистрационного номера
Общество с ограниченной ответственностью «Адамас»	10.08.2009	06-023-3609	05.05.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Технокомплектсервис»	02.11.2004	06-023-3260	06.05.2010	Изменение местонахождения, состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Именей»	25.10.2002	06-023-2091	06.05.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Потребительский газовый кооператив «Искра-газ»	13.03.2009	06-050-3587	07.05.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и формировании ликвидационной комиссии
Общество с ограниченной ответственностью «Двенадцатый игрок»	30.08.2007	06-023-3497	11.05.2010	Изменение руководителя
Общественная организация «В помощь детям «Дер добрых сердец»	19.03.2009	06-071-3589	11.05.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Флоксметалл»	28.07.2009	06-023-3606	11.05.2010	Изменение местонахождения, состава участников
Иностранное общество с ограниченной ответственностью «Роленд»	27.04.2005	06-023-3314	11.05.2010	Изменение местонахождения, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Бийчанка плюс»	31.10.2006	06-023-3432	12.05.2010	Изменение паспортных данных руководителя и участника, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Константа-Плюс»	24.11.2006	06-023-3605	12.05.2010	Изменение паспортных данных участника и руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Очаровашка»	30.11.2004	06-023-3263	13.05.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и формировании ликвидационной комиссии
Общество с ограниченной ответственностью «Автотекст»	20.12.2005	06-023-3378	14.05.2010	Изменение руководителя
Первичная профсоюзная организация Общества с ограниченной ответственностью «Рыбницкая фабрика нетканых материалов»	08.07.2004	06-160-3208	14.05.2010	Изменение руководителя
Общественная организация «Союз Чернобыль»	02.06.1995	06-071-3315	14.05.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Агро-Елит»	21.02.2007	06-023-3458	14.05.2010	Изменение состава участников, размеров долей в уставном капитале
Общество с ограниченной ответственностью «МПП-Плюс»	28.01.1994	06-023-2812	17.05.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «Витигор»	01.12.1999	06-023-2389	18.05.2010	Изменение состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Бондюрь»	15.03.2000	06-023-2859	18.05.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общество с ограниченной ответственностью «МТОМ»	11.03.2002	06-023-1174	20.05.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Флоксметалл»	28.07.2009	06-023-3606	20.05.2010	Изменение руководителя
Религиозная организация «Рыбницкая Христианская Миссия милосердия и благотворительности «Свет»	26.06.1996	06-080-3382	21.05.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Муниципальное образовательное учреждение «Михайловская молдавская основная общеобразовательная школа-детский сад им. Ю. Цуриана»	15.11.2000	06-132-3665	24.05.2010	Изменение полного наименования, регистрационного номера
Общественная организация «Общество инвалидов»	08.08.2002	06-071-1764	24.05.2010	Изменение отдельных положений устава
Общество с ограниченной ответственностью «Агро-Елит»	21.02.2007	06-023-3458	25.05.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Витигор»	01.12.1999	06-023-2389	25.05.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Мак-Раду»	22.05.2009	06-023-3599	25.05.2010	Изменение местонахождения, состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Амилус»	12.06.2008	06-023-3544	26.05.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Зайва»	01.11.2000	06-023-3011	26.05.2010	Изменение руководителя
Общественная организация «Союз Чернобыль»	02.06.1995	06-071-3315	26.05.2010	Изменение местонахождения, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Потребительский кооператив «Садово-огородническое товарищество «Дачник»	09.03.2004	06-051-3169	26.05.2010	Устранение несоответствия фискального кода, содержащегося в сведениях Государственного реестра юридических лиц, с фискальным кодом, присвоенным Министерством финансов ПМР
Общество с ограниченной ответственностью «Ника-Сервис»	26.03.2007	06-023-3464	27.05.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Визит»	02.06.2005	06-023-3322	27.05.2010	Изменение состава участников, размеров долей в уставном капитале
Общество с ограниченной ответственностью «Профкапитал-инвест»	17.03.2009	06-023-3588	28.05.2010	Изменение размеров долей в уставном капитале, состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Севиндж»	28.02.2001	7334 «А»	28.05.2010	Уведомление о назначении руководителя ликвидационной комиссии
Совместное общество с ограниченной ответственностью «Черномор»	31.01.2007	06-023-3453	31.05.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и формировании ликвидационной комиссии
Общество с ограниченной ответственностью «Ятрань»	05.12.2001	06-023-760	31.05.2010	Уведомление о назначении руководителя ликвидационной комиссии
Общество с ограниченной ответственностью «Аротакс»	05.05.1993	06-023-3014	31.05.2010	Уведомление о назначении руководителя ликвидационной комиссии
Муниципальное унитарное предприятие «Производственное жилищно-коммунальное хозяйство с. Михайловка»	30.08.2004	06-042-3238	02.06.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Креатор»	14.02.2001	06-023-2814	07.06.2010	Изменение руководителя

Наименование	Дата регистрации	Регистрационный номер	Дата внесения изменений	Содержание изменений
Общество с ограниченной ответственностью «Фидона»	06.06.2003	06-023-3025	07.06.2010	Дополнение видов деятельности
Общество с ограниченной ответственностью «Мадрид»	30.05.2006	06-023-3404	07.06.2010	Изменение видов деятельности
Муниципальное образовательное учреждение «Рыбницкая русская средняя школа № 2»	20.09.2000	63 «ОУ»	08.06.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и формировании ликвидационной комиссии
Общество с ограниченной ответственностью «Визит»	02.06.2005	06-023-3322	08.06.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Мак-Раду»	22.05.2009	06-023-3599	08.06.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Технолак»	11.03.2002	06-023-1173	08.06.2010	Уведомление о назначении руководителя ликвидационной комиссии
Закрытое акционерное общество «Промонтаж»	23.08.2002	06-022-1866	08.06.2010	Дополнение видов деятельности, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Общество с ограниченной ответственностью «Газком»	21.09.2005	06-023-3351	09.06.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Икс Эль»	06.11.2002	06-023-2127	09.06.2010	Изменение руководителя
Открытое акционерное общество «Рыбницкий мясокомбинат»	28.07.2008	06-021-3550	09.06.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и о назначении конкурсного управляющего
Общество с ограниченной ответственностью «Джерси»	20.06.1994	06-023-483	10.06.2010	Изменение паспортных данных руководителя и участника
Общество с ограниченной ответственностью «Дамская Лавка»	25.10.2000	06-023-3033	11.06.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и формировании ликвидационной комиссии
Частное предприятие «Муза»	26.05.1994	2578 «А»	11.06.2010	Изменение председателя ликвидационной комиссии
Общество с ограниченной ответственностью «Малюпир»	31.01.2006	06-023-3389	11.06.2010	Изменение председателя ликвидационной комиссии
Общество с ограниченной ответственностью «Амилус»	12.06.2008	06-023-3544	14.06.2010	Изменение местонахождения, состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Креатор»	14.02.2001	06-023-2814	14.06.2010	Изменение состава участников
Общество с ограниченной ответственностью «Газком»	21.09.2005	06-023-3351	15.06.2010	Изменение состава участников
Иностранное общество с ограниченной ответственностью «Вторцветмет»	13.02.2008	06-023-3522	17.06.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и формировании ликвидационной комиссии
Кооперативное сельскохозяйственное предприятие «1-Мая» Рыбницкого района	14.06.2000	6704 «А»	18.06.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении конкурсного управляющего
Колхоз «Молодая Гвардия»	18.09.2008	06-030-3568	18.06.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении конкурсного управляющего
Общество с ограниченной ответственностью «Ароторт»	24.11.2008	06-023-3568	24.06.2010	Изменение состава участников, размера долей в уставном капитале, увеличение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «Бигрей»	24.04.2008	06-023-3551	28.06.2010	Устранение несоответствия фискального кода, содержащегося в сведениях Государственного реестра юридических лиц, с фискальным кодом, присвоенным Министерством финансов ПМР
Общественная организация «Благоустройство с.Бугучены»	28.09.2009	06-071-3622	30.06.2010	Изменение председателя
Общество с ограниченной ответственностью «Ароторт»	24.11.2008	06-023-3568	30.06.2010	Изменение директора
<b>Регистрационный округ Каменского района</b>				
Муниципальное образовательное учреждение «Катериновская общеобразовательная средняя школа имени Александра Сергеевича Пушкина»	18.10.2000	07-132-3221	11.01.2010	Изменение полного и сокращенного наименования, регистрационного номера, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Негосударственное учреждение «Каменский физкультурно-спортивный клуб профсоюзов»	28.08.2006	07-123-3133	13.01.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Колхоз «Путь Ленина» Каменского района	30.12.1994	3157 «А»	27.01.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Диепрофмед»	11.09.1997	07-023-482	10.02.2010	Изменение руководителя
Государственное учреждение «Аварийно-спасательный отряд при Каменском районном отделе внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики»	26.05.2008	07-121-3182	11.02.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и формировании ликвидационной комиссии
Колхоз «Путь Ленина» Каменского района	30.12.1994	3157 «А»	15.02.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Каменский Колос»	22.09.2006	07-023-3134	17.02.2010	Изменение руководителя
Производственный сельскохозяйственный кооператив «Катериновка»	15.12.2001	07-030-763	19.02.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении конкурсного управляющего
Муниципальное унитарное предприятие «Агрокам»	12.10.2004	07-042-3061	19.02.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении конкурсного управляющего
Потребительский газовый кооператив «Железнодорожный»	09.10.2009	07-050-3217	26.02.2010	Внесена запись о нахождении в процессе ликвидации и назначении ликвидатора
Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад с. Катериновка»	17.05.2004	07-132-3047	09.03.2010	Изменение руководителя
Гаражно-строительный кооператив «Автолюбитель»	21.02.2006	07-052-3101	10.03.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Каменский жилищно-строительный кооператив № 5	19.07.2005	07-050-3084	15.03.2010	Изменение руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Каменский санаторий «Днестр»	21.12.2001	07-023-859	19.03.2010	Уменьшение уставного капитала
Федерация профессиональных союзов Приднестровья	17.05.2004	07-132-3047	29.03.2010	Изменение полного и сокращенного наименования, приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка с. Катериновка»	22.10.2001	07-023-585	25.03.2010	Изменение руководителя
Дочернее Общество с ограниченной ответственностью «Хэпи энд-информ»	11.01.1995	07-042-2252	01.04.2010	Изменение видов деятельности
Муниципальное унитарное предприятие «Каменское производственное управление жилищно-коммунального хозяйства»				

Общество с ограниченной ответственностью «Хрустовая»	24.09.2009	07-023-3216	01.04.2010	Изменение состава участников, дополнение вида деятельности
Потребительский газовый кооператив «Поречье»	02.03.2007	07-050-3148	01.04.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Закрытое акционерное общество «Каменский консервный завод»	20.03.2000	07-022-3020	07.04.2010	Изменение руководителя
Каменский жилищный кооператив № 1	02.04.2004	07-050-3041	13.04.2010	Изменение сведений о должности руководителя
Закрытое акционерное общество «Каменский консервный завод»	20.03.2000	07-022-3020	13.04.2010	Изменение единственного акционера
Общество с ограниченной ответственностью «Панчо»	29.05.2001	07-023-3010	06.05.2010	Увеличение уставного капитала
Общество с ограниченной ответственностью «Панчо»	29.05.2001	07-023-3010	17.05.2010	Изменение состава участников, размера доли участника в уставном капитале
Религиозная организация Христианский центр «Благая весть»	20.08.2002	07-080-1834	17.05.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством
Государственное учреждение «Аварийно-спасательный отряд при Каменском районном отделе внутренних дел Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики»	26.05.2008	07-121-3182	20.05.2010	Уведомление об утверждении промежуточного ликвидационного баланса
Общественная организация «Союз защитников ПМР Каменского района»	17.05.1995	152 «В»	31.05.2010	Изменение руководителя, сведений о должности руководителя
Религиозная организация Евангелическо-Лютеранская Община «Воскресения»	15.04.2004	07-080-3044	04.06.2010	Приведение устава в соответствие с действующим законодательством, изменение местонахождения
Религиозная организация Христианский центр «Благая весть»	20.08.2002	07-080-1834	07.06.2010	Изменение сведений о должности и паспортных данных руководителя
Общество с ограниченной ответственностью «Авто-Терра»	26.03.2010	07-023-3223	17.06.2010	Изменение руководителя
Религиозная организация Православный приход «Успения Пресвятой Богородицы» пгт. Каменка Каменского района Тираспольско-Дубоссарской Епархии Молдавской Митрополии Московского Патриархата	09.02.2000	07-080-1503	22.06.2010	Изменение руководителя и сведений о должности руководителя
Дочернее государственное унитарное предприятие «Каменская почта»	12.04.2001	07-041-3227	23.06.2010	Изменение местонахождения, регистрационного номера
Общество с ограниченной ответственностью «Каменский котлов»	22.09.2006	07-023-3134	24.06.2010	Изменение состава участников, видов деятельности

## РЕОРГАНИЗАЦИЯ В ФОРМЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ

Наименование юридического лица, созданного путем реорганизации	Дата регистрации	Регистрационный номер	Наименование юридического лица, исключенного из Государственного реестра в результате реорганизации	Дата регистрации	Регистрационный номер	Дата записи о прекращении деятельности
Республиканское общественно-политическое движение «Патристы Приднестровья»	30.04.2010	01-072-5238	Патриотическая партия Приднестровья	24.08.2006	01-090-4280	30.04.2010
ТСШ № 9 «Признание»	26.05.2010	01-100-5253	Общественная организация «Образование»	01.03.96	200 «В»	26.05.2010

## РЕОРГАНИЗАЦИЯ В ФОРМЕ ПРИСОЕДИНЕНИЯ

Наименование реорганизованного юридического лица	Дата регистрации	Регистрационный номер	Дата внесения изменений	Наименование присоединяемого юридического лица	Дата регистрации	Регистрационный номер	Дата записи о прекращении деятельности
<b>Регистрационный округ города Тирасполя</b>							
Общество с ограниченной ответственностью «Ла Верона»	12.06.1998	01-023-1889	10.01.2010	Общество с ограниченной ответственностью «Теплоэнергосервис»	10.06.2004	01-023-3546	10.01.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Фабрика мебели «Фаворит»	18.09.2009	01-023-5096	01.03.2010	Общество с ограниченной ответственностью «Мебледом»	19.09.2000	01-023-456	01.03.2010
Государственное унитарное предприятие «Институт стандартизации, метрологии и сертификации»	29.12.2004	01-041-3757	30.04.2010	Государственное унитарное предприятие «Расчетно-технический центр»	15.02.1994	01-041-4039	30.04.2010
Государственное унитарное предприятие «Институт стандартизации, метрологии и сертификации»	29.12.2004	01-041-3757	30.04.2010	Государственное унитарное предприятие «Энергосбережение»	13.07.95	01-041-2445	30.04.2010
Автономная некоммерческая организация «Эталон-стандарт»	14.12.2009	01-140-5148	12.05.2010	Автономная некоммерческая организация «Научно-технический центр»	19.08.2004	01-140-5200	12.05.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Крисмари»	27.11.2000	01-023-1581	10.06.2010	Общество с ограниченной ответственностью «Мисорьбром»	28.05.2003	01-023-3074	10.06.2010
<b>Регистрационный округ города Бендеры</b>							
Муниципальное образовательное учреждение «Бендерская основная общеобразовательная школа №6 имени Валерия Воздвизенского»	24.06.2003	02-132-3068	06.04.2010	Муниципальное образовательное учреждение «Бендерская основная общеобразовательная школа №6 имени Валерия Воздвизенского»	08.08.2000	02-132-3455	06.04.2010

## ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА (ФИЛИАЛЫ И ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА), ИСКЛЮЧЕННЫЕ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, В СВЯЗИ С ПРЕКРАЩЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕЗУЛЬТАТЕ ЛИКВИДАЦИИ

Наименование	Дата регистрации	Регистрационный номер	Дата исключения из Государственного реестра
<b>Регистрационный округ города Тirasполь</b>			
Детско-юношеская общественная организация «Гармония тела и души»	22.03.2006	01-071-4147	19.01.2010
Общественное движение «Наш выбор»	28.07.2006	01-072-4256	01.02.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Тираспольский авиационно-спортивный клуб» Республиканской общественной организации «Оборонное спортивно-техническое общество Приднестровья»	15.08.2001	01-023-265	08.02.2010
Общество с ограниченной ответственностью «МВН-плюс»	16.10.2006	01-023-4314	17.02.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Фарммед»	29.07.2008	01-023-4856	24.02.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Вирика»	20.03.1997	01-023-2622	03.03.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Комтис»	29.03.2004	01-023-3469	12.03.2010
Первичная профсоюзная организация открытого акционерного общества «Завода металлопигментов»	22.04.2004	01-160-3501	15.03.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Флокс»	27.08.1993	01-023-1216	15.03.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Аудитрон»	16.09.1997	01-023-1444	19.03.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Альфа-Сан»	25.03.2009	01-023-5001	22.03.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Электронный двор»	10.11.2006	01-023-4329	23.03.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Учет. Налог. Право»	09.08.2007	01-023-4574	25.03.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Титерсон»	14.12.1999	01-023-2509	13.04.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Авио-Сервис»	21.02.2007	01-023-4422	13.04.2010
Некоммерческое партнерство «Совместное строительство жилья «Властелтор»	15.01.2008	01-100-4692	15.04.2010
Филиал № 27 Федерального казенного предприятия «Управление торговли Московского военного округа»	30.03.2009	Ф-101/084342	16.04.2010
Филиал Совместного Предприятия Торговая Компания «Керамин» ООО в г. Тирасполь	26.12.2008	Ф-101/1007600033215	19.04.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Амулет»	20.10.2004	01-023-3673	22.04.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Дизайн-Стандарт»	24.10.2005	01-023-4000	05.05.2010
Государственное предприятие «314 УНР» Государственного комитета по строительству	15.11.1995	3907 «А»	11.05.2010
Некоммерческое партнерство «Политехический совет ГОУ «Республиканский украинский теоретический лицей «Коналия»	10.10.2006	01-100-4310	26.05.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Интерсофт»	10.01.2007	01-023-4382	31.05.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Динара-Стиль»	20.10.2003	01-023-3254	01.06.2010
Общество с ограниченной ответственностью «ДНЕСТР НОВАТЕКСА-С»	04.09.2007	01-023-4589	09.06.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Деммаро»	25.02.1997	01-023-1740	11.06.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Легион»	26.11.1993	01-023-2501	14.06.2010
Общественная организация «Социальная поддержка ветеранов государственной безопасности и пограничных войск «Братство»	10.04.1997	01-071-3007	25.06.2010
<b>Регистрационный округ города Бендеры</b>			
Общество с ограниченной ответственностью «Дипбт»	29.04.1996	4237 «А»	19.01.2010
Частное предприятие «Досяе»	03.06.1997	5084 «А»	19.01.2010
Частное предприятие «Риа»	25.02.1994	2228 «А»	19.01.2010
Частное предприятие «Полнолуние»	20.04.1999	6283 «А»	19.01.2010
Частное предприятие «Тарус»	31.08.1999	6423 «А»	19.01.2010
Частное предприятие «Хрисанта»	25.02.1997	4846 «А»	19.01.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Шехан»	01.12.1998	6107 «А»	19.01.2010
Частное предприятие «Юкстали»	27.10.1998	6048 «А»	19.01.2010
Государственное учреждение «Аварийно-спасательный отряд при управлении внутренних дел г. Бендеры Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики»	18.08.2005	02-121-3559	15.03.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Бюро Добрых услуг «Три желанья»	04.06.2007	02-023-3839	27.04.2010
Арендное предприятие «Химнистка» г. Бендеры	23.05.1995	3563 «А»	13.05.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Мегафорс»	15.12.1998	6128 «А»	21.05.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Каназс»	08.04.1997	4960 «А»	21.05.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Аштан»	15.02.2000	6593 «А»	21.05.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Коррадо»	17.05.1994	2528 «А»	21.05.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Тамс»	22.04.1997	4087 «А»	21.05.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Паполюс»	17.05.2002	02-023-1427	21.05.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Траст»	22.05.2001	02-023-1505	21.05.2010
Негосударственное учреждение «Бендерский физкультурно-оздоровительный клуб» Федерации профессиональных союзов Приднестровья	09.09.2003	02-123-3120	25.05.2010

Общество с ограниченной ответственностью «Авто транс МИТ»	19.11.2002	02-023-2157	01.06.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Алдус»	01.08.1995	02-023-3293	01.06.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Канва»	24.11.1998	5475 «А»	01.06.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Керри»	09.02.1999	6192 «А»	01.06.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Липот»	22.07.1997	5196 «А»	01.06.2010
Частное предприятие «Фирма П.С.»	23.08.1993	1277 «А»	01.06.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Тимпартул»	06.06.1995	3599 «А»	01.06.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Фона»	11.03.2003	02-023-2845	01.06.2010
Общественная организация «Центр шахматного искусства «Дети Приднестровья»	25.05.1999	387 «В»	07.06.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Архат»	16.11.1999	6502 «А»	16.06.2010
Акционерное общество закрытого типа «Аза»	14.10.1997	3531 «А»	16.06.2010
Акционерное общество закрытого типа «Аурита»	19.11.1996	4616 «А»	16.06.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Тулдак»	28.03.2000	6641 «А»	16.06.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Исида»	31.01.1994	2050 «А»	16.06.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Траффик»	19.11.2002	02-023-2154	16.06.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Татами»	26.12.2000	7122 «А»	16.06.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Устад»	22.06.1999	6355 «А»	16.06.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Армада»	27.02.2001	02-023-2700	18.06.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Савка»	26.09.2000	02-023-717	22.06.2010
Частное предприятие «Федор»	31.03.1994	2396 «А»	22.06.2010
Частное предприятие «Фурит»	08.04.1994	2431 «А»	22.06.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Хаджи»	16.08.2000	6780 «А»	22.06.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Чебор»	11.09.1997	5281 «А»	22.06.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Ятис»	20.01.2000	6568 «А»	22.06.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Ясу»	08.10.1996	02-023-226	22.06.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Крещенко»	18.03.1997	02-023-1568	26.06.2010
Общественная организация «Союз молодых украинцев Приднестровья»	29.04.2008	02-071-3971	25.06.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Кренер»	05.06.2001	02-023-97	29.06.2010
<b>Регистрационный округ Слободзкийского района</b>			
Благотворительный фонд ЕХБ «Добрая надежда»	23.10.2000	03-110-3492	13.01.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Сашир»	31.01.2002	03-023-1011	03.03.2010
Негосударственное учреждение «Слободзкийский физкультурно-оздоровительный клуб, Федерации профессиональных союзов Приднестровья»	11.08.2003	03-123-3085	16.03.2010
Государственное учреждение «Аварийно-спасательный отряд при Слободзком районном отделе Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики»	12.03.2008	03-121-3595	01.04.2010
Общественная организация «Русская община»	08.06.1995	158 «В»	02.04.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Олдингур»	16.11.2005	03-023-3472	23.04.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Магарач»	10.02.2004	03-023-3159	23.04.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Квантам»	20.02.2007	03-023-3518	19.05.2010
<b>Регистрационный округ Григориопольского района</b>			
Индивидуальное общество с ограниченной ответственностью «Бенд-Ойл»	19.02.2004	04-023-3053	18.02.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Григориопольская база ГСМ»	03.10.2008	04-023-3240	20.05.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Цветущий сад»	23.01.2003	04-023-2454	04.06.2010
<b>Регистрационный округ г. Дубоссары и Дубоссарского района</b>			
Муниципальное учреждение «Архитектурное бюро»	27.02.2004	05-122-3062	15.04.2010
<b>Регистрационный округ г. Рыбница и Рыбницкого района</b>			
Общество с ограниченной ответственностью «Лам-Трайд»	21.05.1997	06-023-2863	12.02.2010
Общественная организация «С заботой о будущем молодежи»	18.07.2005	06-071-3338	25.02.2010
Дочернее общество с ограниченной ответственностью «Пожкомплект»	02.02.2004	06-023-3146	25.02.2010
Общественная организация «Содействие педагогам и учащимся»	03.03.2004	06-071-3163	25.02.2010
Приватный сельскохозяйственный кооператив «Выхвятицы»	26.03.2004	06-030-3178	09.03.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Меб-элит»	30.08.2005	06-023-3346	10.03.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Медий»	18.06.2007	06-023-3480	18.03.2010
Государственное учреждение «Аварийно-спасательный отряд при Рыбницком Отделе Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики»	20.02.2008	06-121-3525	22.03.2010
Индивидуальное общество с ограниченной ответственностью «Первая горно-перерабатывающая компания»	01.11.2007	06-023-3505	29.03.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Монтажстройремонт»	28.05.2008	06-023-3542	22.04.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Автопримсервис»	12.04.2002	06-023-1329	05.05.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Ферум»	21.09.2005	06-023-3352	05.05.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Гименей»	25.10.2002	06-023-2091	18.05.2010
Общественная организация «В помощь детям «Дар добрых сердец»	19.03.2009	06-071-3589	20.05.2010
Кооперативное сельскохозяйственное предприятие «Маяк» Рыбницкого района	04.02.1999	5311 «А»	07.06.2010
<b>Регистрационный округ Каменского района</b>			
Негосударственное учреждение «Каменский физкультурно-оздоровительный клуб профсоюзов»	28.08.2006	07-123-3133	27.01.2010
Общество с ограниченной ответственностью «Гастроном Каменского райпотребсоюза»	15.02.2002	07-023-1081	01.02.2010
Гаражно-строительный кооператив «Автолюбитель»	21.02.2006	07-052-3101	20.04.2010

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЪЕКТАХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ,  
ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ В МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Полезные модели

(76) Фомов Григорий Викторович,

г. Тирасполь, ул. К. Либкнехта, д. 70, кв.38,

Горлинок Виктор Павлович,

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 36, кв. 48,

и Пошелек Николай Семенович,

г. Тирасполь, ул. Федько, д. 22, кв. 49

(11) 392

(21) 10100436

(15) 31.03.2010

(56) Емельянов С. И., Федоров И.Ф. Инструменты и приборы для малоинвазивной хирургии. Санкт-Петербург. – «Человек», 2004. С. 97–98.

(54) **Ранорасширитель** для выполнения хирургических операций из минидоступа, содержащий скобу, один конец которой выполнен в виде вилки, планку, кольцо, штифт и болт, **о т л и ч а ю щ и й с я** тем, что, с целью повышения надежности фиксации частей расширителя и повышения удобства манипулирования за счет неподвижного соединения и упрощения отдельных его элементов, штифт выполнен монолитным, а планка соединена с кольцом неподвижно с возможностью перемещения в одной плоскости со скобой.

(76) **Лукашевич Вячеслав Михайлович,**

г. Тирасполь, ул. Якира, д. 62

(11) 393

(21) 10100435

(15) 20.05.2010

(54) **Летний душ**, включающий солнечный водонагреватель, трубы для подвода и отвода воды, душевую лейку, **о т л и ч а ю щ и й с я** тем, что, с целью ускорения нагрева, регулирования температуры иnapopа воды, солнечный нагреватель выполнен из трубы диаметром 40–63 мм длиной 10–20 м, труба для подвода содержит кран и соединена с трубой подачи воды из системы водопользования в смеситель, а труба для отвода соединена со смесителем.

### Промышленные образцы

(71)(73) **Закрытое акционерное общество «Тираспольский винно-коньячный завод «KVINT»**,

г. Тирасполь, ул. Ленина, д. 38

(11) 389

(21) 10100432

(22) 01.03.2010

(72) О.М. Баев

(54) **Бутылка** из стекла, выполненная в форме графина, **о т - л и ч а ю щ а я с я** коротким цилиндрической формы горлышком с горловиной, снабженной венчиком, образованным выступом в виде кольца под корковую пробку, и четырехугольным, слегка сужающимся книзу и уплощенным симметрично с фронтальной и тыльной сторон корпусом, снабженным двухступенчатыми плечиками, при этом центральная грань корпуса, охватывающая верхние плечики, выполнена выпуклой и включает в нижней трети корпуса с фронтальной и тыльной сторон симметричные углубления для этикеток, на фронтальной части центрального грани на уровне плечиков размещен старый фамильный герб князя Петра Витгенштейна (четыреугольный щит с расположенной на нем короной, украшенной крестом, и орнаментом в виде ветвей

(591) Желтый и темно-синий.

(511)

43 – услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками.

(730) **Общественное движение «Возрождение Приднестровья»**,

г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 72, к. 42

(111) 1082

(210) 09201051

(151) 05.10.2009

(540)

**LaPLĂCINTE**



(526) Словосочетание «Общественное движение».

(591) Черно-белый.

(511)

35 – изучение общественного мнения; изучение рынка; информация деловая; обзоры печати; прогнозирование экономического; услуги в области общественных отношений.

38 – агентства печати новостей; вещание телевизионное; радиовещание.

41 – издание книг; организация и проведение конференций; публикация текстовых материалов (за исключением рекламных).

42 – исследования в области права, услуги юридические.

(730) **Общество с ограниченной ответственностью «Проф-Трэйд»**,

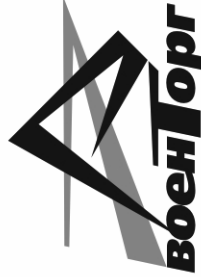
г. Тирасполь, ул. Шевченко, д. 97

(111) 1083

(210) 09201032

(151) 05.10.2009

(540)



(591) Черно-белый.

(511)

35 – продвижение товаров (для третьих лиц).

43 – услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками.

(730) **Общество с ограниченной ответственностью «Медэко»**,

Слободзейский р-н, с. Терновка, ул. Маяковского, д. 26

(111) 1084

(210) 09201033

(151) 05.10.2009

(540)

**МИСС НОЧЬ**

(591) Черно-белый.

(511)

32 – минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки, сиропы и прочие составы для изготовления напитков.

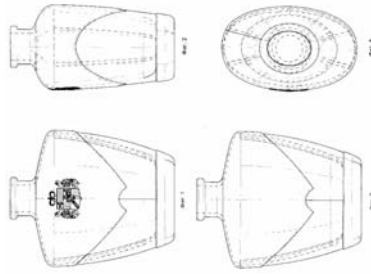
33 – алкогольные напитки (за исключением пива).

35 – продвижение товаров (для третьих лиц).

растений симметрично вдоль щита справа и слева), дно выполнено утолщенным и плоским с тремя концентрическими окружностями на нижней поверхности.

**(71)(73) Закрытое акционерное общество «Тираспольский винно-коньячный завод «KVINT»**, г. Тирасполь, ул. Ленина, д. 38

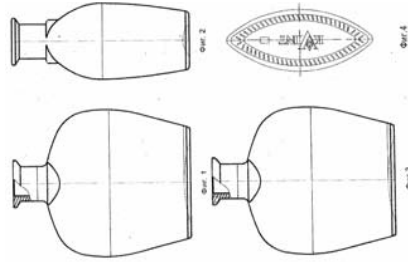
- (11) 390 (51) 09-01  
(21) 10100433 (15) 29.03.2010  
(22) 01.03.2010  
(72) О.М. Баев



**(54) Бутылка** из стекла, выполненная в форме графина, **о т-л и ч а ю щ а я с я** коротким цилиндрической формы горлышком с горловиной, снабженной венчиком, образованным выступом в виде кольца под корковую пробку, и четырехугольным, слегка сужающимся книзу и утолщенным симметрично спереди и сзади овальным корпусом, снабженным утолщенным дном с двумя концентрическими овалами на внешней поверхности, при этом верхняя часть корпуса утолщена и выполнена в виде мантис, слегка спадающей по плечам и образующей ниже середины корпуса симметрично спереди и сзади углы со скруглыми выемками на концах, на передней части корпуса посередине на уровне плеч выполнен старый фамильный герб князя Петра Витгенштейна (четырёхугольный щит с расположенной над ним короной, украшенной крестом, и по бокам симметрично вдоль щита справа и слева стилизованными ветвями растений).

**(71)(73) Закрытое акционерное общество «Тираспольский винно-коньячный завод «KVINT»**, г. Тирасполь, ул. Ленина, д. 38

- (11) 391 (51) 09-01  
(21) 10100434 (15) 29.03.2010  
(22) 01.03.2010  
(72) О.М. Баев



**(54) Бутылка** из стекла в форме графина с коротким цилиндрической формы горлышком, венчиком в форме широкого кольца под корковую пробку, выступающим относительно горловины и плавно сопряженным с ней, утолщенным симметрично с фронтальной и тыльной сторон корпусом с расширенной линией округлых плечиков и главным сужением к основанию, слегка вогнутым дном эллипсоидной формы с рифлением по периметру внешней поверхности, **о т л и ч а ю щ а я с я** округленным по форме корпусом, выполнением на шейке горловины двух выступающих полуколец, рельефно переходящих на фронтальную и тыльную выпуклые в центральной части стороны корпуса, образующие стыки по боковым сторонам, а также утолщенным дном с изображением в центральной части доннышка товарного знака изготовителя напитокка «KVINT».

## Товарные знаки

**(730) Совместное общество с ограниченной ответственностью «Эндис пицца»**, г. Тирасполь, ул. К. Либкнехта, д. 37/7 секция «Б»

- (111) 1081 (220) 05.08.2009  
(210) 09201031 (180) 05.08.2019  
(151) 28.09.2009  
(540)

**(730) Общество с ограниченной ответственностью «Медзю»**, Слободзейский р-н, с. Терновка, ул. Маяковского, д. 26

- (111) 1085 (220) 06.08.2009  
(210) 09201034 (180) 06.08.2019  
(151) 05.10.2009  
(540)

## ЛЕДИ УТРО

(591) Черно-белый.  
(511)  
32 – минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки, сиропы и прочие составы для изготовления напитков.  
33 – алкогольные напитки (за исключением пива).  
35 – продвижение товаров (для третьих лиц).

**(730) Общество с ограниченной ответственностью «Медзю»**, Слободзейский р-н, с. Терновка, ул. Маяковского, д. 26

- (111) 1086 (220) 06.08.2009  
(210) 09201035 (180) 06.08.2019  
(151) 05.10.2009  
(540)

## МИСТЕР ВЕЧЕР

(591) Черно-белый.  
(511)  
32 – минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки, сиропы и прочие составы для изготовления напитков.  
33 – алкогольные напитки (за исключением пива).  
35 – продвижение товаров (для третьих лиц).

**(730) Закрытое акционерное общество «Бендерская текстильно-ткацкая фабрика»**, г. Бендеры, ул. Ленина, д. 21

- (111) 1087 (220) 07.08.2009  
(210) 09201037 (180) 07.08.2019  
(151) 05.10.2009  
(540)

## АРМОНИЯ

(591) Черно-белый.  
(511)  
24 – ткани и текстильные изделия, не относящиеся к другим классам, одеяла, покрывала и скатерти.  
**(730) Закрытое акционерное общество «Бендерская текстильно-ткацкая фабрика»**, г. Бендеры, ул. Ленина, д. 21

- (111) 1088 (220) 07.08.2009  
(210) 09201036 (180) 07.08.2019  
(151) 05.10.2009

## Armonia

(540) (591) Черно-белый.  
(511)  
24 – ткани и текстильные изделия, не относящиеся к другим классам, одеяла, покрывала и скатерти.

35 – реклама; менеджмент в сфере бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса; офисная служба.

37 – строительство; ремонт; установка оборудования.

40 – обработка материалов.

42 – научные и технологические услуги и относящиеся к ним научные исследования и разработки; услуги по промышленному анализу и научным исследованиям; разработка и усовершенствование технического и программного обеспечения компьютеров; юридическая служба.

**(730) Общество с ограниченной ответственностью «Лумина»**

г. Тирасполь, 25 Октября, д. 126-А, кв. 27

(111) 1096

(210) 09201060

(151) 13.11.2009

(540)

(220) 11.11.2009

(180) 11.11.2019



(591) Черно-белый.

(511)

35 – продвижение товаров (для третьих лиц).

**(730) Открытое акционерное общество «Автополи»**

г. Тирасполь, ул. Украинская, д. 15

(111) 1097

(210) 09201049

(151) 16.11.2009

(540)

(220) 24.09.2009

(180) 24.09.2019



**Импери́я окон**

(591) Черно-белый.

(511)

6 – обычные металлы и их сплавы; металлические строительные материалы; передвижные металлические конструкции и сооружения; металлические материалы для рельсовых путей; металлические тросы и проволока [неэлектрические]; скобяные и замочные изделия; металлические трубы; сейфы; изделия из обычных металлов, не относящиеся к другим классам; руды.

**(730) Открытое акционерное общество «Автополи»**

г. Тирасполь, ул. Украинская, д. 15

(111) 1098

(210) 09201050

(151) 16.11.2009

(540)

(220) 29.09.2009

(180) 29.09.2019



(591) Черно-белый.

(511)

6 – обычные металлы и их сплавы; металлические строительные материалы; передвижные металлические конструкции и сооружения; металлические материалы для рельсовых путей; металлические тросы и проволока [неэлектрические]; скобяные и замочные изделия; металлические трубы; сейфы; изделия из обычных металлов, не относящиеся к другим классам; руды.

**(730) Общество с ограниченной ответственностью «АвтоМотоСервис и Торговля»**

г. Тирасполь, пер. Западный, д. 25

(111) 1099

(210) 09201056

(151) 16.11.2009

(540)

(220) 14.09.2009

(180) 14.09.2019

**КАБРИОЛЕТ**

(591) Черно-белый.

(511)

41 – развлечения; организация спортивных и культурно-просветительных мероприятий.

43 – услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками; обеспечение временного проживания.

**(730) Общество с ограниченной ответственностью «Мадагаскар»**

Бендеры, ул. Спартака, д. 4

(111) 1089

(210) 09201025

(151) 07.09.2009

(540)

(220) 08.07.2009

(180) 08.07.2019



(591) Черно-белый.

(511)

35 – продвижение товаров (для третьих лиц).

31 – сельскохозяйственные, садово-огородные, лесные и зерновые продукты.

**(730) НОВАРТИС АГ (NOVARTIS AG)**

4002 BASEL, Швейцария (4002 BASEL, Switzerland)

(111) 1090

(210) 09201038

(151) 05.10.2009

(540)

(220) 10.08.2009

(180) 10.08.2019

**SANDOZ**

(591) Черно-белый.

(511)

05 – фармацевтические и ветеринарные препараты; гигиенические препараты для медицинских целей; диетические вещества для медицинских целей, детского питания; пластыри, перевязочные материалы; материалы для пломбирования зубов и изготовления зубных слепков; дезинфицирующие средства; препараты для уничтожения вредных животных, фунгициды, гербициды.

**(730) Общество с ограниченной ответственностью «Николетт»**

г. Тирасполь, пер. Терновский, д. 28а

(111) 1091

(210) 09201057

(151) 23.10.2009

(540)

(220) 16.10.2009

(180) 16.10.2019



— для всей семьи

(526) Словосочетание «Аптека для всей семьи».

(591) Красный, голубой, темно-розовый и светло-розовый.

(511)

35 – продвижение товаров (для третьих лиц).

**(730) Муниципальное унитарное предприятие «Ремонтно-строительное объединение «Спецзеленстрой»**

г. Тирасполь, ул. Церера, д. 2-а

(111) 1092

(210) 09201042

(151) 16.10.2009

(540)

(220) 18.08.2009

(180) 18.08.2019



(526) Словосочетания «СЛУЖБА ПОГРЕБЕНИЯ», «СПЕЦЗЕЛЕНСТРОЙ».

(591) Черно-белый.

(511)

45 – услуги погребальные.

**(730) Фонд «Приднестровский гуманитарный фонд».**

г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 72, к. 42

**(111) 1093**

(210) 09201058

(151) 26.10.2009

**(540)**

(220) 22.10.2009

(180) 22.10.2019

(591) Черно-белый.

(511)

35 – изучение общественного мнения; изучение рынка; информация деловая; обзоры печати; прогнозирование экономического; услуги в области общественных отношений;

38 – агентская печать новостей; вещание телевизионное; радиовещание;

41 – издание книг; организация и проведение конференций; публикация текстовых материалов (за исключением рекламных);

42 – исследование в области права; услуги юридические.

**(730) Общество с ограниченной ответственностью «Гаманю».**

г. Григориополь, ул. Молодежная, д. 6, кв. 2

**(111) 1094**

(210) 09201059

(151) 30.10.2009

**(540)**

(220) 27.10.2009

(180) 27.10.2019

(591) Синий и белый.

(511)

35 – продвижение товаров (для третьих лиц).

44 – медицинские услуги; ветеринарные услуги; услуги в области гигиены и косметики для людей и животных.

**(730) Общество с ограниченной ответственностью «Тирпресс».**

г. Тирасполь, ул. Украинская, д. 13

**(111) 1095**

(210) 09201043

(151) 06.11.2009

**(540)**

(220) 09.09.2009

(180) 09.09.2019

(591) Синий и красный.

(511)

06 – обычные металлы и их сплавы; металлические строительные материалы; передвижные металлические конструкции и сооружения; металлические материалы для рельсовых путей; металлические тросы и проволока (не электрические); скобяные и замочные изделия; металлические трубы; сейфы; изделия из обычных металлов, не относящиеся к другим классам; руды.

07 – машины и станки; двигатели (за исключением предназначенных для наземных транспортных средств); соединения и элементы передач (за исключением предназначенных для наземных транспортных средств); сельскохозяйственные орудия, иные чем орудия с ручным управлением; инкубаторы.

08 – ручные орудия и инструменты; ножевые изделия; вилки и ложки; холодное оружие; бритвы.

09 – приборы и инструменты научные, морские, геодезические, фотографические, кинематографические, оптические, для взвешивания, измерения, сигнализации, контроля (проверки), спасения и обучения; приборы и инструменты для передачи, распределения, трансформации, накопления, регулирования или управления электричеством; аппаратура для записи, передачи, воспроизведения звука или изображения; магнитные носители информации; диски звукозаписи; торговые автоматы и механизмы для аппаратов с предварительной оплатой; кассовые аппараты, счётные машины, оборудование для обработки информации и компьютеры; оборудование для тушения огня.

28 – игры, игрушки; гимнастические и спортивные товары, не относящиеся к другим классам; ёлочные украшения.

**(730) Карabet Наталья Юрьевна,**

г. Тирасполь, ул. 28 июня, д. 35

**(111) 1100**

(210) 09201046

(151) 16.11.2009

**(540)**

(220) 16.09.2009

(180) 16.09.2019

(591) Черно-белый.

(511)

44 – услуги в области гигиены и косметики для людей.

**(730) Общество с ограниченной ответственностью «Профкапитал-инвест».**

г. Рыбница, ул. Вальченко, д. 13-а

**(111) 1101**

(210) 09201047

(151) 16.11.2009

**(540)**

(220) 18.09.2009

(180) 18.09.2019

(591) Желтый и темно-синий.

(511)

36 – страхование; финансовая деятельность; кредитно-денежные операции; операции с недвижимостью.

**(730) Шарков Артур Анатольевич,**

г. Бендеры, ул. Советская, д. 34, кв. 48

**(111) 1102**

(210) 09201061

(151) 02.12.2009

**(540)**

(220) 30.11.2009

(180) 30.11.2019

(591) Черно-белый.

(511)

1 – химические продукты, предназначенные для использования в промышленных, научных целях, в фотографии, сельском хозяйстве, садоводстве и лесоводстве; необработанные синтетические смолы, необработанные пластические материалы; удобрения; составы для тушения огня; препараты для закали и пайки металлов; препараты для консервирования пищевых продуктов; дубильные вещества; клеящие вещества для промышленных целей.

17 – каучук, резина, гуттаперча, асбест, слюда и изделия из этих материалов, не относящиеся к другим классам; изделия из частично обработанных пластмасс; материалы для конопачения, уплотнения и изоляции; неметаллические гибкие трубы.

19 – неметаллические строительные материалы; неметаллические жесткие трубы для строительных целей; асфальт, смолы и битум; неметаллические передвижные конструкции и сооружения; неметаллические памятники.

35 – реклама; менеджмент в сфере бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса; офисная служба.

**(730) Общество с ограниченной ответственностью «Тироил».**

г. Тирасполь, ул. Шевченко, д. 81/11

**(111) 1103**

(210) 09201052

(151) 02.12.2009

**(540)**

(220) 02.10.2009

(180) 02.10.2019

(591) Черно-белый.

(511)

16 – бумага, картон и изделия из них, не относящиеся к другим классам; печатная продукция; материалы для переплётных работ; фотоснимки; писчебумажные товары; клейкие вещества для канцелярских



и бытовых целей; кисти; пишущие машины и конторские принадлежности (за исключением мебели); учебные материалы и наглядные пособия (за исключением аппаратуры); пластмассовые материалы для упаковки (не относящиеся к другим классам).

35 – продвижение товаров (для третьих лиц).

**(730) Общество с ограниченной ответственностью «Оффшор».**

г. Тирасполь, ул. Шевченко, д. 83

(111) 1104

(210) 09201054

(151) 02.12.2009

(540)

(220) 07.10.2009

(180) 07.10.2019

# VICTORIA

(591) Черно-белый.

(511)

43 – услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками.

41 – развлечения, организация спортивных и культурно-просветительных мероприятий.

**(730) Открытое акционерное общество «Автополиву»,**

г. Тирасполь, ул. Украинская, д. 15

(111) 1105

(210) 09201053

(151) 02.12.2009

(540)

(220) 06.10.2009

(180) 06.10.2019



6 – обычные металлы и их сплавы; металлические строительные материалы; передовые металлические конструкции и сооружения; металлические материалы для рельсовых путей; металлические тросы и проволока [неэлектрические]; скобяные и замочные изделия; металлические трубы; сейфы; изделия из обычных металлов, не относящиеся к другим классам; руды.

**(730) Республиканская партия «Обновление»,**

г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 118

(111) 1106

(210) 09201074

(151) 14.01.2010

(540)

(220) 11.01.2010

(180) 11.01.2020



(526) Словосочетание «Республиканская партия».

(591) Красный и зеленый.

(511)

41 – воспитание; организация спортивных и культурно-просветительных мероприятий.

42 – услуги юридические.

**(730) Общество с ограниченной ответственностью «Интермебель»,**

г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50, корпус 33, кв. 77

(111) 1107

(210) 09201075

(151) 15.01.2010

(540)

(220) 13.01.2010

(180) 13.01.2020



(526) Слово «МЕБЕЛ»

(591) Красный, белый и желтый.

(511)

35 – продвижение товаров (для третьих лиц).

**(730) Товарищество з обмеженою відповідальністю «Національна горілчана компанія»**  
(Товарищество з обмеженою відповідальністю «Национальная горилчана компания»)

19632, Черкаська обл., Черкаський район, с. Степанки, Смілянське шосе, 8-й кілометр, буд. 2, Україна, UA (19632, Черкаська область, Черкаський район, с. Степанки, Смілянське шосе, 8-й кілометр, буд. 2, Україна, UA)

(111) 1112

(210) 09201065

(151) 22.01.2010

(540)

(220) 30.11.2009

(180) 30.11.2019

# La Femme

(591) Черно-белый.

(511)

33 – алкогольные напитки (за исключением пива).

**(730) Товарищество з обмеженою відповідальністю «Національна горілчана компанія»**  
(Товарищество з обмеженою відповідальністю «Национальная горилчана компания»)

19632, Черкаська обл., Черкаський район, с. Степанки, Смілянське шосе, 8-й кілометр, буд. 2, Україна, UA (19632, Черкаська область, Черкаський район, с. Степанки, Смілянське шосе, 8-й кілометр, буд. 2, Україна, UA)

(111) 1113

(210) 09201066

(151) 22.01.2010

(540)

(220) 30.11.2009

(180) 30.11.2019

# Хлібний Дар Хлебный Дар

(591) Черно-белый.

(511)

33 – алкогольные напитки (за исключением пива).

**(730) Товарищество з обмеженою відповідальністю «Національна горілчана компанія»**  
(Товарищество з обмеженою відповідальністю «Национальная горилчана компания»)

19632, Черкаська обл., Черкаський район, с. Степанки, Смілянське шосе, 8-й кілометр, буд. 2, Україна, UA (19632, Черкаська область, Черкаський район, с. Степанки, Смілянське шосе, 8-й кілометр, буд. 2, Україна, UA)

(111) 1114

(210) 09201067

(151) 22.01.2010

(540)

(220) 30.11.2009

(180) 30.11.2019

# Моя Moya

(591) Черно-белый.

(511)

33 – алкогольные напитки (за исключением пива).

**(730) Товарищество з обмеженою відповідальністю «Національна горілчана компанія»**  
(Товарищество з обмеженою відповідальністю «Национальная горилчана компания»)

19632, Черкаська обл., Черкаський район, с. Степанки, Смілянське шосе, 8-й кілометр, буд. 2, Україна, UA (19632, Черкаська область, Черкаський район, с. Степанки, Смілянське шосе, 8-й кілометр, буд. 2, Україна, UA)

(111) 1115

(210) 09201068

(151) 22.01.2010

(540)

(220) 30.11.2009

(180) 30.11.2019

# Байка Ваука

(591) Черно-белый.

(511)

33 – алкогольные напитки (за исключением пива).

**(730) Леватор Лимитед Компани (LEVATOR LIMITED Company)**  
№ HE 140360 Карпенисиу, 30, П.С. 1660, Никосия, Кипр  
(№ HE 140360 Karpenisiou, 30, P.C. 1660, Nicosia, Cyprus)

(111) 1116 (220) 30.11.2009  
(210) 09201069 (180) 30.11.2019  
(151) 22.01.2010

## Козацька Рада Kozatska Rada

(540) (591) Черно-белый.  
(511)  
33 – алкогольные напитки (за исключением пива).

**(730) Леватор Лимитед Компани (LEVATOR LIMITED Company)**  
№ HE 140360 Карпенисиу, 30, П.С. 1660, Никосия, Кипр  
(№ HE 140360 Karpenisiou, 30, P.C. 1660, Nicosia, Cyprus)

(111) 1117 (220) 30.11.2009  
(210) 09201062 (180) 30.11.2019  
(151) 22.01.2010  
(540)

## Перша Гільдія Первая Гильдия

(591) Черно-белый.  
(511)  
33 – алкогольные напитки (за исключением пива).

**(730) Общество с ограниченной ответственностью «Ремедиум»**  
г. Тирасполь, ул. Краснодонская, д. 502

(111) 1118 (220) 03.12.2009  
(210) 09201072 (180) 03.12.2019  
(151) 29.01.2010  
(540)

## ИммунуНорм



(526) Слово сочетание «ИммунуНорм».  
(591) Черно-белый.  
(511)  
35 – продвижение товаров (для третьих лиц).  
44 – медицинские услуги.

**(730) Общество с ограниченной ответственностью «Старком»**  
г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д.118

(111) 1119 (220) 04.12.2009  
(210) 09201073 (180) 04.12.2019  
(151) 29.01.2010  
(540)



(591) Зеленый, черный.  
(511)  
35 – продвижение товаров (для третьих лиц).

**(730) Общество с ограниченной ответственностью «Интермобель»**  
г. Тирасполь, ул. Мира, д. 50, корпус 33, кв. 77

(111) 1108 (220) 13.01.2010  
(210) 09201076 (180) 13.01.2020  
(151) 15.01.2010  
(540)

## ЛИВС

(591) Красный, белый и желтый.  
(511)  
(35) – продвижение товаров (для третьих лиц).

**(730) Видкрытз акционерне товариство «КОБЛЕВО» (Відкрийте акціонерне товариство «КОБЛЕВО»)**  
вул. Одеська, буд. 6, Коблеве, Березанський район, Миколаївська обл., 57453, Україна, (UA) (вул. Одеська, буд. 6, с. Коблеве, Березанський район, Миколаївська обл., 57453, Україна, (UA))

(111) 1109 (220) 30.11.2009  
(210) 09201063 (180) 30.11.2019  
(151) 22.01.2010  
(540)

## Marengo Маренго

(591) Черно-белый.  
(511)  
33 – алкогольные напитки (за исключением пива).

**(730) Видкрытз акционерне товариство «КОБЛЕВО» (Відкрийте акціонерне товариство «КОБЛЕВО»)**  
вул. Одеська, буд. 6, Коблеве, Березанський район, Миколаївська обл., 57453, Україна, (UA) (вул. Одеська, буд. 6, с. Коблеве, Березанський район, Миколаївська обл., 57453, Україна, (UA))

(111) 1110 (220) 30.11.2009  
(210) 09201070 (180) 30.11.2019  
(151) 22.01.2010  
(540)

## Коблево Koblevo

(591) Черно-белый.  
(511)  
33 – алкогольные напитки (за исключением пива).

**(730) Товариство з обмеженою відповідальністю «Національна горілчана компанія» (Товариство з обмеженою відповідальністю «Національна горілчана компанія»)**  
19632, Черкаська обл., Черкаський район, с. Степанки, Смилянське шосе, 8-й кілометр, буд. 2, Україна, UA (19632, Черкаська область, Черкаський район, с. Степанки, Смилянське шосе, 8-й кілометр, буд. 2, Україна, UA)

(111) 1111 (220) 30.11.2009  
(210) 09201064 (180) 30.11.2019  
(151) 22.01.2010  
(540)

## Цельсій Цельсий

(591) Черно-белый.  
(511)  
33 – алкогольные напитки (за исключением пива).

## ИЗВЕЩЕНИЯ

1. Адрес правообладателя – Бакарди & Компани Лимитид (Bacardi & Company Limited) в свидетельствах на товарные знаки №№ 243–245, 250 изменен на следующий: Ойлештрассе 5, ФЛ-9490, Вадуц, Лихтенштейн (Aeulestrasse 5, FL-9490, Vaduz Lichtenstein (LI)).
2. Адрес правообладателя – Реемтсма Сигареттенфабрикен ГмбХ (Reemtsma Cigarettenfabriken GmbH) в свидетельствах на товарные знаки №№ 157–162 изменен на следующий: Макс-Борн-Штрассе 4, 22761 Гамбург, Германия (Max-Born-Strasse 4, 22761 Hamburg, Germany).
3. Сроки действия свидетельств №№ 157–162 на товарные знаки правообладателя Реемтсма Сигареттенфабрикен ГмбХ (Reemtsma Cigarettenfabriken GmbH), Макс-Борн-Штрассе 4, 22761 Гамбург, Германия (Max-Born-Strasse 4, 22761 Hamburg, Germany), продлены на следующие 10 лет.
4. Сроки действия свидетельств №№ 189–190 на товарные знаки правообладателя — Фрут оф зе Лум, Инкорпорейтед, Уан Фрут оф зе Лум Драйв, а/я 90015, Боулинг Грин, Кентукки, 42102-9015, США (Fruit of the Loom, Incorporated, One Fruit of the Loom Drive, P.O. Box 90015, Bowling Green, KY, 42102-9015, U.S.A.), продлены на следующие 10 лет.
5. Срок действия свидетельства № 191 на товарный знак правообладателя — Вранглер Аппарел Корп. 3411 Сильверсайд Роуд, Вильмингтон, Делавар 19810, США (Wrangler Apparel Corp. 3411 Silverside Road, Wilmington, Delaware 19810, U.S.A.), продлен на следующие 10 лет.
6. Срок действия свидетельства № 192 на товарный знак правообладателя — Зе Б.В.Д. Лайсензинг Корпорейшн, Уан Фрут оф зе Лум Драйв, а/я 90015, Боулинг Грин, Кентукки, 42102-9015, США (The B.V.D. Licensing Corporation, One Fruit of the Loom Drive, P.O. Box 90015, Bowling Green, KY, 42102-9015, U.S.A.), продлен на следующие 10 лет.
7. Сроки действия свидетельств №№ 241, 268–274, 277–286, 307–308, 317–319 на товарные знаки правообладателя – Бритиш Америкэн Тобакко (Брэндс) Лимитед, Англия (British American Tobacco (Brands) Limited, England), Глоуб Хаус, 4 Тэмпл

- Плэйс, Лондон, WC 2R 2PG, Англия (Globe House, 4 Temple Place, London, WC 2R 2PG, England) продлены на следующие 10 лет.
8. Срок действия свидетельства № 248 на товарный знак правообладателя – Америкэн-Сигарет Кампани (Оверсиз) Лимитед (American-Cigarette Company (Overseas) Limited), Заелерверг 4, Зуг, 6300, Швейцария (Zaehlerweg 4, Zug, 6300, Switzerland) продлен на следующие 10 лет.
9. Срок действия свидетельства № 246 на товарный знак правообладателя — Данхил Тобэкко оф Лондон Лимитед (Dunhill Tobacco of London Limited), 1А Сент Джеймс Стрит, Лондон, Великобритания (1A St. James's Street, London, SW 1A 1EF, Great Britain) продлен на следующие 10 лет.
10. Срок действия свидетельств №№ 275–276, 287 на товарные знаки правообладателя — Ардат Тобэкко Компани Лимитед, Англия (Ardath Tobacco Company Limited, England), Глоуб Хаус, 4 Тэмпл Плэйс, Лондон, WC2R, 2PG, Англия (Globe House, 4 Temple Place, London, WC2R 2PG, England) продлены на следующие 10 лет.
11. Срок действия свидетельств № № 265–267 на товарные знаки правообладателя – Суза Круз С.А., Бразилия (Souza Cruz S.A., Brazil), Руа Канделариа, 66, Рио-де-Жанейро, РЖ, Бразилия (Rua Candelaria, 66, Rio de Janeiro, RJ, Brazil) продлены на следующие 10 лет.
12. Срок действия свидетельства № 316 на товарный знак правообладателя – Турмак Тобэкко Компани Б.В., Нидерланды (Turmac Tobacco Company B.V., The Netherlands), Дрентестраат 21, Амстердам, 1083 НК, Нидерланды (Drentestraat 21, Amsterdam, 1083 NK, The Netherlands) продлен на следующие 10 лет.
13. Срок действия свидетельств №№ 207, 208, 211, 213, 216, 219–221, 223 на товарные знаки правообладателя – Акционерно дружество «БУЛГАРТАБАК-ХОЛДИНГ», Р. Болгария, София, ул. «Граф Игнатиев», 62 продлены на следующие 10 лет.
14. Срок действия свидетельств № № 247, 295 на товарные знаки правообладателя – Бритиш Америкэн Табэкко Экспорт Б.В. (British American Tobacco Exports B.V.), Ханделсверг 53А, Амстелвеен 1181 ЗА, Нидерланды (Handelsweg 53A, Amstelveen 1181 ZA, Netherlands) продлены на следующие 10 лет.